

DATE LABEL

Call No. 90090 Y

Account No. 46505

C19 E Date 27.6

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last stamped above
An overdue charges of 6 nP. will be levied for each day. The book
kept beyond that day.

10/1

and

82

لَا تَقْفُوا لَوْلَا ذَٰلِكَ لَفِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمُوتُوا

حیات مسعودی

یعنی

سوانح عمری حضرت پیر سالار مسعود غازی شہیدِ حرمِ اللہ تعالیٰ علیہ

نوشہ

مولوی محمد عباس خاں صاحبِ شروانی بی اے ڈپٹی کلکٹر

باہتمام محمد مقتدی خاں شروانی

مطبع مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۳۵۳ھ ط ۱۹۳۵ء
مطبع بی بی

عنوان

923.54

1K 527 H

923.54

1K 527 H



Allama Iqbal Library



46505

J. & K. UNIVERSITY LIB.

Acc. No 46505

Date 27.6.63



فہرست مضامین

(حیات مسعودی)

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحات
	مقدمہ	
۱	وجہ تالیف کتاب	۲
	تمہید	
۲	سپہ سالار مسعود غازی کے بارے میں مختلف روایات کے اور ان کی جانچ پڑتال	۷
۳	تاریخی واقعات کی جانچ مورخ کا فرض ہے	۸
۴	سپہ سالار کے زمانہ میں مختلف ممالک و مذاہب کی حالت	۱۰
	باب اول	
۵	ماخذ حالات اور ان کی اقسام	۱۳
۶	۱۔ عام کتب تواریخ و سیر	۱۴
۷	یمینی زین الاخبار۔ تاریخ بیہقی و تحقیق المند	۱۵-۱۶
۸	دیگر کتب ہم عصر	۱۷
۹	محمود کے عین مابعد زمانہ کی کتب	۱۸
۱۰	آٹھویں صدی ہجری کی تواریخ میں سپہ سالار موصوف کا ذکر	۱۹

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحات
۱۱	ابن بطوطہ - فیروز شاہی	۱۹-۱۲۹-۱۵۰
۱۲	اکبری عہد کی تواریخ - طبقات اکبری - فرشتہ { اکبر نامہ - منتخب التواریخ	۲۰
۱۳	محاربات ہند	۲۱-۱۰۲-۱۰۵
۱۴	مرآۃ مسعودی کے بعد کی تواریخ میں ذکر	۲۱
۱۵	ہند و مورخین کی تواریخ	۲۳
۱۶	۴- مرآۃ مسعودی سنہ تصنیف	۲۵
۱۷	مرآۃ مسعودی پر تنقید	۲۶-۲۸-۴۳
۱۸	مرآۃ مسعودی کے مختلف نسخے	۲۹
۱۹	۳- مختلف کتبہ جات اور ان سے جو نتائج نکلتے ہیں اور ان کی اسناد	۳۰-۳۱
۲۰	کتبہ لکھن پور بدایوں	۳۱-۵۲-۵۳-۵۴
۲۱	کتبہ راجہ کرن دیو کا لاچھری	۹۷-۱۰۲-۱۰۳
۲۲	کتبہ راجہ لکھشما دیو مالوہ	۳۱-۵۰-۵۱-۵۲
۲۳	کتبہ راجہ گوند چندر گھد وال قنوج	۳۳-۵۰-۱۱۱
۲۴	کتبہ راجہ چندر دیو گھد وال قنوج	۳۳-۵۰-۱۱۱
۲۵	۴- مقامی روایتیں	
۲۶	تاریخ مین روایت کا درجہ	۳۳-۳۴
۲۷	سینین پجری - عیسوی اور بکر می کی تطبیق	۳۵
	باب دوم	
۲۸	سپہ سالار کا حسب و نسب	۳۵-۳۷

نمبر صفحات	مضمون	نمبر شمار
۳۵-۳۴-۳۱	سپہ سالار موصوف کے	۲۹
۳۲-۳۵-۴۴	والد سالار شاہو	۳۰
۵۵-۶۶-۶۴	سپہ سالار موصوف کے مورث حضرت محمد بن حنفیہ بن حضرت علی کرم اللہ وجہہ	۳۱
۱۱۳-۱۱۲-۱۱۵	حضرت محمد بن حنفیہ کی اولاد	۳۲
۳۵-۳۶-۳۴	کیا سپہ سالار موصوف افغانی النسل تھے اس روایت کے بارے میں اسناد	۳۳
۳۸-۳۹	مسلمانان سابق میں ذات پات کی قید نہ تھی	۳۴
۳۵-۳۶-۳۸	محمود غزنوی کے دربار میں علوی خاندان	۳۵
۳۹ لغایت ۴۲	لفظ سالار کی تشریح - صوبہ دہلیم کا رواج	۳۶
۴۲-۴۳	لفظ سید اور علوی کی تفریق	۳۷
۴۳-۴۴	سپہ سالار موصوف کے نام کے ساتھ لفظ سید کب اور کیوں استعمال ہوا	۳۸
۴۴	سپہ سالار موصوف کی والدہ بی بی شتر معالی	۳۹
۴۶-۴۵-۴۶	محمود غزنوی کی رشتہ کی دوسری بہنیں	۴۰
۴۸	ترک اور سید - ترک اور افغان میں رشتہ داری ہوتی تھی	۴۱
۴۸	محمودی دربار کے بڑے بڑے فوجی جنرل	۴۲
۴۹	ان میں سالار شاہو کا نام نہ ملنے کی وجہ	۴۳
۴۹	سپہ سالار موصوف کی پیدائش کا زمانہ	۴۴
۴۹-۵۰-۵۱-۵۲	اس پر تنقید اور اسناد	۴۵
۵۵	سپہ سالار موصوف کہاں پیدا ہوئے - اجمیر	۴۶
۵۵-۵۶-۵۹	اجمیر میں جزیرہ ہر فرسے مسلمان آئے - ہرگز	۴۷
۵۵-۵۶	اجمیر پر فوج کشی کے لئے سالار شاہو کی تعیناتی	۴۸

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحات
۴۸	منظر صاحب ہرگز کون تھا	۵۵-۵۷
۴۹	محمود غزنوی کے زمانہ میں اجمیر کا وجود تھا یا نہیں	۵۸-۵۹
۵۰	اس زمانہ میں اجمیر میں مسلمان آباد تھے یا نہیں	۵۵-۵۹-۶۰
۵۱	اجمیر کے راجہ بہرون گرو سوم گر	۶۱-۶۲
۵۲	قنوج پر محمود کے حملہ کی اصل وجہ	۵۵-۶۲
۵۳	مرآۃ مسعودی قابل اعتبار ہے یا نہیں	۶۲
	باب سوم	
۵۴	سپہ سالار کی پرورش - ہندوستان میں قیام اور تعلیم	۶۵
۵۵	سالار شاہو کا اجمیر سے کاہلیر کو تبادلو	۶۶
۵۶	سپہ سالار موصوف کا کاہلیر جانا	۶۶
۵۷	کاہلیر کون جگہ تھی - کوٹ کانی - کالنجہ - کاہلور - اسناد تاریخی	۶۷-۶۸-۶۹
۵۸	قصبہ راول پنڈی اور اس کا راجہ	۶۹-۷۰-۷۱
۵۹	راول پنڈی میں سپہ سالار موصوف کو زہر دینے کی کوشش اور اس کا نتیجہ	۷۰-۷۱-۷۲
۶۰	ملک چہچو - علی قدر بن سلجوق یا راجو ق ایک ہی ہیں	۷۱-۷۲
۶۱	وزیر احمد ابن حسن ممیندی	۷۲-۷۳-۷۴
۶۲	محمود کی فوج میں ہندو سپاہی موجود تھے	۷۳-۷۴-۷۵
۶۳	حملہ سومنات میں سپہ سالار کی شرکت جنگی تعلیم اور اس کا اثر	۷۴-۷۵-۷۶
۶۴	جنگ سومنات کے بعد غزنین کا سفر	۷۶
۶۵	بت سومنات کا قصہ اور اس پر تنقید	۷۶-۷۷

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحات
۶۶	کسی کی دشمنی تعلیم اسلام کے خلاف ہے۔	۷۶-۷۵
۶۷	وزیر احمد بن حسن کی جگہ حنبلیہ میکائیل کا تقرر	۷۸-۷۶
	باب چہارم	
۶۸	سپہ سالار موصوف ہندوستان کیوں آئے {	۷۹-۷۸-۷۷
	کیا پولیسکل غرض سے آئے یا تبلیغی خیال سے {	۸۵-۸۴
۶۹	سپہ سالار کی کم عمری غزوات کی مانع نہ تھی	۸۲-۷۹-۷۸
۷۰	محمودی خاندان کی آپس کی سازشیں اور ان کا اثر و نتیجہ ..	۸۱-۸۰-۷۹
۷۱	وصول خراج کے لئے سالار کی تعیناتی ..	۸۱
۷۲	ترشک ڈانڈ یا ترکوں کا محصول ..	۸۱
۷۳	مسعود غزنوی سے ہندوستانی ترکوں کی بغاوت {	۸۲
	کیا سپہ سالار موصوف اس میں شریک تھے {	
۷۴	تبلیغ و فلسفہ تبلیغ - اسلام کے احکام ..	۸۲ لغایت ۸۴
۷۵	سپہ سالار موصوف نے بادشاہت قائم نہ کی اور نہ کبھی لوٹ مار کی	۸۵
۷۶	سپہ سالار موصوف کے پاس فوج اور اخراجات کے لئے روپیہ کہاں سے آیا	۸۶-۸۵
۷۷	غزنین سے چل کر سپہ سالار موصوف اول کاہلیر آئے ..	۸۷-۸۶
۷۸	غزنین سے کاہلیر کا راستہ ..	۸۷
۷۹	شیو پور - یا سیت پور اور اُس پر دھاوا ..	۸۸
۸۰	شہر ملتان - اُس کا راجہ اور راجہ سے جھڑپ ..	۹۱-۹۰-۸۹
۸۱	سندھ غزنویوں کے قبضہ میں کب تک رہا ..	۹۱

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحات
۸۲	ملتان سے چل کر اوجھہ	۹۲
۸۳	اجودھن اور دہلی کا سفر	۹۲-۹۳
۸۴	اس سفر میں سپہ سالار موصوف کے ساتھی کون کون تھے ہی بختیار - سالار سیف الدین - امیر سید غزال الدین - ملک دولت میاں رجب - سید نصر اللہ - بایزید جعفر	۹۲
۸۵	مقام تبرئندہ - بھاٹیہ - بھٹنڈہ - اجودھن سے دہلی کا راستہ	۹۳
۸۶	دہلی میں جنگ مرآۃ مسعودی کی روایت	۹۲
۸۷	ریاست الور کی مقامی روایت نراین پور - تھانہ غازی	۹۳
۸۸	اُس زمانہ میں دہلی کا وجود تھا یا نہیں	۹۴-۹۵
۸۹	سپہ سالار کے حملہ کے وقت دہلی کا راجہ کون تھا	۹۴-۹۷
۹۰	دہلی پر محمود نے کیوں حملہ نہ کیا اور سپہ سالار موصوف اس طرف کیوں آئے	۹۷
۹۱	شہر میرٹھ کس نے بسایا	۹۷
۹۲	میرٹھ کا راجہ اور سپہ سالار موصوف کے ساتھ برتاؤ	۹۸-۹۹
۹۳	میرٹھ میں سپہ سالار موصوف کی یادگار	۹۹
۹۴	میرٹھ سے قنوج کا راستہ	۱۰۰
۹۵	قصبہ جات گڈھ مکیشتر اور سنبھل کی روایات	۱۰۰
۹۶	قصبہ کنور - قصبہ ڈبائی - سہسوان اور وہاں کی مقامی روایت	۱۰۱-۱۰۰
۹۷	بدایوں میں سپہ سالار کی آمد اور وہاں کے راجہ سے جھڑپ	۱۰۲
۹۸	بدایوں کے بارہ میں مرآۃ مسعودی کی خاموشی	۱۰۳

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحات
۹۹	بدایوں میں آمد کا زمانہ	۱۰۳
۱۰۰	مسعودی جنرل احمد نیاں تلکین کا حملہ	۱۱۱-۱۰۳-۵۲ ۱۳۵-۱۳۹
۱۰۱	بدایوں - لکھن پور اور مسعود پورہ کی مقامی روایتیں	۱۰۵-۱۰۴
۱۰۲	بھیکم پور ضلع علی گڑھ کی روایت	۱۰۶
۱۰۳	قنوج - وہاں راجہ کون تھا - سپہ سالار موصوف کے ساتھ { اُس کا برتاؤ	۱۰۷-۱۰۶
۱۰۴	اسماعیل پور - قنوج کی مقامی روایت	۱۰۸
۱۰۵	قنوج سے مختلف جگہ کو تبلیغی وفد بھیجے گئے	۱۰۸
۱۰۶	امیر غزالدین لال پیر اور گوپامو	۱۰۹-۱۰۸
۱۰۷	کانور - مہوبہ - پھول پور اور ضلع آگرہ کی مقامی روایتیں	۱۰۹-۱۰۸
۱۰۸	بنارس اور محمود کے زمانہ میں وہاں مسلمانوں کی موجودگی -	۱۱۰-۱۰۹
۱۰۹	سانڈی - بگرام - چلانوان ضلع ہردوئی کی مقامی روایتیں	۱۱۱-۱۱۰
۱۱۰	محمود غزنوی کے زمانہ میں شمالی ہند میں مسلمانوں کی { بسیاں - اُن کے ثبوت اور نتائج	۱۱۱
۱۱۱	بجنور ضلع لکھنؤ - امیٹھی اور منڈیانوان کی مقامی روایتیں	۱۱۲
۱۱۲	شترکہ ضلع بارہ بنکی میں سپہ سالار کی آمد - اُس کی وجہ تسمیہ	۱۱۲
۱۱۳	راجگان کڑا مانک پور کا پیام	۱۱۳-۱۱۲
۱۱۴	سالار شاہ کی شترکہ میں آمد اور اُس کی اصلی وجہ	۱۱۳
۱۱۵	کڑا مانک پور پر سالار شاہ کا حملہ	۱۱۵-۱۱۴
۱۱۶	کڑا مانک پور کو تسمیہ الہ آباد کے ماتحت تھے یا قنوج کے	۱۱۵

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحات
۱۱۷	ڈلموہ ضلع رائے بریلی کی مقامی روایت	۱۱۵
۱۱۸	سترکھ سے تبلیغی و فود ضلع بارہ بنکی کے مختلف مقامات کو بھیجے گئے	۱۱۵ - ۱۱۶
۱۱۹	سترکھ میں قیام اور غزنین کو واپس نہ جانے کے وجوہ	۱۱۶
۱۲۰	بھراچھ سے سالار سیف الدین نے رسد اور مدد طلب کی	۱۱۶ - ۱۱۷
۱۲۱	ضلع بارہ بنکی اور لکھنؤ کے چودہریوں سے غلہ کا بندوبست کیا گیا	۱۱۶ - ۱۱۷
۱۲۲	بھراچھ میں سپہ سالار موصوف کے آنے کی وجہ	۱۱۷
۱۲۳	بھراچھ کی حکومت - حالت اور مذہب	۱۱۷ - ۱۱۸
۱۲۴	بدھومت - پرستش آفتاب سورجکند	۱۱۸
۱۲۵	سالار شاہو کا سترکھ میں انتقال ہوا	۱۱۸
۱۲۶	بھراچھ کے مقامی راجاؤں کا سپہ سالار موصوف کو پیام	۱۱۹
۱۲۷	بھراچھ میں کون کون راجہ تھے	۱۱۹
۱۲۸	بھراچھ کی پہلی جنگ اس کی وجہ اور نتیجہ	۱۲۰
۱۲۹	پہلی جنگ کہاں ہوئی	۱۲۱
۱۳۰	دریائے بہکھ - جنگل تارا منی اور مقام چروہا	۱۲۱ - ۱۲۵
۱۳۱	راجہ سہر دیو - سہل دیو - شہر دیو اج	۱۲۱ - ۱۲۲
۱۳۲	تالاب سوچ کند - اس کا بت اور وہاں پر باغ اور مدفن	۱۲۵ - ۱۲۷
۱۳۳	کوہ جملہ کا سپہ سالار کو پیام	۱۲۲ - ۱۲۳
۱۳۴	بھراچھ میں پہلی جنگ کے بعد باہر کے راجگان بلائے گئے	۱۲۳ - ۱۲۴
۱۳۵	راجہ گنگ دیو - کرن دیو	۱۲۴ - ۱۲۵
۱۳۶	سنبھلونہ - سہلوا - سبھولی	۱۲۵

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحات
۱۳۷	راجہ سہر دیو کا مشورہ لوہے کی زہرا لود کیلوں کی بابت	۱۲۵
۱۳۸	بہرائچ کی دوسری جنگ اور سپہ سالار کی فتح { اُس کا موقع اور نتیجہ	۱۲۵-۱۲۶
۱۳۹	تیسری اور آخری جنگ سے قبل سپہ سالار موصوف کا خطبہ	۱۲۷
۱۴۰	سالار سیف الدین اور دیگر رفا کی شہادت	۱۲۸
۱۴۱	سپہ سالار مسعود غازی کی شہادت اور اُس کی تاریخ	۱۲۸-۱۳۰
۱۴۲	امیر سید ابراہیم کی شہادت	۱۲۹-۱۳۲
۱۴۳	راجہ سہر دیو بھی مارا گیا	۱۲۹
۱۴۴	سپہ سالار کو آخری جنگ میں شکست کیوں ہوئی	۱۲۹-۱۳۰
۱۴۵	شہادت کے وقت سپہ سالار کی عمر	۱۳۰
۱۴۶	سپہ سالار کی شہادت محمود کے انتقال سے کتنے دن بعد ہوئی	۱۳۰
۱۴۷	تیسری جنگ کہاں ہوئی اور اُس کا نقشہ	۱۳۱-۱۳۲
۱۴۸	بہرائچ کے موجودہ مزارات واقعی ہیں یا فرضی	۱۳۱-۱۳۲
۱۴۹	سکندر دیوانہ	۱۳۲-۱۳۸
۱۵۰	میدان جنگ کے بارے میں ڈاکٹر فوہر اور { جنرل کنگ ہم کی روایتیں غلط ہیں	۱۳۲-۱۳۳
۱۵۱	گوئڈہ کی مقامی روایتیں	۱۳۲-۱۳۳
۱۵۲	میاں رجب کو تو ال کا مزار موضع ہٹیلہ میں	۱۳۳
۱۵۳	امیر سید نصر اللہ کا مزار	۱۳۳
۱۵۴	بہرائچ کی مقامی روایتیں	۱۳۵

نمبر صفحات	مضمون	نمبر شمار
	باب پنجم	
۱۳۶ تا ۱۳۹	۱۵۵ سپہ سالار مسعود غازی کے کارناموں سے اُن کے عادات اور خوارق معلوم ہوتے ہیں {	
۱۴۰	۱۵۶ اسلام تعصب سے بری ہے	
۱۴۱	۱۵۷ ہندوستان پر علاوہ مسلمانوں کے اور قوموں نے بھی حملے کئے {	
۱۴۱	۱۵۸ سپہ سالار مسعود غازی ولی تھے یا نہیں	
۱۴۲ - ۱۴۳	۱۵۹ سپہ سالار مسعود غازی کے تصرفات اور کرامات	
۱۴۲ - ۱۴۸	۱۶۰ بی بی زہرہ	
۱۴۲ - ۱۴۳	۱۶۱ شمس سراج کی روایت	
۱۴۳	۱۶۲ حضرات سید اشرف جہانگیر ثنائی اور شیخ شرف الدین بھٹی {	
۱۴۳	منیری کی روایات	
۱۴۳	۱۶۳ منتخب التواریخ اور سید امیر ماہ کی روایت	
۱۴۴	۱۶۴ سپہ سالار مسعود غازی کا مذہب کیا تھا	
	باب ششم	
۱۴۵ - ۱۴۷	۱۶۵ سپہ سالار موصوف کی شہادت کے بعد مزار {	
۱۴۷	بہرائچ میں کیسے قائم رہا	
	۱۶۶ سب سے اول سپہ سالار کے مزار کو کس نے تعمیر کرایا	

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحات
۱۶۷	سید رکن الدین سید جمال الدین	۱۴۸
۱۶۸	ڈاکٹر فوہر کی روایت مزار کے تعمیر کے بارے میں	۱۴۹
۱۶۹	ابن بطوطہ کی روایت	۱۴۹
۱۷۰	محمد شاہ تغلق نے مزار کی زیارت کی	۱۴۹
۱۷۱	فیروز شاہ کا قیام اور تعمیر عمارات مزار	۱۵۰-۱۵۱
۱۷۲	عمارت قدم رسول	۱۵۱-۱۵۲
۱۷۳	درگاہ سپہ سالار کے متعلق کتبہ جات	۱۵۱-۱۵۲
۱۷۴	درگاہ کمیٹی نے کچھ عمارتیں بنوائیں	۱۵۲
۱۷۵	سپہ سالار موصوف کے مزار پر سالانہ میلہ { اور تاریخی روایتیں	۱۵۳-۱۵۴
۱۷۶	سپہ سالار مسعود غازی کا عرس	۱۵۴-۱۵۵
۱۷۷	سپہ سالار موصوف کے تبرکات	۱۵۵-۱۵۶
۱۷۸	درگاہ کی آمدنی کے ذرائع اور اخراجات	۱۵۶-۱۵۷
۱۷۹	نواب شجاع الدولہ وزیر اودھ کا فرمان	۱۵۶
۱۸۰	درگاہ کی کمیٹی انتظامیہ کا دستور	۱۵۸

انتساب

مخدومی و معظمی سیدانی نواب صد ریا خٹک ساد
مولانا مولوی حاجی محمد صریح الرحمن خاں صاحب شروانی کے
علمی ترقی کے ذوق اور ملی بہبودی کے شوق کی یادگار
میں اتم الحروف اس چھوٹی سی کتاب کے موصوف کے
نام نامی سے منسوب کرنے کی جرأت کرتا ہے

بندہ
عباس شروانی

رائے بریلی {
ستمبر ۱۹۳۲ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صَلُّوا عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

جہانگیر عودی

مقدمہ

بنام شاہد نازک خیالات
عزیز خاطر آشفقتہ حالات

سپہ سالار مسعود غازی | کون تھے، کہاں سے اور کیوں تشریف لائے، کہاں
عرف "بالے میاں" اور کیسے انتقال فرمایا، کوئی واقعی ہستی تھی یا محض فرضی؟
ان کے حالات کیا ہیں؟ یہ چند سوالات ہم سے ہمارے ایک
تعلیم یافتہ دوست نے فرمائے۔ اگرچہ ہم ان کی ناواقفیت پر ان کا منہ تکتے لگے مگر فوراً خیال آیا
کہ ان سے کیا۔ ایک زمانہ میں ہم خود ایسے ہی کورے تھے اور ہمارے بہت سے بھائی اسی
حالت میں ہیں۔ علاوہ بریں یہ سوالات تاریخ سے دل چسپی رکھنے والے حضرات کے لئے کچھ
کم دل چسپ اور اہم نہیں ہیں، خاص کر جب کہ مسلم اور غیر مسلم حضرات مورخین اور غیر مورخین میں
بعض صحابوں کو سپہ سالار موصوف کی ہستی ہی میں شبہ ہے۔ اس خیال نے دماغ میں ایک برقی
لہر دوڑا دی اور ہم نے ارادہ کر لیا کہ خدا کی راہ میں سر دینے والے اس نوجوان غازی اور

مٹی محبت کے باد سے سرشار بہادر کے حالات کی تلاش کی جائے۔ اگرچہ راہ کٹھن ہے چھوٹا منہ
اور بڑی بات ہے مگر ۵

بہر کارے کہ ہمت بستہ گردو
اگر خارے بود گلہ ستہ گردو

اسی خیال نے ٹوٹا پھوٹا قلم اٹھانے کی ہمت دلائی، ورنہ کہاں ہم اور کہاں یہ تاریخی
گتھی دوست احباب سے چرچا ہوا تو دو ایک صاحب نے فرمایا کہ سپہ سالار مسعود غازی میں
کون سی خاص بات ہے جو اس قدر کاوش کی جائے۔ ہم دل مسوس کر رہ گئے کہ اللہ کے
مسلمانوں کا اویار۔ مٹی ہیرو سے عدم واقفیت اور بے پروائی تو الگ۔ تاریخی گتھیوں کو
سلجھانا جو ایک زمانہ میں مسلمانوں کا قابل قدر شیوہ تھا آج کوہ کندن و کاہ بر آوردن
کے برابر سمجھا جاتا ہے۔

ہم نے عرض کیا کہ بندہ نواز! شروع کیا رہیں صدی عیسوی کا زمانہ۔ ذرا رخ
آمد و رفت محدود۔ ریل، پختہ سڑک، موٹر، ہوائی جہاز، تار برقی، اخبار نذر و غنم سے
ہندوستان تک تین ماہ کا راستہ اور وہ بھی سخت سے سخت کٹھن۔ ہندوستانی غیر مذہب،
غیر کفو والے۔ ملک کی تہذیب اور رسم و رواج۔ اور زبان جداگانہ۔ مذہبی جوش کا ہیجان
اور تاریخی مصالحو کا فقدان۔ سپہ سالار موصوف کی ہستی غلط فہمیوں کا شکار بلکہ بعض کو
اس سے قطعی انکار اور پھر طرہ یہ کہ پرائیوں کو چھوڑ اپنوں کے شک و شکوک۔ ۱۸ یا ۱۹
سال کی عمر اور غیر ملک میں تبلیغ اسلام۔ ان کی موجودہ مخصوص تاریخ واقعات اور
افسانوں کا مجموعہ۔ ان سب باتوں نے ہم کو اس سنگلاخ مگر دل چسپ زمین کی طرف کھینچا۔
مگر اس خیال نے سونے پر سہاگے کا کام دیا کہ انسانی عمر اور فرصت کا کیا اعتبار چلتی پھرتی
چھاؤں ہے۔ اگرچہ تحقیقات نامکمل اور از حد نامکمل ہے مگر جو کچھ معلوم ہو یہ ناظرین سمجھے۔
ایک شخص آتا ہے اوپنی نیچی زمین کو ہموار کر کے پہاڑ میں سسٹم لگا کر اور خطرناک

دریاؤں پر پل باندھ کر۔ گھنے جنگل اور خاردار جھاڑی کو صاف کر کے ریل کی لائن ڈالتا
 ہے تو خدا کا دوسرا بندہ اس پر ریل چلاتا ہے۔ ممکن ہے کہ آئندہ دیگر حضرات اس حٹیل میدان میں
 گل بوٹے کھلائیں اور اس مشکل مضمون پر مزید روشنی ڈال کر علم تاریخ میں اضافہ فرمائیں۔
 اگر ہر ایک شخص ہاتھ پر ہاتھ دھری بیٹھا رہے تو دنیا کی ترقی بند ہو جائے جمود اور سکون کا
 دور دورہ نظر آئے۔ ہاں ایک بات اور بھی قابلِ گزارش ہے۔ راقم الحروف کو یہ دعویٰ
 نہیں کہ یہ چند اوراق جو پیش کئے جلتے ہیں وہ سپہ سالار موصوف کی مکمل تاریخ ہے یا اس
 قبل کوئی تاریخ نہیں لکھی گئی۔ اُن وقتوں کی وجہ سے جو اس مضمون پر غور کرنے کے بعد
 ناظرین کو بخوبی معلوم ہو جائیں گی اگر اس کتاب کو سپہ سالار موصوف کی مخصوص تاریخ
 مرآت مسعودی کی شرح سمجھ لیا جائے تو بھی ہم کو کوئی اعتراض نہ ہوگا۔

اگر کوئی صاحب اس مضمون پر قلم اٹھائیں تو نہ محض ہم بلکہ تاریخی دنیا اُن کی مرہون
 ہوگی۔ کیونکہ قطرہ قطرہ دریا بنتا ہے۔ اہل نظر سے یہ بھی گزارش ہے کہ اگر ان خیالات اور
 حالات کے اظہار میں کوئی کمی پائیں تو ہم پر ظاہر کر کے شکریہ کا موقع دیں۔

السعۃ منی والاکم من اللہ

بڑی ہٹ دھرمی ہوگی اگر یہاں ہم اُن کرم فرماؤں کا تذکرہ نہ کریں جن سے ہم کو
 اس تاریخی کام میں مدد ملی۔

سب سے اول نام مخدومی معظمی جناب اب صدر یار جناب بہادر مولانا حاجی
 محمد حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی کا ہے جن سے راقم الحروف کو اس کتاب
 کے متعلق نہایت مفید مشورہ اور قیمتی مدد حاصل ہوئی۔

کیٹی انتظامیہ درگاہ سپہ سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ علیہ بہرائچ سب سے
 زیادہ شکریہ کی مستحق ہے۔ کیٹی نے راقم الحروف کی گزارش کیت تاریخ کا بہت سا
 ذخیرہ حاصل کیا جن سے اس کتاب کی ترتیب میں بہت کچھ مدد ملی۔ مگر می خواجہ ممتاز شاہ

صاحب عیسٰی بہرائچ سے وہ فوٹو مختلف عمارتوں کے حاصل ہوئے جو اس کتاب میں
 دیئے جاتے ہیں اور اس طریقہ پر خواجہ صاحب موصوف کی امداد گراں قدر ہے۔ مولوی
 محمد یعقوب بخش راغب صاحب بدایونی سے وقتاً فوقتاً مفید مشورے ملے۔
 کتاب خانہ ریاست رام پور سے اور ان کے عملہ سے بہت کچھ مدد حاصل ہوئی۔ گورنمنٹ
 کی امپریل لائبریری کلکتہ سے کتابوں کے اور کتبہ جات کے تراجم حاصل نہ ہوتے
 تو شاید اس کتاب میں اتنا بھی مواد نہ ہوتا جواب ہی۔ مجھی مولوی حاجی محمد مقتدی خاں
 صاحب شروانی ناظم مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ سے کتاب کی طباعت اور پروف کے متعلق
 جو امداد ملی وہ قابل شکر یہ ہے۔

گر قبول اُفتد زہے غزو شرف

راقم آلتہ عباس شروانی

{ رائے بریلی
 ستمبر ۱۹۳۲ء }



بسم اللہ الرحمن الرحیم

تہیہ

سپہ سالار مسعود غازی کے بارے میں جن کو بعض لوگ کم عمری کی وجہ سے ”بائے میاں“ کے نام سے پکارتے ہیں یا جن کے نام کے ساتھ لفظ ”شہید“ بھی استعمال کیا جاتا ہے ہم نے جو سوالات اس کتاب کے مقدمہ کے شروع میں کئے ہیں وہ زمانہ وسطیٰ کی تاریخ سے دل چسپی رکھنے والے حضرات کے لئے بڑے دل چسپ سوالات ہیں۔ ادا تو وہ چند الفاظ ہیں کئے جاسکتے ہیں مگر جوابات کے لئے صفحے کے صفحے چاہئیں اور پھر بھی آسان نہیں۔ نو سو برس زمانہ کی دوری اور تاریخی مصاحف کی کمی نے ان کو اور بھی مشکل بنا دیا ہے۔ پھر طرہ یہ کہ غلط سلط روایتوں نے ایسی سچیدگی ڈال دی ہے کہ اس گتھی کو سلجھانا آسان نہیں ہے۔ بے سرو پا بازار سی قصوں کو چھوڑ کر تاریخی اعتبار سے سچے حالات پر جہاں تک ہم کو معلوم ہے کسی صاحب نے قلم نہیں اٹھایا اور جو حالات تاریخیوں میں موجود ہیں ان کی تنقید ہماری نگاہ سے نہیں گزری۔ یہ سچ ہے کہ اردو زبان میں چند چھوٹے چھوٹے رسالے اس مضمون پر بازاروں میں ملتے ہیں مگر وہ فسانہ عجائب اور نیرنگ خیال کے رنگ میں رنگے ہوئے اور تاریخی حیثیت سے پایہ اعتبار سے بالکل گرے ہوئے ہیں۔ تاریخ اور ہمارا مشاہدہ دونوں ہم کو بتاتے ہیں کہ ایسی بڑی ہستیاں چند ہی گزری ہوں گی جن کو اگر کچھ نے اچھا کہا تو دوسروں نے برا نہ کہا ہو۔ یہاں تک کہ ایسے حضرات اور ان سے

مقدس تر ہستیوں کا تو کیا کہنا۔ خدا تعالیٰ کی ہستی کو بھی اگر بعض نے مانا تو دوسروں نے اُس سے قطعی انکار کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ انسان کی طبیعت کا خاصہ یہی ہے اور یہی خاصہ اس بات کا ذمہ دار ہے کہ ذی روح ہستیوں اور بے جان چیزوں کے بعض لوگ موافق ہوتے ہیں تو دوسرے مخالف ہمارے بہرہ سپہ سالار موصوف بھی انہیں چند افراد میں سے یہ اور اسی وجہ سے شکوک اور اعتراضات کا شکار ہوئے۔ ہم تو کیا کوئی بھی بجز خدا رسیدہ لوگوں کے اس بات کا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ انسانی فطرت کو کھودے۔ ہاں اُس پر غالب آجانا نفس کش اور اللہ والوں کے لئے ممکن ہے، اگرچہ اُن کا سمجھنا ہر شخص کے لئے محال ہے۔ اسی سمجھ کے پھر نے بعض لوگوں کو ایسے بڑے حضرات کی مافوق العادت باتوں کے سمجھنے سے قاصر رکھا۔ مگر اُن کے سمجھنے کی کوشش ہر انسان کا فرض ہے۔ یہ چند صفحات جو ہم ڈرتے ڈرتے ہدیہ ناظرین کرتے ہیں اسی کوشش کا نتیجہ ہیں۔

ایمانداری کے ساتھ اختلاف رائے کی کوئی شکایت نہیں اور نہ ہونا چاہئے۔ بلکہ اس اختلاف سے تبادلہ خیالات میں مدد ملتی ہے۔ برائی دور ہوتی ہے اور بھلائی پھیلتی ہے مگر کسی مخصوص دنیاوی مقصد کے حصول کی غرض سے یا مذہبی تعصب کے سبب سے جاہل لوگوں کے سامنے غلط بیانی کرنا یا بظاہر منطقی دلائل کی آڑ میں اور سوفسطائی طریقہ سے غلط نکتہ چینی کرنا، ایمانداری کے خلاف ہے اور ایک ایسا اخلاقی جرم ہے جس کا ارتکاب سپہ سالار مسعود غازی کے بارے میں بہت کچھ کیا گیا ہے۔ ہم کس کس کا نام لیں۔ بیگانوں سے شکایت نہیں۔ اپنے بھی اس ذات مقدس کی بابت عدم واقفیت کی وجہ سے طرح طرح کی چہ میگوئیاں کرتے ہیں اور انہیں چہ میگوئیوں کا استیصال ان چند صفحات میں ہمارے مد نظر ہے، مگر کھرے کھوٹے کی پرکھ کے ساتھ نہ کہ یک طرفہ۔

پیشتر مورخ کا اصلی کام صرف اس قدر سمجھا جاتا تھا کہ وہ تاریخ کے خشک واقعات کو ایک خشک طریقہ سے پیلاک کے سامنے پیش کر دے اور بس۔ کسی قسم کی رائے زنی یا تباہ

نکالنا ان کے فرائض سے باہر تھا۔ مگر اب زمانہ حال کا بجا طور پر یہ رنگ ہے کہ ان خشک واقعات سے نتائج نکالے جائیں جو پڑھنے والوں کے لئے سبق آموز ہوں۔ کھرے کھوٹے کی جانچ کی جائے۔ بے جا تعریف سے پرہیز کیا جائے اور سچی بات کو چھپایا نہ جائے خواہ وہ کسی ہی کڑوسی کیوں نہ ہو۔ ورنہ تاریخ کا اصلی مقصد اور فائدہ فوت ہو جاتا ہے۔ ان چند صفحات میں یہی اصول اور معیار ہم اپنے سامنے رکھنے کی کوشش کریں گے۔ اگرچہ یہ معیار مشکل ہے مگر ہمیت مردانہ و خدا پرہم کو کامل بھروسہ ہے۔

کسی تاریخی واقعہ یا کسی بڑی ہستی کے حالات معلوم کرنے اور ان سے صحیح نتیجے نکالنے کے لئے از بس ضروری ہے کہ ان کے ماحول، فضا اور زمانہ متعلقہ کی عام حالات پر نظر ڈالی جائے۔ اگرچہ ان باتوں کا براہ راست اس ہستی اور تاریخی واقعہ سے کوئی تعلق نہ ہو ورنہ ممکن ہے کہ اس ہستی یا واقعہ کے سمجھنے میں غلطی پیدا ہو۔ تصویر کا صرف ایک رخ نظر آئے اور دوسرا پہلو انسان کی کوتاہ نظری کی وجہ سے گورا نیچ جائے۔

مختلف قوموں، مختلف ملکوں اور مختلف زبانوں کے معیار، نقطہ خیال اور باتوں کے جانچنے کے طور طریقے جدا گانہ ہوتے ہیں ممکن ہے کہ جس بات کو ہم اچھا سمجھیں دوسرے اس کو برا جانیں۔ افریقی حبشیوں کے نزدیک سیاہ رنگ، موٹے ہونٹ، پستہ قد خوبصورتی میں داخل ہیں اور ہم ان باتوں کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اسی طریقہ سے یہ حبشی ہم پر ہنستے ہیں۔ اس لئے ان دونوں کے لئے ایک معیار مقرر کرنا سراسر غلطی ہوگا اور اس پہلو پر نظر ڈالنا ضروری ہے۔ اس اصول کے ماتحت سب سے اول ہم کو یہ دیکھنا ہوگا کہ سپہ سالار مسعود غازی کا کون زمانہ تھا اور اس زمانہ کا رنگ و صبا کیا تھا۔ ورنہ آج کل کے اصول کے مطابق اس زمانہ کی باتوں کے دیکھنے میں بڑی غلطی ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اس اجمال کی تفصیل تو آگے آئے گی یہاں صرف اس قدر گزارش ضروری ہے کہ تاریخ کی رو سے سپہ سالار مسعود غازی محمود غزنوی فاتح ہند کے زمانہ میں یعنی گیارہویں

صدی عیسوی کے پہلے ربع میں پیدا ہوئے اور محمود غزنوی کے انتقال کے بعد تین چار سال تک زندہ رہے۔ اب اس زمانہ کا خاکہ پیش نظر رکھنا ہی۔

اس زمانہ میں ایشیا پرانی تہذیب اور شائستگی کا گہوارہ تھا۔ یورپ اُس کی صحبت سے مالا مال ہو کر دنیاوی ترقی کی دوڑ میں آگے نکلنے کی کوشش کر رہا تھا۔ کہیں کہیں مذہبی تبلیغ کا زور اور پولٹیکل تبدیلیوں کا شور تھا۔ ہندوستان میں حکمرانی کا شوق آپس میں روزنت نئے تماشے دکھاتا تھا۔ مگر باہر والوں کے مقابلہ میں سب ایک تھے۔ بدھ مت کو دبا کر برہمنوں کے مذہب نے نئی زندگی پائی تھی۔ اس اچیانے غیر مذہبوں کے خلاف ہندوستان میں ایک نئی روح پھونک دی تھی اور اس نئی روح کی وجہ سے باہر والوں نے بھی خوب خوب ہاتھ دکھائے۔ ہندوستان چھوٹی چھوٹی ریاستوں کا مجموعہ تھا مگر شمال اور مغرب کے سمت میں اُس کے حدود آج سے زیادہ وسیع تھے۔ اس زمانہ میں یہاں یہ تماشا ہو رہا تھا کہ آج ایک راج بگڑا تو کل دوسرا بنا۔ آج ایک قوم اور ذات کے راجہ کا زور ہی تو کل دوسرے نے سرا اٹھایا۔ ہندو دھرم کی ایک ہی زنجیر میں جکڑے ہوئے سردار ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے۔ دولت اور مال کی ہوس نے لوگوں کو بے چین کر رکھا تھا۔ کشمیر کی تاریخ راج ترنگنی کے مصنف کلہانا پنڈت کے قول کے مطابق ہندو راجہ ہرش نے مال کی ہوس میں یہ ادھر می دکھائی کہ مندروں کو لوٹا اور مورتوں کو سیول سے کھینچوایا۔ راج ترنگنی ترجمہ انگریزی دت صفحہ ۲۵۱ جلد اول) ہندوستان کی یہ دھن دولت اور آپس کی لڑائی دیکھ کر باہر والوں کو بھی اُس پر چڑھائی کے حوصلے ہوئے اور کچھ غیر مذہب والوں کو خیال پیدا ہوا کہ آؤ اس بڑے ملک میں اپنے دھرم کا پرچار کریں۔ حاشا وکلا ہمارا یہ مطلب نہیں ہے کہ اگر کشمیر کے راجہ ہرش نے یہ ستم طریقہ دکھائی تو دوسروں کے لئے بھی اب ہی کرنا جائز تھا۔ ہم صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اُس وقت کچھ عجیب حالت تھی۔ ایک طرف مذہب کا زور اور تو دوسری طرف ملک اور مال کی

ہوس میں مذہب کی توہین۔ آج کل کی طرح سے لوگوں کا مطلع نظر اُس وقت یہ نہ تھا کہ
 فی الحقیقت نسب عاشق و معشوق یکے است بوالفضولان صنم و برہمنے ساختہ اند
 یک چراغ ست دریں خانہ و اند پر تو آں ہر کجائی نگریم انجمنے ساختہ اند
 ہندوستان ہی سے کیا ہی باہر کا حال سنئے۔ عیسائی قومیں چاہتی تھیں کہ
 ہر شخص عیسائی ہو جائے اور مسلمان چاہتے تھے کہ ہر شخص رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا
 نام لیا جائے۔ ہسپانیہ میں مسلمان اور عیسائیوں میں آدینش شروع ہوئی یہاں تک
 وہاں اسلام ٹھنڈا ہو گیا۔

خود مسلمانوں میں بنو فاطمہ اور بنو عباس میں چھڑ چھاڑ رہی۔ بغداد میں بنو عباس کا
 چراغ سلجوقی ترکوں اور مغلوں کی آمد سے ٹمٹمانے لگا۔ محمود نے نصف ایشیا میں
 ایک تہلکہ مچا رکھا تھا۔ بھلا ان سب اثرات سے محمودی زمانہ کے لوگ کب بچ سکتے تھے
 اور ہندوستان کی اندرونی حالت اس بادشاہ اور اُس کے آوردوں کے لئے مقناپی
 کشش کا کام کئے ہوئے بغیر کب رہ سکتی تھی۔ محمودی حملوں کا منشاء اور اُن کی علت غائی
 ہمارے مضمون کے حدود سے باہر ہے۔ البتہ صرف اس قدر عرض ہے کہ اس عظیم الشان بادشاہ
 کی تبلیغی کوششوں نے اور دنیاوی طاقت اور ترقیوں نے دوسروں پر رنگ جمایا۔
 وسط ایشیا اور موجودہ افغانستان، عراق اور ایشیائے کوچک کے رہنے والوں کے لئے
 ہندوستان کی راہیں کھل گئیں اور پھر وہ اچھی طرح اس سبق کو دہرانے لگے کہ مذہبی تعلیم
 احکام اور اُن کے شرائط کے ماتحت ہر مسلمان مبلغ ہے۔ اس تبلیغی جوش کو بڑھانے اور اُس کے
 خیال کو عملی جامہ پہنانے کے لئے اگر کوئی اور خارجی اسباب پیدا ہو گئے تو انہوں نے
 سمندرِ ناز کے لئے تازیانہ کا کام کیا۔ محمود کے بعد بھی اُس کے بیٹے، پوتے، پر پوتے،
 اہالی موالی اسی رنگ میں رنگے اور تبلیغی دھن میں لگے رہے۔ غزنوی حکومت کمزور
 ہوتی گئی۔ مگر ہندوستانی غزوات کا شوق غزنیوں کے دل سے نہ گیا۔ اگر اب آئیہن

میں رکھیں کہ سپہ سالار مسعود غازی انہیں حالات میں پیدا ہوئے اور انہیں میں پہلے تو آپ ان کی ہستی کو بہتر سمجھ سکیں گے۔ اگر سچ پوچھئے تو مذہبی تبلیغ آج بھی جاری ہے۔ شدھی اور تبلیغ کے ڈرامے آج بھی دکھائے جا رہے ہیں۔ خواہ ہندو ہوں یا مسلمان، عیسائی یا یہودی۔ الغرض یہی ماحول اور یہی فضائیں جنہوں نے سپہ سالار مسعود غازی کو بھی متاثر کیا اور اس اثر نے ہندوستان میں اپنے جلوے دکھائے۔ سپہ سالار مسعود نے جو کچھ کیا وہ اس زمانہ کا تقاضا تھا اور دیگر اسباب کے ساتھ مل کر تبلیغی شوق ان کو غزینہ سے ہندوستان لایا۔ جیسا کہ ہم آئندہ تفصیل کے ساتھ عرض کریں گے۔ سپہ سالار موصوف کے تفصیلی حالات معلوم کرنے اور ان کی بابت رائے قائم کرتے وقت ہم کو ان اثرات کا لحاظ رکھنا پڑے گا۔ ورنہ ان کی ہستی اور حرکات سکناات کے سمجھنے میں غلطی ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ جب اس قسم کے اثرات درپردہ اپنے کام میں لگے ہوں تو کسی کی بابت یہ کہہ دینا کہ وہ اوروں کے مقابلہ میں متعصب ہے یا ملک گیری کی ہوس دامن گیری یا اس کے افعال و اقوال ناموزوں تھے بڑی ہٹ دھرمی کی بات ہوگی۔ جو باتیں پیشتر نوگوں کی عقلوں کو حکم میں ڈال دیتی تھیں آج ان کو سانس کے کرشموں نے آئے دن کا کھیل بنا دیا ہے۔ جو باتیں پیشتر پردہ راز میں تھیں آج تاریخی تحقیقات نے ان پر اس قدر تیز روشنی ڈال دی ہے کہ وہ دن کی طرح آشکارا ہیں۔ اس زمانہ کے نقطہ خیال اور آج کل کے نقطہ خیال میں بڑا فرق ہے۔ اس لئے ہم کو امید ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کے متعلق جو کچھ عرض کیا جائے اس پر غور کرنے میں ناظرین مندرجہ بالا اصول سے کام لیں گے۔

اب ہم اس اجمال کی تفصیل عرض کرنے سے قبل مآخذ حالات کے متعلق کچھ بتا دینا ضروری سمجھتے ہیں، تاکہ ناظرین ان چند سطور کو محبوں کی بڑا اور محض لالچاں نہ کریں۔

باب اول

مآخذ حالات | آج کل کی تعلیمی ترقی اور دماغی ارتقاء کا یہ نتیجہ ہے کہ پڑھے لکھے لوگ
 ہر طب و یا بس کو بغیر کسی سند کے ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں اور **Bibliography**
 قدم قدم پر ہر بات کا ثبوت طلب کرتے ہیں۔ اس لئے قدرتا یہاں یہ
 سوال ہوگا کہ مقامی روایات اور بازاری قصوں کو چھوڑ کر جنہوں نے افسانوں کی صورت
 اختیار کر لی ہے سپہ سالار مسعود غازی کے صحیح حالات کے معلوم کرنے کا اور اُن پر سے
 تاریکی کا پردہ اٹھانے کا ذریعہ کیا ہے۔ اُن کے بارے میں ہم کو مصالحو کہاں سے ملا اور کیا ملا
 جب تک کہ اُس کو ناظرین کے سامنے پیش کیا نہ جائے اور اُن کی باریک بین نگاہ اُس کی
 بُرائی بھلائی کو خود نہ جانچ لے اُن کا اطمینان مشکل ہے ورنہ یہ اوراق محض ہماری
 رائے زنی سمجھی جائے گی۔ ہم کو افسوس ہے کہ چند وجوہ سے جن کا اظہار یہاں ضروری نہیں ہے
 ہماری تحقیقات مکمل نہ ہو سکی۔ جو کچھ معلوم ہو سکا بوجہ اُس کا اظہار مناسب سمجھا گیا۔ دنیا
 ایک جگہ قائم نہیں ہے انکشافات کا سلسلہ جاری ہے اب نہیں تو آئندہ وہ تاریخی گتھیاں
 سلجھ جائیں گی جن کو ہمارے کمزور ناخن نہ کھول سکے۔ راقم الحروف کی تحقیقات کا نتیجہ
 آسانی سے چار حصوں میں تقسیم ہو سکتا ہے یعنی (۱) عام کتب تواریخ و سیر (۲) سپہ سالار
 مسعود غازی کی مخصوص تاریخ یعنی مرآت مسعودی (۳) کتبہ جات سنگیں و منسی
 (۴) مقامی روایات۔ ان میں سے ہر ایک کو ہم سلسلہ وار لیتے ہیں۔

(۱) عام کتب تواریخ و سیر | کتب تواریخ اور سیر سے صحیح نتیجہ نکالنے کے لئے ضروری

ہی کہ ہم سب سے اول سپہ سالار موصوف کے ہی زمانہ کی کتابوں اور عبارتوں کا کھوج لگائیں۔ اُن کے بعین مابعد کے زمانے کے کتابوں کی ورق گردانی کریں۔ بعدہ درمیانی زمانہ کی اور سب سے آخر میں زمانہ حال کی تصنیفوں پر نگاہ ڈالیں۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ بحر ذخار ہی مگر اُس سے پار لگنے کے لئے حتی المقدور ہاتھ پیر چلائیں گے۔ تاریخی اصول اور بہت اچھا اصول یہ ہے کہ کسی مخصوص واقعہ کے متعلق اگر اسی زمانہ کے تحریری حالات مل جائیں تو وہ اعتبار کے لحاظ سے اٹل سمجھے جاتے ہیں اور بعد کی تحریرات زمانہ کے لحاظ سے جس قدر دور ہوتی جاتی ہیں اسی قدر پائیدار اعتبار گرتی جاتی ہیں۔ اگرچہ ضروری نہیں ہے کہ اس قاعدہ کلیہ کے مستثنیات نہ ہوں مثلاً بعض تاریخی انکشافات آج کل ہو رہے ہیں تو اُن کو نہ ماننے کی کوئی وجہ نہیں ہے مگر انکشاف کا ہونا دوسری بات ہے اور زمانہ متعلقہ کی تحریر کا آج ملنا دوسری شے ہے۔ اس اصول کے ماتحت پہلا سوال یہ ہوگا کہ سب سے اول سپہ سالار مسعود غازی کے زمانہ کا تعین کر لیا جائے تاکہ ہم آگے بڑھ سکیں جیسا کہ ہم تفصیل کے ساتھ آگے چل کر بتا سکیں گے، اُن کا زمانہ ۵۸۴ھ مطابق ۱۱۸۷ء سے لے کر ۶۲۲ھ مطابق ۱۲۲۴-۱۲۳۳ء تک ہے۔ اس زمانہ کی کتب تواریخ اور سیر جو اُس کے ظالم ہاتھوں سے بچ کر باقی رہ گئی ہیں بہت ہی کم ہیں۔

تاریخ یحییٰ للعقبیٰ | ان میں سب سے اول محمودی دربار کے مورخ ابونصر محمد

بن عبد الجبار العقبیٰ کی تاریخ یحییٰ ہے مگر بدقسمتی سے اس میں صرف ۱۱۸۴ھ مطابق ۱۱۸۷ء تک کے حالات پائے جاتے ہیں یعنی دوسرے الفاظ میں اس مختصر و نامکلم مگر ہم عصر تاریخ کا سلسلہ اُس وقت بند ہو گیا جب کہ سپہ سالار موصوف کی عمر ۶ یا ۷ سال کی تھی۔ اس لحاظ سے کوئی تعجب نہیں ہے کہ اس میں

براہ راست سپہ سالار موصوف کا کوئی تذکرہ ہم کو نہیں ملا۔ مگر باوجود اس کمی کے ہمارے مضمون کی بعض ضمنی باتوں پر اس تاریخ نے روشنی ڈالی۔ اس تاریخ کے فارسی ترجمہ جر باوقانی کا ایک نسخہ رام پور کے مشہور کتاب خانہ میں ہم کو ملا۔ اس کے علاوہ انگریزی ترجمہ جس رینالڈس نے ۱۸۸۸ء میں شائع کیا اور اس کے اقتباسات کے ترجمے جو سرمنہری ایلپیٹ نے کئے مؤلف ڈاکٹر سن نے تاریخ ہند کی جلد دوم میں دیئے ہیں۔ اصل کتاب کم بایب ہے۔

زین الاخبار گردیزی | اس تاریخ کے بعد ابو سعید عبدالحی گردیزی کی کتاب زین الاخبار کا نمبر آتا ہے جو ۱۰۳۷ھ میں یعنی محمود کے انتقال کے نو دس برس بعد شائع ہوئی۔ اس کو بڑی محنت کے بعد حال میں ڈاکٹر ناظم صدیقی علیگ نے گوشہ گمنامی سے نکال کر اور برلن (جرمنی) میں طبع کر کر تاریخ دنیا پر احسان کیا ہے۔ بقول ڈاکٹر موصوف کے اس کتاب سے صرف تاریخ فرشتہ اور طبقات اکبری کے مصنفوں نے کام لیا۔ جو حالت العبتی کی ہے وہی اس تاریخ کی ہے اس کتاب میں ان حلوں کا ذکر ہے جو محمود نے ہندوستان پر کئے۔ اس میں بھی ہم کو سپہ سالار موصوف کا نام نہیں ملا۔ مگر مضمون کے بعض حصوں پر ضمناً روشنی پڑی جیسا ہم آئندہ دکھائیں گے۔

ابو الفضل بیہقی | اس کے بعد ابو الفضل محمد بن حسین البیہقی کی تاریخ کا نمبر ہے جو ۱۰۵۹ھ میں یعنی زین الاخبار کے کچھ ہی سال بعد شائع ہوئی۔ مورخ مذکور محمود غزنوی کے وفات میں ملازم تھا اور بعد محمود کے بیٹے مسعود کے زمانہ میں اس کا عروج تھا۔ صاف ظاہر ہے کہ اگر اس تاریخ میں ہم کو سپہ سالار موصوف کے حالات ملتے تو وہ نہایت مستند ہوتے مگر ہم کو یہاں بھی ایک گونہ ناامیدی سے سابقہ پڑا۔ لیکن اس میں بھی براہ راست سپہ سالار کا تذکرہ نہ ملنا اچھے کی بات

نہیں ہے کیوں کہ محمود غزنوی کے متعلق تاریخ کا جو حصہ تھا وہ دنیا سے اٹھ گیا اور اس کی بارہ جلدوں میں سے اور بقول دیگر تیس جلدوں سے صرف چار پانچ جلدیں رہ گئی ہیں جن کا تعلق محمود کے بیٹے مسعود غزنوی کی حکومت سے ہے۔ خدا بھلا کرے رایل پبلیک سوسائٹی کلکتہ کا کہ اس نے باقی ماندہ اجزا کو چھاپ کر تاریخی دنیا کو مرہون منت بنایا۔ اس نسخہ میں بھی عبارت دو ایک جگہ سے حذف ہے جو حصہ باقی رہ گیا ہے اس میں تاریخ مسعود کا آغاز ۳۲۱ھ مطابق ۹۳۳ء یعنی مسعود غزنوی کی تخت نشینی سے ہوتا ہے۔ یہی زمانہ سپہ سالار موصوف کے کارناموں کا تھا لیکن اول تو مصنف خود اس زمانہ میں ہندوستان میں نہیں آیا۔ دوسرے سپہ سالار موصوف مسعود غزنوی سے الگ تھلاک ہے جیسا کہ ہم آئندہ دکھائیں گے اور وہ محمود کے زمانہ میں ہی ہندوستان آچکے تھے۔ اس لئے اس تاریخ میں براہ راست سپہ سالار موصوف کا تذکرہ نہ ملنے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ان کے وجود اور ہستی سے انکار کر دیا جائے۔ مگر ضمنی طور پر نسبت العقبیٰ اور گردیزی کے ہم کو اس مورخ سے اپنے مضمون کے بارے میں زیادہ مدد ملی۔

ابوریحان البیرونی | اسی زمانہ میں محمود کے انتقال کے عین بعد یعنی ۳۳۱ء میں ابوریحان البیرونی نے ہندوستان میں کئی سال رہ کر اور سنسکرت زبان سے پوری واقفیت حاصل کر کے اور یہاں کی ریت رسم دیکھ کر اپنی مشہور کتاب تحقیق باللہند شائع کی جس کا ترجمہ کئی زبانوں میں ہوا اور انگریزی میں جس کو ڈاکٹر ایڈورڈ سنخاؤ نے پیش کیا۔ بعض لوگ اس کو غلطی سے تاریخ الہند کے نام سے پکارتے ہیں۔ دراصل یہ کوئی تاریخ نہیں ہے بلکہ ہندوستانی رسم و رواج اور علوم کے جو اس زمانہ میں جاری تھے حالات ہیں اور اس میں بعض جغرافیائی معلومات بھی درج ہیں ان سے ہم نے بھی فائدہ اٹھایا۔ اگر یہ رہت گوہر منصف مزاج اور اس وقت کی ہندوستانی زبان سمجھنے والا مصنف یہاں کے تاریخی حالات قلمبند کرتا تو آج ہم کو تاریخی مصائب کی

کی پر آٹھ آٹھ آنسو نہ رونا پڑتا -

دیگر کتب ہم عصر تاریخ کی یہ کتابیں تو وہ ہیں جن کو ہم دیکھ کے مگر کچھ ایسی
تاریخیں بھی ہیں جو یا تو اب دنیا سے مفقود ہیں یا ہم کو نہ مل سکیں
یہاں ان کے نام درج کر دینا اس واسطے ضروری ہے کہ ممکن ہے کہ بعض دیگر حضرات کو دستیاب
ہو جائیں یا ان کی نظر سے گزر چکی ہوں اور وہ حضرات ان کے ذریعے سے اس مضمون پر
مزید روشنی ڈال سکیں۔ ان میں حسب ذیل کتب شامل ہیں: محمود غزنوی کی سرکاری یادداشت
یا واقعات جس کا نام دولت نامہ ہے۔ تاج الفتح جس کی بابت مورخین میں اختلاف ہے
کوئی کہتا ہے کہ بھٹی کے بعض مجلّات کا نام ہے مگر ڈاکٹر ناظم صدیقی کا خیال ہے کہ یہ محمودی دربار
کے مشہور شاعر عنصری کی ایک نظم کا نام ہے جس میں محمودی فتوح کا ذکر ہے عبد الملک
بن محمد بن اسماعیل الثعلبی کی تصنیف کتاب "فی غرر اخبار ملوک الفرس" محمودی دربار کے
دبیر یا سکریٹری ابو نصر مشکان کی کتاب "مقامات ابو نصر مشکانی"۔ زینت الکتاب تاریخ
محمود و راق جو بقول بھٹی (صفحہ ۱۳۷ نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ) ۱۰۵۸ء میں
تصنیف ہوئی اور جس میں ۴۰۹ء تک سے حالات ہیں۔ تجاریب الامم مصنف ہلال
بن محسن بن ابراہیم الصابی۔ فرید التواریخ مصنف ابو الحسن محمد بن سلیمان -
ان کتابوں کے حوالے ڈاکٹر ناظم صدیقی نے اپنی انگریزی تاریخ محمودی کے صفحہ ۲
پر دیئے ہیں۔ ان کے علاوہ تاریخ ملا محمد غزنوی ہمارے نقطہ خیال سے بہت اہم
تاریخ ہے جو اب نہیں ملتی۔ سپہ سالار مسعود غازی کی مخصوص تاریخ مرآت مسعودی بقول
مصنف کے اسی کا خلاصہ ہے۔ مرآت مسعودی کے مصنف کا قول ہے کہ ملا محمد غزنوی محمود
زمانہ میں آئے۔ اگر آج یہ تاریخی اور علمی جو اہر ریزے موجود ہوتے تو ہماری معلومات کیا
کس قدر اضافہ ہوتا۔

محمود غزنوی کے عین مابعد کا زمانہ | اب محمود غزنوی کے عین مابعد کا زمانہ آتا ہے

یہ زمانہ بھی مسلمان مورخین کا مرہون منت ہے کہ انھوں نے سلسلہ کو تھوڑا بہت جاری رکھا اس درجہ کی کتب میں چند کتب ہیں اور اگرچہ ہم پر ناظرین نہیں گئے کہ تذکرہ ہے سپہ سالار مسعود غازی کے حالات کے ماخذ کا، مگر ذکر کیا جا رہا ہے ان کتب کا جو ہماری نگاہ سے نہیں گزریں۔ مگر مندرجہ بالا وجوہ سے ہم ان کا نام درج کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ ان میں حسب ذیل کتب شامل ہیں: سیاست نامہ مصنف ابو علی حسن بن علی نظام الملک وزیر سلطان ملک شاہ سلجوقی (۵۸۷ھ مطابق ۱۱۹۱ء)۔ مجمع التواریخ جس کے مصنف کا اب تک پتا نہیں چلا اور جو بقول سرسہری ایلپیٹ کے عربی سے فارسی میں ترجمہ ہوئی (ایلپیٹ ڈاؤسن جلد اول صفحہ ۱۰۰) یہ سندھ کی تاریخ بتائی جاتی ہے جس کا ترجمہ عربی میں سنسکرت سے ہوا تھا۔ المستظم فی تواریخ الملوک والامم مصنف ابو الفرج عبدالرحمن جوزی۔ اخبار الدول مصنف جمال الدین جلی۔ جامع الحکایات ولبالب مصنف نور الدین عوفی۔

اس زمانہ کے کچھ بعد کی تاریخیں جو ہماری نظر سے گزریں یہ ہیں :

عین بعد زمانہ کے	راج ترنگنی تاریخ کشمیر مصنف کلہانا پنڈت جس کا ترجمہ
بعد کی تاریخیں	انگریزی میں ہو گیا ہے۔ یہ ۵۸۷ھ مطابق ۱۱۹۱ء میں
	تصنیف ہوئی تاریخ تویہ کشمیر کی ہے مگر اس سے ہمارے
	مضمون زیر بحث کے دو ایک واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔

ساتویں صدی ہجری میں دو تاریخیں تصنیف ہوئیں جن میں ہندوستان کے چیدہ چیدہ حالات ہیں یعنی الکامل فی التاریخ۔ جو تاریخ کامل کے نام سے مشہور ہے اور جس کو ۶۲۹ھ میں ابن الحسن علی المعروف بہ ابن الاثیر نے تصنیف کیا۔ اپنے مضمون میں دو ایک جگہ ہم نے اس سے بھی اشارہ دیا ہے۔

قطب الدین ایبک اور شمس الدین التمش بادشاہان ہند کی تاریخ تاج الملائک

جس کو حسن نظامی نے ۶۲۶ھ میں تصنیف کیا۔ اس سے بھی ہم کو دو ایک جگہ ضمناً مدد ملی۔ ان کے بعد قاضی منہاج السراج کی مشہور تاریخ طبقات ناصری ہر جو دہلی کے بادشاہ ناصر الدین کے زمانہ میں تصنیف ہوئی۔ افسوس ہے کہ اس نے ہمارے مضمون پر کوئی روشنی نہ ڈالی۔ مگر یہ کوئی اچھے کی بات نہیں ہے۔ اس قابل اعتبار مگر بخیل مورخ نے جب محمود غزنوی جیسے عظیم الشان بادشاہ کو صرف چند سطور دیں تو محمود کے اہالی مولوی اس میں کیا ذکر ہوتا۔

اب ان کے بعد ان کتابوں کا نمبر آتا ہے جن میں براہ راست سپہ سالار مسعود غازی کا ذکر آتا ہے ان کا سلسلہ آٹھویں صدی ہجری کے وسط سے شروع ہو کر اب تک جاری ہے۔ ان میں سب سے پہلا نمبر مشہور عرب سیاح ابن بطوطہ کے سفر نامہ کا ہے جس کا اردو ترجمہ مولوی محمد حسین صاحب دہلوی نے عجائب الاسفار کے نام سے شائع کیا۔ یہ سیاح محمد شاہ تغلق بادشاہ دہلی کے ساتھ ۷۴۲ھ کے آس پاس سپہ سالار مسعود غازی کے مزار پر ہراچ میں حاضر ہوا۔ وہ لکھتا ہے کہ مجمع کی زیادتی کی وجہ سے وہ اور بادشاہ مزار کے اندر نہ جاسکے کیوں کہ صرف ایک دروازہ تھا۔ چھ سو سال سے زائد کی شہادت مزار کے موجودگی کی بابت کیا کم ہے اور اس کا طاس سے یہ کتاب ہمارے لئے اہم ہے اس کے بعد فیروز شاہ تغلق بادشاہ دہلی کے زمانہ میں ۷۵۸ھ میں مولانا ضیاء الدین برنی کی مشہور تاریخ فیروز شاہی تصنیف ہوئی۔ اس میں بھی سپہ سالار موصوف کا ذکر ہے جیسا کہ آئندہ عرض کیا جائے گا۔

اس کے بعد اسی بادشاہ کے زمانہ میں دوسری تاریخ اسی نام کی ۷۹۷ھ میں مورخ شمس سراج عقیف نے تصنیف کی۔ اس میں بھی سپہ سالار مسعود غازی کا ذکر

مزار پر بادشاہ کی حاضری کے سلسلہ میں ہے۔ اسی بادشاہ نے ایک چھوٹا سا رسالہ فتوحات فیروز شاہی کے نام سے تصنیف کیا جو اب کم یاب ہے۔ ہم تک صرف اس کا انگریزی ترجمہ ایلیٹ اور ڈاؤسن کے ذریعہ پہنچا۔ اس میں سپہ سالار مسعود غازی کا تو کوئی ذکر نہیں ہے۔ مگر اُس سے اس امر کا قیاس ہوتا ہے کہ یہاں کے مزار کی عمارتیں فیروز شاہ تغلق نے تعمیر کرائیں۔

عہد اکبری کی تاریخیں : ان کے بعد عہد اکبری کی تاریخوں کا نمبر آتا ہے۔ یہ زمانہ تاریخ نویسی کے لئے مشہور تھا اور کیوں نہ ہوتا اس طبقات اکبری تاریخ فرشتہ بغیر پڑھے لکھے بادشاہ کو خود تاریخ سے شوق تھا اور اکبر نامہ منتخب التواریخ اُس کے دل میں مورخین کی قدر تھی۔ اس زمانہ کے مورخین نے تاریخی معلومات میں چار چاند لگائے۔

ان میں سب سے اول مولانا نظام الدین کی طبقات اکبری ہے جو ۱۰۰۱ھ ۱۵۹۲-۹۳ء میں تصنیف ہوئی۔ پھر ملا احمد گھٹوی کی تاریخ فرشتہ ہے جو ۱۰۱۵ھ ۱۶۰۶ء میں تصنیف ہوئی۔ علامہ ابوالفضل کا اکبر نامہ ہے جو اس سے بعد میں تصنیف ہوا۔ صاف گواہ حق بات کہنے سے نہ ڈرنے والے مورخ عبدالقادر بدایونی کی تاریخ منتخب التواریخ ہے جو اکبر کے انتقال کے فوراً ہی بعد شائع ہو گئی۔

ان سب تاریخوں میں ہمارے ہیر و کا ذکر ہے جس کی تفصیلات آئندہ آئیں گی۔ اس تو کوئی شک نہیں کہ ان تاریخوں کا زمانہ سپہ سالار موصوف کے زمانہ سے نسبتاً دور ہے مگر ہم ان کی روایتوں کو محض اسی بنا پر رد کر کے ناقابل اعتبار نہیں ٹھیرا سکتے۔ ان کی اہمیت دو وجہ سے زیادہ ہے۔ اول تو یہ کہ جن تاریخوں سے ان مورخین نے کام لیا وہ آج دنیا سے غائب ہیں اور وہ مصاحف اگر ہمارے سامنے ہوتا تو سپہ سالار موصوف کے حالات پر تاریخی کا وہ پردہ نہ ہوتا جو آج ہے۔ ہاں یہ دوسری بات ہے کہ اُس زمانہ میں قدم قدم پر

تاریخی اسناد کا حوالہ دینے کا رواج نہ تھا اور اسی وجہ سے ان مورخین نے بھی پورے طور پر اپنی اسناد کا ذکر نہیں کیا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ سب کتابیں سپہ سالار مسعود غازی کی مخصوص تاریخ مرآت مسعودی سے بہت قبل کی ہیں اور ان کا سلسلہ آج سے چھ سو برس قبل شروع ہوتا ہے۔ علاوہ بریں یہ تواریخ اس خیال کو قطعی غلط ثابت کرتی ہے کہ مرآت مسعودی سے قبل سپہ سالار موصوف کی بابت کوئی مسالہ نہیں ہے یا یہ کہ مرآت مسعودی نے سب سے قبل من گڑھت بائیں لکھ دیں۔

محررات ہند
باقیات الصالحات
طبقات الاولیاء

یہاں ایک ایسی تاریخ کا ذکر بھی دل چسپی سے خالی نہ ہوگا جو مرآت مسعودی سے بہت قبل کی بتائی جاتی ہے مگر بوجہ نایاب ہونے کے ہم اس کو نہ دیکھ سکے اور اس کے واقعی وجود کے متعلق کچھ عرض کرنے سے قاصر ہیں۔ اگر کوئی صاحب نظر اس کو ڈھونڈھ نکالیں تو

تاریخی دنیا پر بڑا احسان کریں گے۔ کہا جاتا ہے کہ سلطان سید علاء الدین عالم شاہ دہلوی بدایونی کے زمانہ میں اور ^{۱۲۶۳ھ} ۱۲۶۳ء کے آس پاس ملا نور بدخشانی نے ایک تاریخ محاربات تصنیف کی جس کا اب پتہ نہیں ہے جس میں سپہ سالار موصوف کے غزوات کے مفصل حالات درج ہیں۔ اس کا حوالہ ایک صاحب عبدالوالی صاحب بدایونی نے اپنی غیر مطبوعہ کتاب باقیات الصالحات میں دیا ہے جو ^{۱۲۶۲ھ} ۱۲۶۲ء میں تصنیف ہوئی اور جو شرح ہے ایک اور غیر مطبوعہ تاریخ کی جس کا نام طبقات الاولیاء ہے اور جس کو شیخ سعد الدین بصیر طائی بدایونی نے ^{۱۱۶۴ھ} ۱۱۶۴ء میں تصنیف کیا۔ یہ دونوں کتابیں غیر مطبوعہ ہیں۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ محاربات واقعی کوئی کتاب تھی مگر بظاہر ان مصنفین کو باور نہ کر کے کوئی وجہ ہمارے پاس نہیں ہے یہ دونوں کتابیں ہماری نگاہ سے نہیں گزریں۔

مرآت مسعودی کے بعد کی تاریخیں:
تقویم التاریخ

مرآت مسعودی کا مفصل ذکر تو آگے آئے گا یہاں صرف اس قدر لکھنا کافی ہے کہ یہ تاریخ

نور الدین جہانگیر بادشاہ دہلی کے عہد میں تصنیف ہوئی۔ اس تاریخ کے بعد ہم کو متعدد تاریخیں ملتی ہیں جنہوں نے تھوڑا یا بہت سیہ سال مسعود غازی کا ذکر کیا۔ ہم صرف ان کے ناموں پر اکتفا کرتے ہیں کیوں کہ انہوں نے جو کچھ مسالہ لیا غالباً وہ مرآۃ مسعودی سے لیا ہے۔ اگرچہ یہ ضروری نہیں ہے کہ دیگر کتب تواریخ ان کے سامنے نہ ہوں۔ ان میں سے سب سے اول ایک چھوٹی سی جنتری تقویم التاریخ ہے۔ یہ ایک تاریخی جدول ہے جس کو مصطفیٰ بن عبد اللہ المعروف بہ حاجی خلیفہ نے ۱۰۵۸ھ مطابق ۱۶۴۸ء یا ۱۶۴۹ء میں تصنیف کیا۔ اس کا ایک نسخہ ہم کو ریاست رام پور کے کتاب خانہ میں ملا۔ یہ ایک نادری نسخہ ہے بقول مصنف کے ایک صاحب استنبول کے دفتر میں ملازم تھے انہوں نے تاریخ کی تیرہ سو جلدیں پڑھنے کے بعد ایک عام تاریخ لکھی جس کا نام تاریخ کبیر تھا اور جو ترکی سے فارسی میں ترجمہ ہوئی ہے۔ تقویم التاریخ اسی کی جدول ہے اور اس میں چیدہ چیدہ واقعات بقید سن درج ہیں۔ جو نسخہ ہم کو دیکھنے کو ملا وہ ۱۰۵۸ھ کا لکھا ہوا ہے اور اس کا ایک نسخہ امپریل لائبریری کلکتہ کے ذخیرہ بومبار میں ہے۔ اگر یہ جدول دیگر تاریخوں پر مبنی ہے تو اس سے مرآۃ مسعودی کی تائید ہوتی ہے اور اگر مرآۃ مسعودی سے ماخوذ ہے تو اس سے نہ محض مرآۃ مسعودی کے زمانہ تصنیف پر روشنی پڑتی ہے بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ تصنیف کے تھوڑے ہی دن بعد مرآۃ مسعودی کی شہرت ہندوستان سے باہر پھونچ گئی تھی۔

مرآۃ مسعودی کے کچھ عرصہ بعد اور حال کی کتابوں میں اخبار الاخبار مصنفہ مولانا عبد الحق محدث دہلوی اور سیر المتاخرین ہے جو — میں تصنیف ہوئی۔ مفتاح التاریخ مصنفہ ٹامس ولیم ہل ہے جو ۱۸۴۸ء میں تصنیف ہوئی۔ اخبار الاخبار فی تاریخ الاخبار نامی پریس کان پور سے شائع ہوئی بنگال کی مشہور تاریخ ریاض السلاطین مؤلفہ مولوی غلام حسین ہے جس کو ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کلکتہ نے شائع کیا۔ تاریخ کڑا مانک پور مصنفہ عبداللہ خاں علوی مطبوعہ قیصر ہند پریس الہ آباد۔ شہادت نامہ مصنفہ حضرت

شاہ علی انور قلندر رحمہ اللہ صلیح المطالع لکھنؤ۔ داب حیدری مصنفہ سید علی قریشی بخشی پریس
 کان پور۔ تقصیر جیو والا حرار من تنکار جنود الابرار مصنفہ نواب علی حسن خاں سے۔
 تاریخ ریاض المحبت ہے جس کو نواب محبت خاں نے انیسویں صدی کے اوائل میں تصنیف
 کیا۔ مرآۃ الانساب مصنفہ مولانا شاہ ضیاء الدین احمد نقشبندی امرہوی۔ زمانہ متوسط کی
 تاریخ ہند مصنفہ سی وی ویدیا پونہ۔ گرانولوجی آف انڈیا مصنفہ بی بی ڈف مسٹر ڈبلیو
 آر ریکر۔ مختلف اصناف کے ڈسٹرکٹ گزیٹیر۔ اور گورنمنٹ کی رپورٹ ہائے آثار و تصانیف
 ہیں جن میں ہم کو سپہ سالار موصوف کا ذکر ملتا ہے۔ اسی سلسلہ میں محمود غزنوی کی سوانح
 جس کو ڈاکٹر ناظم صدیقی علیگ نے بڑی تحقیقات اور محنت اور قابلیت سے تصنیف کیا
 اور جس کا نام لائف اینڈ ٹائمز آف محمود آف غزنو ہے۔ ہم کو بڑی مدد ملی۔ اسی طریقہ سے اگر ہم بیان
 سرمنہری ایلٹ کی اس تاریخ ہند کا جو آٹھ جلدوں میں ہے جس کا نام "تاریخ ہندوستان ہندوستانی
 مورخین کے زبانی" ہے ذکر نہ کریں تو احسان فراموشی ہوگی۔ سرمنہری ایلٹ نے
 بہت سی فارسی زبان کی تاریخوں کے اُن اقتباسات کا ترجمہ کر کے جن کا تعلق ہندوستان
 سے ہے ہمیشہ کے لئے اُن کو محفوظ کر دیا اور تاریخی دنیا پر ایک بڑا احسان کیا۔

ہندو مورخین کی توجہ | اب یہاں یہ سوال پیدا ہوگا کہ ہندو مورخین کی کتابوں
 اور لٹریچر میں بھی کہیں سپہ سالار موصوف کا ذکر ملتا ہے
 یا نہیں۔ اس معاملہ میں ہم کو بڑی ناامیدی ہوئی۔ اگرچہ ہندو لٹریچر میں براہ راست
 سپہ سالار موصوف کا تذکرہ نہ ملتا تعجبات سے نہیں ہے۔ بد قسمتی سے اوّل تو ہندو مورخین نے
 تاریخیں ہی بہت کم لکھیں اور جو لکھیں اُن میں سے بعض افسانوں اور واقعات کا مجموعہ ہیں
 یا اُن میں دین اور دنیا دونوں ملے جلتے ہیں۔ ہمارے اہل وطن براہ مانیں اگر
 ہم عرض کریں کہ اُس زمانہ میں بہ نسبت مسلمانوں کے ہندوؤں میں تاریخ نویسی کا مذاق
 اور شوق بہت ہی کم تھا جیسا کہ ابوالفضل نے آئین اکبری میں اور دیگر انگریز مورخین نے

شکایت کی ہے۔ اُن کے یہاں بھاٹ، شعرا اور داستان گوؤں کا رواج تھا جن میں روایتیں سینہ بسینہ چلتی تھیں اور جیوں جیوں یہ دل بہلانے والا طبقہ کم ہوتا گیا روایتیں ضائع ہوتی گئیں بعض صاحبوں نے جن میں کرنل ٹاڈ مصنف تاریخ راجستھان بھی ہیں ان روایتوں کو سپرد قلم کرنے کی کوشش کی۔ ہم تک چند ہندو تواریخ ضرور پھونچیں جو سپہ سالار موصوف کے زمانہ کے بعد تصنیف ہوئیں۔ مثلاً تاریخ کشمیر راج پرنی مصنف کلہانا پنڈت جس میں محمودی حملوں کا کچھ حال ہے۔ اس سے ضمناً دو ایک جگہ ہمارے مضمون پر روشنی پڑتی ہے۔

اسی طرح سے پرتھوی راج چوہان کے درباری شاعر چند بردائی کے پرتھوی راج راسلو جس کا انگریزی میں ترجمہ ہو گیا ہے۔ جغرافیہ کا ویاماٹا۔ کارہاے و کرمانکا نیا چند سوری کی تصنیف ہما کاویہ ہمارا۔ اسکند پُران وغیرہ۔ یا چند نائک اور ڈرامے اور راجاؤں کے تعریفی قصے ہیں۔ مگر یہ سب کتابیں مخصوص زمانے اور مخصوص راجاؤں سے تعلق رکھتی ہیں۔ ہندوستان کی عام تواریخ کہلانے کی مستحق نہیں ہیں۔ ہاں ان کی جگہ چند سونگین اور سی کتبوں نے لی جن میں کہیں کہیں ہمارے یعنی مسلمانوں کا ذکر ہے۔ اس کی تفصیل آگے مناسب موقع پر آئے گی۔ پھر جو ہندو لٹریچر موجود ہے اُس کے بارے میں ہمارا تو کیا کہنا بعض دفعہ ہندو علما میں اُن کے معنی اور مطلب پر طرح طرح کی چھ میگوئیاں رہتی ہیں کیوں کہ وہ تاج الماثر اور مسلمانوں کی بعض دیگر کتابوں کی طرح استعاروں اور تشبیہوں سے پر ہیں۔ اُن سے جلد مطلب نکالنا کوہِ کند و گاہ برآوردن سے کم نہیں ہے۔ اور افسانوں سے واقعات کو جدا کرنا ایسا ہی ہے جیسے کہ بڑے سمندر سے دو چار موتی نکالنا۔ حال کی دو چار انگریزی تاریخیں یاد آئیں مثلاً تاریخ راجستھان مصنف ٹاڈ صاحب، یا ویدیا کی تاریخ ہند نے ہندو لٹریچر سے ضرور حقوڑا بہت کام لیا ہے۔ اس سلسلہ میں ایک اور ضروری امر قابلِ گزارش یہ ہے کہ

مرآة مسعودی کے مصنف مولانا عبدالرحمن چشتی نے ضرور ایک ہندو مصنف اور بزرگ
آچاریہ مہنی کی تاریخ کا حوالہ دیا ہے مگر وہ نہ تو ہم کو مل سکی اور نہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ واقعی
وہ کوئی تاریخ ہی اور اس کا اب کوئی نسخہ دنیا میں موجود ہی یا نہیں اور یہ بزرگ کس بابہ
تھے۔ مگر بظاہر مولانا کی بات نہ ماننے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اسی حالت میں ہم اسلامی لٹریچر
سے کام نہ لیں تو کیا کریں۔ ناظرین ہماری اس دقت کو سمجھ سکتے ہیں۔

اس کے بعد ہم اپنے مضمون کے مآخذ کی دوسری قسم یعنی سیالہ
(۲) مرآة مسعودی | موصوف کی مخصوص تاریخ مرآة مسعودی پر آتے ہیں صیاف

ظاہر ہے کہ اس کتاب پر تنقید کے واسطے کسی قدر تفصیلی بحث کی ضرورت ہے۔ مرآة مسعودی
کی تصنیف کا صحیح سال تو معلوم نہ ہو سکا۔ البتہ اس کے مصنف مولانا عبدالرحمن چشتی نے صرف
اس قدر لکھا ہے کہ یہ تاریخ نور الدین جہانگیر بادشاہ کے زمانہ میں تصنیف ہوئی۔ یہ زمانہ
۱۰۱۲ھ مطابق ۱۶۰۵ء سے ۱۰۲۳ھ مطابق ۱۶۱۵ء تک تھا۔ اس کے معنی
ہوئے کہ مرآة مسعودی سپہ سالار مسعود غازی کے چھ سو برس بعد تصنیف ہوئی۔ یہ زمانہ تاریخی
اعتبار سے واقعہ متعلقہ سے بہت دور ہے اس لئے ہم کو یہ دیکھنا ہوگا کہ اس کی تائید و تکرار
یا اندرونی شہادت سے ہوتی ہے یا نہیں اور اسی بحث کے نتیجہ پر اس تاریخ کے متعلق رائے
قائم کی جاسکتی ہے۔ مرآة مسعودی کے مصنف خود ان کے قول کے مطابق ایک عرصہ تک
سپہ سالار موصوف کے مزار پر حاضر رہے۔ انہیں کی تصنیف ایک دوسری تاریخ مرآة الاسرار
ہے جس میں بہت مختصر حالات سپہ سالار مسعود غازی کے اور چند اولیائے کرام کے ہیں۔ ان
دونوں تاریخوں کے غیر مطبوعہ نسخے اگرچہ کم یاب ہیں مگر پھر بھی کئی ایک جگہ موجود ہیں۔ ایک
نسخہ مسلم یونیورسٹی میں نواب عبدالسلام خاں مرحوم رامپوری کے ذخیرہ میں ہے۔
ایک نسخہ خدائیش خاں لاہوری پٹنہ میں ہے۔ چھ نسخے مرآة مسعودی کے اور دو نسخے
مرآة الاسرار کے ہم نے دیکھے۔ پٹنہ لاہوری کی فہرست (جلد ہفتم سوانح عمری) میں ہم کو

مولانا عبدالرحمن چشتی کا مختصر حال یہ ملا کہ وہ ۱۶۵۲ء یعنی عہد شاہجہانی میں زندہ تھے
 مرآۃ الاسرار ۱۶۲۹ء اور مرآۃ مدارسی یعنی حالات شاہ بدیع الدین مدار ۱۶۵۳ء میں
 تصنیف کیں۔ شجرہ اُن کا یہ تھا عبدالرحمن بن عبدالرسول بن قاسم بن شاہ بدہا
 عباسی العلوی۔ اُن کے مورث علاء الدین خلجی بادشاہ دہلی کے زمانہ میں بلخ سے آئے
 اور ردولی ضلع بارہ بنگی میں آباد ہوئے اور ردولی کی درگاہ کے سجادہ نشین اسی خاندان
 سے ہوئے۔ ایک مولانا عبدالرحمن داعظ کا ذکر ابو الفضل نے اکبرنامہ میں کیا ہے اور لکھا ہے
 کہ بادشاہ نے ان کو حاجیوں کا قافلہ سالار مقرر کیا اور فتحپور سیکری کی مسجد میں ان کا وعظ
 سنا۔ اگر یہ وہی عبدالرحمن تھے جنہوں نے مرآۃ مسعودی لکھی (حاجی یہ بھی تھے جیسا کہ خود
 اُن کا قول ہے) تو اورنگ زیب کے زمانہ تک اُن کا زندہ رہنا اگرچہ ناممکن اور تعجبات
 نہیں ہے مگر ایسا کم ہوتا ہے۔ (اکبرنامہ ترجمہ انگریزی صفحہ ۲۷۲ باب ۳۲)
 آخری تاجدار اودھ کے زمانہ میں ایک صاحب عنایت حسین بلگرامی اودھ کے
 شاہی ملازمین سے تھے انہوں نے مرآت مسعودی کا اردو ترجمہ اور کچھ اپنی رائے ملا کر
 شائع کیا اور اسی کی بنا پر عوام بعض مرتبہ کہنے لگتے ہیں کہ مرآۃ مسعودی چھپ گئی ہے
 عنایت حسین بلگرامی لکھتے ہیں کہ عبدالرحمن چشتی مصنف مرآۃ مسعودی ۱۰۹۲ھ یعنی
 ۱۶۸۳ء کے عہد اورنگ زیب عالم گیر تک زندہ رہے۔ اس حساب سے مرآۃ مسعودی غالباً جہانگیر بادشاہ
 کے آخر عہد میں تصنیف ہوئی ہوگی۔ بہر حال مرآۃ مسعودی اور مرآۃ الاسرار کے پڑھنے سے
 معلوم ہوتا ہے کہ مصنف مذہبی رنگ میں رنگے ہوئے اور پڑھے لکھے آدمی تھے۔ اگرچہ اُن کو
 واقعات اور سنی ہوئی روایتوں کی آمیزش کی زیادہ پروا نہ تھی اور نہ انہوں نے
 پورے طور پر پرانے زمانہ کے دستور کے مطابق اسناد کے حوالے دیے اور نہ سینہ واقعات
 بتائے۔ اسی وجہ سے مرآۃ مسعودی میں بعض ایسے واقعات ہیں جن کا ذکر دوسری کتب تاریخ
 میں نہیں ملتا اسی وجہ سے اور نیز چھ سو برس کے بعد کے سبب سے بعض حضرات نے مرآۃ مسعودی کو

ناقابل اعتنا ٹھیکرایا اور مولوی محمد حسین دہلوی نے ترجمہ عجائب الاسفار میں اس کو چوں چوں
 کا مرئی خیال کیا۔ اسی وجہ سے ہمارے لئے ضروری ہے کہ اس کتاب پر کھری نظر ڈالیں تاکہ
 اس کا حق منج معلوم ہو جائے۔ مرآۃ مسعودی کے مصنف نے کتاب کے شروع میں لکھا
 ہے کہ اس کا ماخذ ایک اور پرانی تاریخ تھی جس کا نام تاریخ ملا محمد غزنوی تھا اور یہ کہ
 ملا محمد ہندوستان میں محمود غزنوی کے ساتھ آئے۔ تاریخ ملا محمد غزنوی کا اب کہیں پتا
 نہیں ہے اور باوجود تلاش کے سرسہری ایلیٹ ایسے محقق اور کھوج لگانے والے کو بھی یہ
 کتاب نہیں ملی۔ بقول سرسہری ایلیٹ (جلد دوم ضمیمہ) وڈاکٹر ایڈورڈ سخاؤ مترجم لیسرڈ
 (دیپاچہ انگریزی مترجم) کے اگر تاریخ ملا محمد غزنوی مل جاتی تو آج نہ معلوم محمود غزنوی
 اور ہمارے ہر دسہ سالار مسعود غازی پر کیا کیا مزید روشنی پڑتی۔ ہم کو مزار سہ سالار
 موصوف کے خدام میں سے ایک صاحب کے پاس ایک کتاب فارسی کے چند اوراق پر لکھا
 ہے جن میں محمود کی ایشیائی لڑائیوں کے کچھ حالات تھے۔ خاص کر شاعر غریبان (گورکانا)
 سے جنگ کے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ اوراق تاریخ ملا محمد غزنوی کے تھے یا نہیں مگر اس کتاب
 کی عبارت مبالغوں سے پر تھی۔ مرآۃ مسعودی کے متعلق سرسہری ایلیٹ جیسے قابل محقق نے
 اپنی رائے (جلد دوم صفحہ ۱۳۵) پر ظاہر کرتے ہوئے لکھا کہ ”یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کتاب
 (مرآۃ مسعودی) جھوٹی ہے۔ اس نے روضۃ الصفا (مصنف میر خوند ^{۹۸-۱۲۹۷} ۹۰۳ھ کے جو
 حوالے دیے ہیں وہ اگرچہ مختصر ہیں مگر صحیح قطع نظر اس کے ہر دسہ سالار غازی کے جو
 حالات مرآۃ مسعودی نے ہندوؤں پر مسلمانوں کے حملوں کے لکھے ہیں ان کی تائید
 دیگر ذرائع سے بھی ہوتی ہے۔ اس کے (یعنی مرآۃ مسعودی کے) حالات ماخوذ ہیں کہ
 من گھڑت۔ اس نے ایک ہم عصر تاریخ ملا محمد غزنوی کا حوالہ دیا ہے جس کا پتا ہم کو
 نہیں لگا۔ یہ ممکن ہے کہ مرآۃ مسعودی کے بعض عجیب اور نئے بیانات سچے ہوں یا ان سے
 دوسرے مصنفین پر روشنی پڑ سکے۔ اگرچہ بیانات کا ایسی حالت میں اعتبار نہیں کیا جاسکتا

جب کہ اُن کی تائید نہ ہو۔ یہ رائے ایک غیر جانب دار اور غیر مذہب کے فاضل مورخ کی ہے۔ اس مصنف کے بنائے ہوئے قاعدے اور اصول کے مطابق جن کا مندرجہ بالا اسلوب میں ذکر ہے دیکھنا یہ ہے کہ مرآۃ مسعودی کی تائید دوسری کتابوں اور واقعات مسلمہ کہاں تک ہوتی ہے۔ جس حد تک اور جس قدر تائید اس قسم کی ہم کو دیگر مستند ذرائع سے مل سکے گی اتنی ہی تاریخ مرآۃ مسعودی تاریخی کسوٹی پر سچی اترے گی باقی غلط۔ ہم تفصیل کے ساتھ دکھائیں گے کہ اکثر بیانات میں مرآۃ مسعودی کی تائید نہ محض اُس کے اندرونی شہادت سے بلکہ دیگر کتب تاریخ و سیر سے بھی ہوتی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ اقتباس ختم اور ماخوذ میں جو کمی رہ جاتی ہے وہ مرآۃ مسعودی میں بھی ہے یعنی مرآۃ مسعودی نے سپہ سالار موصوف کی بابت بعض واقعات کو بالکل اڑا دیا ہے جو ہم کو دوسری کتابوں سے یا مقامی روایتوں سے ملتے ہیں۔ اسی طریقہ سے بعض موقعوں پر مرآۃ مسعودی نے ملا محمد غزنوی کے اقتباس دینے کی بجائے اپنی رائے کو بھی شامل کر دیا ہے مگر ان وجوہ سے پوری کتاب ناقابل اعتبار نہیں ٹھہرائی جاسکتی۔ اگر ایسا ہوتا تو آج بہت سی مستند تاریخیں جن کی روایات دوسری تاریخوں سے مختلف ہیں ردی کی ٹوکری میں پھینک دیئے جانے کے قابل قرار پاتیں۔ ہم اسی حالت میں زیادہ سے زیادہ اُن بیانات کو خارج کر دیں گے جن کی تائید دوسرے اسناد سے نہیں ہوتی۔ اسی طریقہ سے بعض بیانات ایسے بھی ہیں جو باوجود تائید نہ ملنے کے عقل کے خلاف نہیں ہیں۔ ہماری ناچیز رائے میں جہاں کہیں مولانا عبدالرحمن ہشتی نے غلطی کی ہے اس کو ہم نہایت صفائی سے ظاہر کر کے فیصلہ ناظرین پر چھوڑ دیں گے۔ مرآۃ مسعودی میں بعض لوگوں کے اور بعض مقامات کے جو غیر معروف اور غیر مانوس نام درج ہیں جن کا اب پتا نہیں چلتا اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ غیر مطبوعہ ہونے اور آج سے تین سو سال قبل سے بار بار مختلف لوگوں کے ہاتھوں سے لکھے جانے کی بدولت کہیں کہیں عبارتیں اصل سے ہٹ کر کچھ سے کچھ ہو گئیں جس نے ہماری دقت کو اوڑھ

بھی بڑھا دیا۔ مگر پھر بھی ہم نے ان سطور میں اپنی بساط کے مطابق اُن کو حل کرنے کی
کوشش کی ہے۔ افسوس ہے کہ بعض اصحاب نے مرآۃ مسعودی پر حاشے چڑھا کر اور اپنی
رائے ملا کر ایسے افسانے چھاپ دیئے کہ جنہوں نے غیر مسلم حضرات کو سپہ سالار مسعود غازی کا
مضحکہ اڑانے یا اُن پر اِہتام لگانے اور اُن کی باوقفت ہستی کو محض ایک ڈھونگ قرار
دینے کی جرأت دلائی۔ سپہ سالار موصوف کی روح کو اس شکایت کا حق حاصل ہے کہ

من از بیگانگان ہرگز نہ نام

کہ بامن آنچه کرد آں آشکار

ہم کو اس کتاب کے چھ نسخے ملے۔ ایک نسخہ سپہ سالار موصوف کی
درگاہ کے کتاب خانہ میں۔ یہ نسخہ صاف مگر غلط لکھا ہوا تھا اور
حال میں میاں رجب کو تو اُن کی درگاہ واقعہ ہیلہ متصل بہراچ

مرآۃ مسعودی کے
مختلف نسخے

کے خدام کے نسخہ کی نقل تھا۔ دوسرا نسخہ درگاہ ہیلہ کے خدام سے ملا۔ ان دونوں نسخوں میں
بہت تحریفات ہیں اور غالباً ان تحریقی اور زائد عبارتوں کا منشا یہ تھا کہ میاں رجب کو تو اُن
جو عام طور سے رجب سالار کے نام سے مشہور ہیں سپہ سالار مسعود غازی کا رشتہ دار ثابت
کیا جائے۔ تیسرا نسخہ ہم کو خان بہادر سید اولاد حسین صاحب تعلقہ دار بہراچ کے کتاب خانہ
سے ملا۔ یہ صاف اور صحیح لکھا ہوا ہے۔ یہ ۱۲۵۳ھ یعنی آج سے سو سال قبل نقل کیا گیا تھا۔

چوتھا نسخہ شیخ سردار علی صاحب خادوم درگاہ سپہ سالار مسعود غازی کے پاس ملا۔ اس کے
کچھ اوراق ضائع ہو گئے ہیں اور اگرچہ خط اس کا اچھا نہیں ہے مگر عبارت صحیح ہے۔ کاغذ او
روشنائی کے اعتبار سے ایک عرصہ کا نقل کیا ہوا ہے اور عبارت میں خان بہادر سید اولاد حسین
صاحب کے نسخے سے ملتا ہے۔ پانچواں نسخہ ہم کو مولوی محمد سلیمان صاحب میس بدایوں کے
پاس ملا۔ یہ بہت صاف نہیں ہے اور اس میں کہیں کہیں کتابت کی غلطیاں ہیں جیسا نسخہ
ہم کو مسلم یونیورسٹی کے مشرقی کتاب خانہ میں مولانا احسان اللہ عباسی گورکھپوری کے

ذخیرہ میں ملا۔ یہ بھی کچھ بہت صاف لکھا ہوا نہیں ہے۔ ان سب نسخوں میں سب سے اچھا خان بہادر سید اولاد حسین صاحب والا نسخہ ہے اور اسی سے ایک نقل لے کر اور مقابلہ کرا کے ہم نے درگاہ سپہ سالار موصوف کی لائبریری میں رکھ دی ہے۔

سرمنہری ایلٹ نے مرآۃ مسعودی کے بعض اقتباسات کے ترجمے اپنی مشہور تاریخ ہند کے جلد دوم میں بطور ضمیمہ کے دیئے ہیں اور اس طریقہ سے مرآۃ مسعودی کو دستبرد زمانہ سے محفوظ کر کے تاریخی دنیا پر بڑا احسان کیا ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ جو نسخہ سرمنہری ایلٹ کے سامنے تھا اُس میں بھی کتابت کی غلطیاں تھیں مثلاً انھوں نے مقام کاہلیر کو کابلیر اور صاحب ہرمز کو حاجب ہرمز لکھا ہے۔ اگر کسی کتاب خانہ میں یا کسی صاحب کی لائبریری میں کوئی نسخہ زمانہ تصنیف کا یا اُن کے آس پاس کا لکھا ہوا ہو اور وہ ہم کو بتادیں تو نہ محض ہم کو بلکہ تاریخی دنیا کو مرہونِ منت بنائیں گے۔ اس سے معلوم ہو گا کہ سپہ سالار موصوف کی سوانح حیات کے معلوم کرنے میں مرآۃ مسعودی کا پایہ کس قدر اہم اور بلند ہے۔

کتبہ جات | اب ہم اپنے ماخذ کے تیسری قسم یعنی کتبہ جات سنگین و مسی پر آتے ہیں اس قسم کی تاریخی شہادت اٹل سمجھی جاتی ہے بشرطیکہ اُس کی عبارت صاف ہو۔ مبہم نہ ہو۔ اور سمجھتے اور پڑھنے میں شبہ نہ رہے کیوں کہ گھٹانے اور بڑھانے کا کوئی موقع نہیں ہوتا۔

بدقسمتی سے اس قسم کی شہادت ہمارے مضمون کی بابت ہی کیا بلکہ ہندوستان کی عام تاریخ کے بارے میں بھی بہت کم ہے اور نہایت غیر مسلسل۔ یوں تو کتبہ جات کی تعداد ہزاروں تک پھونچتی ہے مگر اُن کا تعلق زیادہ تر اُن عطیات سے ہے جو راجاؤں نے برہمنوں اور پجاریوں کو یا مندروں کو دیئے۔ تاریخ کے دیگر واقعات پر اُن سے بہت کم روشنی پڑتی ہے۔ زیادہ سے زیادہ حکمران خاندانوں کے بچے اُن سے

مرتب ہو جاتے ہیں یا بعض لڑائیوں کا حال معلوم ہو جاتا ہے یا کچھ مقامات کے ناموں کا جواب کچھ سے کچھ رہ گئے ہیں تپا چل جاتا ہے۔ خدا بھلا کرے پروفیسر کیل ہارن، جنرل کنگنہم، ڈاکٹر فوہرو، سر مونرو ولیمس، مسٹر فلیٹ، ڈاکٹر اسپرنگر اور سرکاری ناظمان محکمہ آثار قدیمہ اور دیگر یورپین مستشرقین کا جنہوں نے ان کتبہ جات کے ترجمے انگریزی زبان میں کر کے ان کو محفوظ کر دیا۔ اس سلسلہ میں ایسی گریفیا انڈیکا *Epigraphia Indica* کوپس انس کرپٹنم *Compuo in scriptione* انڈی کیرم (*Indi Carum*) انڈین انٹی کواری (*Indien Antiquary*) انہیں حضرات کی محنتوں کا نتیجہ ہیں جس سے تاریخ کے بھوکے اور پیاسے بہت کچھ اپنی تسلی کر لیتے ہیں۔ ورنہ بد قسمتی سے مسلمان تو سنسکرت زبان کے سیکھنے سے کوسوں بھاگتے ہیں۔ اس قسم کے کتبہ جات میں ہمارے مضمون کے لئے سب سے اہم وہ کتبہ کتبہ لکھن پور | سنگین ہے جو ۱۸۸۰ء میں بدایوں میں برآمد ہوا اور اب لکھنؤ کے عجائب خانہ میں رکھا ہے۔ یہ لکھن پور کے کتبہ کے نام سے مشہور ہے۔ بدایوں کے نام اور راجاؤں کے خاندان پر اور ہمارے مضمون پر اس سے بہت کچھ روشنی پڑتی ہے۔ مشہور جرمنی عالم پروفیسر کیل ہارن نے کلکتہ میں اس کا ترجمہ سنسکرت سے انگریزی میں کیا اور وہ ایسی گریفیا انڈیکا *Epigraphia Indica* جلد اول صفحہ ۶۱ لغایت ۶۶ میں اور لکھنؤ کے عجائب خانہ کی فہرست کتبہ جات میں درج ہے۔ اس کی تفصیل تو آگے آئے گی۔ مگر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی غالباً بدایوں آئے۔

کرن دیو | اس کے بعد اس پتھر کے کتبہ کا نمبر ہے جو کرن دیو پسر گنگ دیو کالا چھری راجپوت راجہ ریاست چمیدی (متصل جبل پور) کا ہے اور جس کا ذکر ویدیا نے اپنی تاریخ کی جلد سوم صفحات ۱۲۹ و ۱۸۸ - ۱۸۹ پر کیا ہے۔ یہ دونوں باپ بیٹے سپہ سالار مسعود غازی کے ہم عصر تھے اور ان کے مخالف گنگ دیو کا ذکر بہت ہی نے

اُس حملہ کے سلسلہ میں کیا، جو مسعود غزنوی کے جرنل احمد نیاں تگین نے بنارس پر ۱۰۳۳ء کے
 اُس پاس کیا۔ ابوریحان البیرونی لکھتا ہے کہ بنارس گنگ دیو کی حکومت میں شامل تھا۔
 بقول ایسی گرنیٹ انڈیا (جلد دوم صفحات ۲۹۷ لغایت ۳۰۴) کرن دیو راجہ کا زمانہ
 ۱۲۲۰ء سے ۱۲۸۰ء تک تھا۔ یہ سپہ سالار موصوف کے زمانہ میں اپنے باپ گنگ دیو کا
 راج پتر یا ولی عہد تھا۔ کرن دیو کے کتبہ نے لکھا ہے کہ وہ ملک کیرا (موجودہ کانگرا پنجاب)
 تک گیا اور اُس نے ملک کو ناپاک لوگوں سے صاف کیا۔ مرآۃ مسعودی میں ہم کو گنگ اور
 کرن کے نام بہرائچ کی جنگ کے سلسلہ میں ملتے ہیں۔

اس کے بعد ناگ پور کا وہ پتھر کا کتبہ ہے جس کا ذکر ایسی گرنیٹ انڈیا جلد دوم
 صفحات ۱۸۰ لغایت ۱۹۰ پر ہے۔ یہ سمت ۱۱۶۱ بکرمی مطابق ۱۲۸۰ء کا ہے۔

راجہ لکھشما دیو | یہ کہتا ہے کہ راجہ لکھشما دیو نے جو مالوہ کے پرچا راجاؤں سے تھا
 ترکوں سے لڑ کر اُن کو آسانی سے نکال دیا۔ جب کہ یہ راجہ دریا
 وانکشتو کے کنارہ پر مقیم تھا۔ بقول سرمونیرولمیس یہ دریا گنگا کی ایک شاخ تھی یا ممکن ہے
 کہ یہ دریا بے بان گنگا ہو جو آب کانگرہ کے قریب پنجاب میں ہے (اس میں سپہ سالار موصوف
 کا نام نہیں ہے اور کسی کتبہ میں بھی صاف نہیں ہے مگر جیسا کہ ہم آئندہ دکھائیں گے اس سے
 ہمارے مضمون پر روشنی پڑتی ہے۔ بان نام کی ایک چھوٹی سی ندی آج کل اصلاخ بجنور اور
 مراد آباد میں بھی ہے۔

ارنوراجہ اجمیر | پونا کے مورخ ویدیانے اپنی تاریخ ہند کی جلد سوم صفحہ ۱۴۸ پر ارنو
 (ارنہ) چوہان راجہ اجمیر اور سانہر کا ذکر کیا ہے اس راجہ کا زمانہ
 ۱۱۰۸ء کے لگ بھگ تھا۔ اس سلسلہ میں اُس کے ایک پتھر کے کتبہ کا حوالہ دیا ہے جس میں
 لکھا ہوا ہے کہ راجہ نے انا سا گرتاں بنا کر اس مقام کو جس کو مسلمانوں نے ناپاک کر دیا تھا
 پاک کیا۔ اس کا ذکر ماڈ صاحب نے بھی اپنی کتاب راجستھان میں کیا ہے۔ یہ کتبہ ہمارے

مضمون پر روشنی ڈالتا ہے جیسا کہ آئندہ عرض کیا جائے گا۔

گووند چندر گھدوال | قنوج کے راجہ کووند چندر گھدوال کا ایک کتبہ ۱۱۶۱ھ کا ہے جس کا ترجمہ انگریزی کتاب انڈین اینٹی کواری جلد ۱۸ صفحہ

۱۵ پر ہے اور جس کا مطلب یہ ہے کہ راجہ نے مسلمانوں سے لڑ کر ان کو دشمنی بھول جانے پر مجبور کیا۔ اس اجمال کی تفصیل آگے آئے گی۔ مگر اس سے بھی ہم کو مدد ملی۔

چندر دیو گھدوال | اسی راجہ کے پوتے اور قنوج کے آخری ہندو راجہ چندر دیو کا ایک کتبہ ۱۱۵۷ھ کا جس کا ذکر انڈین اینٹی

کواری جلد ۱۸ صفحہ ۱۳۳ پر کیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے باپ وجے چندر پسر گووند چندر نے ہمارے (مسلمان) لوگوں سے لڑ کر مصیبت کو دور کیا جنہوں نے تباہی پھیلا رکھی تھی۔ ان سب کبتوں سے ہم نتیجہ نکالتے ہیں کہ محمود کے بعد ہندوستان میں مسلمان باقی رہ گئے تھے اور جگہ جگہ آباد تھے اور انھیں لوگوں میں سپہ سالار مسعود غازی بھی تھے اور سپہ سالار موصوف کے بعد بھی ایک عرصہ تک مسلمان ہندوستان میں رہے۔ ان کبتوں سے اس بحث پر روشنی پڑے گی کہ محمود کے بعد سپہ سالار موصوف ہندوستان میں کیسے رہ گئے یا سپہ سالار موصوف کی شہادت کے بعد ان اطراف میں مسلمانوں کا وجود تھا یا نہیں۔ اور اس زمانہ میں کون کون مقامات ہندو راجاؤں کے راج میں تھے۔

مقامی روایتیں | اب کتبہ جات کے بعد چوتھا اور آخری ذریعہ ہمارے پاس مضمون ہذا کے واسطے مواد حاصل کرنے کا مقامی روایتیں ہیں۔

ہم مانتے ہیں کہ اس ذریعہ کا درجہ سب سے آخری ہے اور اس کی قیمت اور وقعت بہت زیادہ نہیں ہو سکتی۔ اس قسم کی روایتوں میں رطب و یابس سب ہی کچھ ہوتا ہے مگر وہ بالکل خارج نہیں کی جا سکتیں۔ تاریخ آخری کیا؟ روایتوں کا مجموعہ۔ فرق صرف اتنا ہے

کہ اگر روایتیں خلاف عقل نہ ہوں، دیگر ذرائع سے اُن کی تائید ہوتی ہو، وہ اگر اُس زمانہ کی ہوں جس کا تعلق واقعہ مخصوص سے ہو یا اُس زمانہ کے قریب کی ہوں، اگر راوی ثقہ اور قابل اعتبار ہوں تو روایت یقیناً صحیح مان لی جائے گی ورنہ رد کرنے کی قابل قرار پائے گی۔ انہیں اصول اور شرائط پر مسلمانوں میں حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو جانچنے کے لئے علم کی ایک اچھی خاصی شاخ علم اسماء الرجال کے نام سے پیدا ہوئی جس کی مدد سے ہم صحیح اور غیر صحیح حدیثوں کو جانچتے ہیں۔ اس لئے ہم سپہ سالار مسعود غازی کے متعلق مقامی روایتوں کو تاریخ سے ایک دم خارج کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں البتہ اُن کو جانچنے کی کوشش کریں گے۔ یہاں ان روایتوں کے سلسلہ میں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ آخر مسلمانوں کو اس کی کیا ضرورت پیش آئی کہ ایک ہی زمانہ میں ہندوستان بھر کے مختلف اور دور دراز مقامات پر جب کہ وسائل آمد و رفت و کلام و پیغام محدود تھے سپہ سالار موصوف کے متعلق ایک ہی قسم کی روایتیں گھڑ لی جائیں یا ہندوستان بھر کے ڈفالیوں اور بھاٹوں میں فراشن قسم کا کوئی سمجھوتا تھا کہ سپہ سالار موصوف کے متعلق ایک ہی قسم کے قصے اور افسانے مشہور کر دیتے۔ ہم کو افسوس ہے کہ انہیں روایتوں کے سلسلے میں بعض نا سمجھ ڈفالیوں نے ایسے قصے گھڑ کر سپہ سالار موصوف کی بابت گیت بنائے کہ جن سے برادران وطن کے جذبات کو بھیس لگے مگر ہم اُن کو یقین دلاتے ہیں کہ ان میں سے بعض روایتیں جاہلوں نے بنالیں۔ کوئی سمجھدار آدمی خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم۔ اُن پر یقین نہ کرے گا اور نہ اُن کا برا مانے گا۔ منتظین درگاہ سپہ سالار موصوف کا فرض ہے کہ وہ ڈفالیوں کو ان حرکات سے روکیں۔ انہیں اصول کے ماتحت موقع مناسب پر ان مقامی روایتوں کا ذکر آئے گا۔ اور صحیح اور غلط روایتوں میں فرق دکھایا جائے گا۔

اس قدر لمبی چوڑی مگر ازلہ ضروری بحث کے بعد ہم نفس مضمون کی طرف

آتے ہیں اور سبک کے سامنے سپہ سالار موصوف کی آن سوانح عمری کو پیش کرتے ہیں جن کا
 پتا ہم کو لگ سکا۔ اپنی ناچیز رائے سے اتفاق یا اختلاف ناظرین پر چھوڑتے ہیں۔
 یہاں یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ ہم نے اس کتاب میں
 ہجری اور عیسوی اور ہجری سنین کی تطبیق زیادہ تر کاؤن جی
 سہراب جی پٹیل کے سالنامہ (کیلنڈر) مطبوعہ لندن (آمبرل
 لاہری کلکتہ) کے حساب سے کی ہے۔ ممکن ہے کہ حساب لگانے میں دو چار یوم کا فرق
 پڑے، مگر جہاں تک ہمارا خیال ہے سنین صحیح ہیں۔

باب دوم

حسب و نسب | نفس مضمون کے متعلق قدرتی طور پر سب سے پہلا سوال یہ ہو گا کہ:
 سپہ سالار موصوف کا حسب و نسب کیا تھا؟

شجرہ خاندانی کے متعلق سب سے پہلی کتاب جس نے تفصیل بیان کی مرآت مسعودی
 ہے اور افسوس کے ساتھ ہم کو اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ شجرہ کے متعلق اس کی تائید ہم کو دیگر کتب
 انساب سے نہیں مل سکی۔ اگرچہ خاندان کے متعلق بعض دیگر تواریخ نے روشنی ڈالی ہے۔
 مرآت مسعودی نے جو شجرہ لکھا ہے وہ یہ ہے:-

سپہ سالار مسعود غازی۔ بن سالار شاہ غازی بن عطار اللہ بن طاہر بن طیب
 بن محمد بن عمر بن ملک بن آصف بن لطل بن عبد المنان بن محمد بن الحنفیہ
 بن حضرت اسد اللہ الغالب علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ۔

اس شجرہ سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ اول تو یہ کہ سپہ سالار موصوف علوی تھے

اور دوسرے یہ کہ آپ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے تیرھویں پشت میں تھے۔ حضرت محمد ابن حنفیہ کا انتقال بقول کتاب المشرع الروی فی مناقب السادات الکرام آل ابی علوی مصنفہ علامہ محمد بن ابی بکر الشبلی باعلوی (مطبوعہ مطبع عامرہ مصر صفحہ ۸۳) کے ۸۱۹ یا ۸۲۰ میں اور بقول دیگر ۸۳۰ میں ہوا۔ اس حساب سے سپہ سالار مسعود غسانی حضرت محمد ابن حنفیہ کے وصال کے سوا تین سو سال بعد عالم وجود میں آئے۔ درمیانِ پشتوں کا اوسط زمانہ تیس سال کے قریب ہوا۔ جو علم الانساب کی رو سے کچھ زیادہ نہیں ہے۔ اس شجرہ کے جانچنے میں ہم کو پیرزادہ محمد حسین دہلوی مترجم ابن بطوطہ کی اس رائے سے کہ حضرت محمد ابن حنفیہ کے کسی صاحبزادہ عبدالمنان کا پتا نہیں چلتا، افسوس کے ساتھ اتفاق کرنا پڑتا ہے۔ پیرزادہ صاحب موصوف اپنی سند میں ابن قتیبہ کی مشہور کتاب معارف کو پیش کرتے ہیں علاوہ المشرع الروی کے کتب ذیل رامپور کے کتاب خانہ میں دیکھی گئیں یعنی کتب انساب | عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب المعروف بہ عمدة الطالب (مطبوعہ بمبئی) سلک الذہب فی معرفۃ قبائل العرب لب الالباب فی تحریر الانساب کتاب الانساب نہایت العرب فی معرفۃ قبائل العرب۔ اور بدایوں میں مولانا یعقوب صاحب راعب کے پاس مشہور تصنیف علامہ حجر عسقلانی کی یعنی تہذیب التہذیب دیکھی گئی ان سب میں عبدالمنان نام ہم کو نہیں ملا۔

حضرت محمد ابن حنفیہ | حضرت محمد ابن حنفیہ کی ۲۴ اولادیں تھیں جن میں سے

۱۲ اور بقول دیگر ۱۸ صاحبزادے تھے جو نام ان حضرات کے

معلوم ہو سکے وہ یہ ہیں: ابو ہاشم عبداللہ الاکبر، عبداللہ الاصغر، حمزہ - علی - جعفر الاکبر - جعفر الاصغر - عون - قاسم - ابراہیم - الحیشم -

عمر - حسن۔ باقی ناموں کا پتا نہیں لگ سکا۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان باقی ناموں میں حضرت عبدالمنان کا بھی نام ہو۔ مگر یہ بات قیاس میں نہیں آتی۔ کیوں کہ ان اسناد

مندرجہ بالا کی رو سے حضرت محمد بن حنفیہ کی اولاد صرف دو صاحبزادوں اور بقول دیگر
تین صاحبزادوں سے یعنی علی اور جعفر الاکبر اور ابو ہاشم عبد اللہ الاکبر سے جن کو
امام الکلیہ سانیہ بھی کہتے تھے چلی۔ ان اسناد نے حضرت محمد بن حنفیہ کے بقیہ صاحبزادوں
کو مقطوع النسل قرار دیا ہے۔

نوسو برس کی بات اس گتھی کا سلجھانا کوئی آسان کام تو ہی نہیں یقینی طور پر یہ بھی
نہیں کہا جاسکتا کہ مرآۃ مسعودی کا شجرہ غلط ہے اور سپہ سالار مسعود غازی علوی نہ تھے
حضرت محمد بن حنفیہ کی نسل بقول اکثر ثانی بن کے جیسا کہ عمدۃ الطالب نے لکھا ہے، عبد اللہ
راس المذری بن جعفر الثانی بن عبد اللہ بن جعفر بن محمد بن حنفیہ تک پہنچتی ہے۔ عبد اللہ
راس المذری کے نو بیٹے تھے جن میں صرف دو کے نام معلوم ہوئے یعنی علی بن راس المذری
اور جعفر الثالث بن راس المذری۔ جب تاریخی مصاحف کا اس قدر فقدان ہو تو کوئی
کیسے کہہ سکتا ہے کہ فلاں بزرگ کا شجرہ یقینی اور فلاں کا مشکوک ہے۔ جعفر الثالث کے
چار بیٹے تھے یعنی زید، عسل، موسیٰ، عبد اللہ اور بعض نے ایک نام ابراہیم
بھی بتایا ہے۔ اس لئے کیا خبر کہ مرآۃ مسعودی کے شجرہ میں عسل کی خرابی بطل ہو۔

مرآۃ مسعودی کے علاوہ بعد کی کتابوں نے بھی سپہ سالار
مسعود غازی کے شجرہ پر بحث کی ہے۔ مولانا شاہ
ضیاء الدین نقشبندی امر وہوی۔ اپنی کتاب
مرآۃ الانساب میں یہ شجرہ یوں لکھتے ہیں سالار

مرآۃ مسعودی کے بعد کی
کتابیں اور شجرہ سپہ سالار
مسعود غازی کی بحث

مسعود غازی بن سالار شاہ غازی۔ بن عطار اللہ بن طاہر، بن بطل، بن عبد المنان
بن سیف بن ہاشم بن محمد بن حنفیہ۔ مولانا موصوف نے اس شجرہ کی تائید میں
کسی سند کا حوالہ نہیں دیا۔ بجز اس کے کہ اُن کے ایک دوست کو قسطنطنیہ میں پرانے
شجروں کے مجموعہ کا ایک نسخہ ملا جس سے کتاب مرآۃ الانساب مرتب کی گئی۔ اس شجرہ یہ

بھی ابو ہاشم کے کسی صاحبزادے سیف کا پتا نہیں چلتا۔ اسماء الرجال میں علامہ ابن حجر عسقلانی نے جلد ۶ صفحہ ۱۶ پر ابو ہاشم کے ایک صاحبزادہ عیسیٰ کا نام ضرور درج کیا ہے۔ اگرچہ بقول دیگر کتابین ابو ہاشم عبد اللہ بن سے بیعت بنو عباس کی طرف منتقل ہوئی مقطوع الفسل تھے۔ مولوی عبد اللہ خاں علوی مصنف تاریخ کٹر امانک کو صفحہ ۶۱ پر لکھتے ہیں کہ حضرت جعفر الاکبر ابن محمد بن حنفیہ کو عبد المنان بھی کہتے تھے۔ اگرچہ صحیح ہے تو مرآة مسعودی کا شجرہ ایک حد تک صحیح قرار پاتا ہے۔ مگر مورخ مذکور نے اپنے روایت کی صحت کے متعلق کوئی سند نہیں دی اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ ان کا شجرہ صحیح ہے یا محض اس وقت کو رفع کرنے کے لئے گھڑ لیا گیا۔ بقول عمدة الطالب کے حضرت محمد ابن حنفیہ کی کچھ اولاد عجم میں آباد ہوئی۔ ہمارے نقطہ خیال سے یہ بیان ایک اہم بیان ہے کیوں کہ یہ تاریخی واقعہ ہے کہ محمودی و ربار کے علوی بھی عجم سے آئے تھے ہم اس بحث کو یہاں ترک کرتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے کتنے صاحبزادہ تھے اور ان کے نام کیا کیا تھے۔

حضرت محمد ابن حنفیہ | صرف اس قدر عرض کرنا کافی ہو گا کہ حضرت محمد ابن حنفیہ کی اولاد علوی کہلائی۔ بقول المشرع الروی کے حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی اولاد میں نویں پشت میں ایک صاحبزادے علوی نام کے تھے جن کی اولاد میں ہندوستان کے بہت سے علوی بتائے جاتے ہیں۔ یہاں یہ عرض کرنا دل چسپی سے خالی نہ ہو گا کہ حضرت محمد ابن حنفیہ جو بقول مرآة مسعودی سپہ سالار مسعود غازی کے مورث ہیں۔ بڑے عالم فاضل شجاع عابد اور فصیح تھے۔ بقول علامہ ابن حجر عسقلانی و مشرع الروی کے حضرت محمد ابن حنفیہ جنگ جمل میں اپنے والد ماجد کے علمبردار تھے۔ واقعہ کربلا میں بھی شریک تھے اور حضرت امام حسین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شہادت کے بعد شیعیان علی کے سردار تھے۔ بقول مشرع الروی اور

علامہ حجر عسقلانی کے شیخان علی کا خیال ہے کہ حضرت محمد ابن الحنفیہ مہدی آخر الزماں ہونگے۔
مگر جب اس گروہ کے لوگ اُن کو السلام علیک یا مہدی کہہ کر پکارتے تھے وہ جواب
دیتے تھے کہ میں اس کاٹ سے مہدی ہوں کہ لوگوں کو ہدایت کرتا ہوں تم مجھکو
یا محمد کہو صفحہ ۸۶ علامہ ابن حجر بر بنائے بخاری حکیم سید علیل قرشی اپنی کتاب
واب حیدری کے صفحہ ۸۳ پر لکھتے ہیں کہ وصال کے وقت حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے
حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو ہدایت فرمائی کہ وہ محمد ابن حنفیہ کا خیال رکھیں۔

سپہ سالار مسعود غازی | دیکھیں اور نئی تاریخی روایت ہم کو معلوم ہوئی جو
افغانی النسل تھے | مرآۃ مسعودی کے شجرہ کو غلط اور سپہ سالار مسعود غازی

کو افغانی النسل قرار دیتی ہے۔ خواجہ نعمت اللہ کی تاریخ مخزن افغانی
کے مترجم مسٹر ڈورن نے انگریزی ترجمہ کے صفحہ ۷۹ پر یہ سلسلہ خاندان غزنوی ایک نوٹ
زیادہ اس میں نواب محبت خاں سپہر حافظ الملک حافظ رحمت خاں روہیلہ والی بریلی کی
کتاب ریاض المحبت کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جب سبکتگین کے انتقال کے بعد محمود غزنوی
سے اور اس کے بھائی اسماعیل سے تحت نشینی کے قضیہ میں لڑائی تھی تو محمود کی
فوج میں بہت سے افغان تھے اور اُن کے سرداروں نے بڑی بہادری دکھائی یہاں
کہ محمود کو اپنے بھائی پر فتح حاصل ہوئی تو محمود نے خوش ہو کر اپنے ایک بہن کی
شادی افغانی سردار شاہو سے کر دی اور اُن سے سپہ سالار مسعود غازی پیدا ہوئے۔
ریاض المحبت | کتاب ریاض المحبت جواب نایاب ہی ہم کو دیکھنے کو نہ مل سکی او
ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہی کتاب ہی جس کا نام اخبار المحبت ہے
اور جس کو نواب محبت خاں نے ۸۰۶ھ میں تصنیف کیا اور جس کا حوالہ سرسری پلٹ نے
اپنی تاریخ کے جلد ہشتم صفحہ ۷۶ تا ۷۷ پر دیا ہے یا کوئی اور کتاب۔

دورن دورن نے لکھا ہے کہ اس کی ایک جلد اُن کو نواب محبت خان کے بیٹے علی اکبر خاں سے ملی اور وہ پشتو زبان میں تھی۔ مصنف حیات حافظ رحمت خاں نے بھی لکھا ہے کہ نواب محبت خان جن کا انتقال لکھنؤ میں ۱۸۰۹ء میں ہوا عربی فارسی اور پشتو کے عالم تھے۔ سر ہنری ایلٹ بھی ایک دوسری تاریخ ریاض المسما کا حوالہ اُس انڈیکس میں صفحہ ۴ پر دیتے ہیں جو انھوں نے بڑی محنت سے مورخان ہند کی بابت مرتب کی اور جو گورنمنٹ کی منشا سے ۱۸۲۹ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی۔ یہ کتاب بھی نایاب ہے اور ہم کو دیکھنے کو نہ مل سکی۔ غالباً یہ اخبار المحبت سے جدا گانہ ہے۔ بہر حال یہ مسئلہ ہے کہ محمود کی فوج میں افغان تھے۔

مخزن افغانی نے ان پٹھان سرداروں کے نام دیئے ہیں اور وہ کہتا ہے کہ ۱۷۴۷ء میں جب کہ تسلط کے بعد محمود غزنوی نے بہت سے ملک فتح کر لئے تھے افغان سردار اُس کے سلام کو حاضر ہوئے اور اُس کے دربار میں انھوں نے ملازمت حاصل کی ان میں ملک کالو، ملک عامون، ملک داؤد، ملک یحییٰ، ملک احمد، ملک محمود، ملک عارف، ملک غازی اور محمود نے مختلف طریقوں سے اُن کے ساتھ سلوک اور اُن کی عزت افزائی کی۔ اُن کو روپیہ اور جاگیریں دیں اور اپنے ساتھ سونما تھ کی جنگ میں لے گیا اور جب سونما تھ میں فتح ہوئی تو محمود نے ان سرداروں کو بڑے بڑے عہدے دیئے اور وہ سلطنت کے ارکان قرار پائے۔

ونسی ٹارٹ دورن نے صفحہ ۸، پر ونسی ٹارٹ کے اُس مضمون کا حوالہ دیا ہے جو ایشیاٹک ریسرچیز میں شائع ہوا۔ وہ لکھتا ہے کہ محمود غزنوی کے دربار میں خالد بن ولید کی اولاد میں سے آٹھ آدمی آئے۔ اُن کے نام کالون، عالون، داؤد، یحییٰ، احمد، عاوین اور غازی تھے۔ سلطان اُن سے بہت خوش ہوا اور اُن کو اپنی فوج کا سردار بنایا۔ وزیر وکیل مطلق اور اپنا ایجنٹ

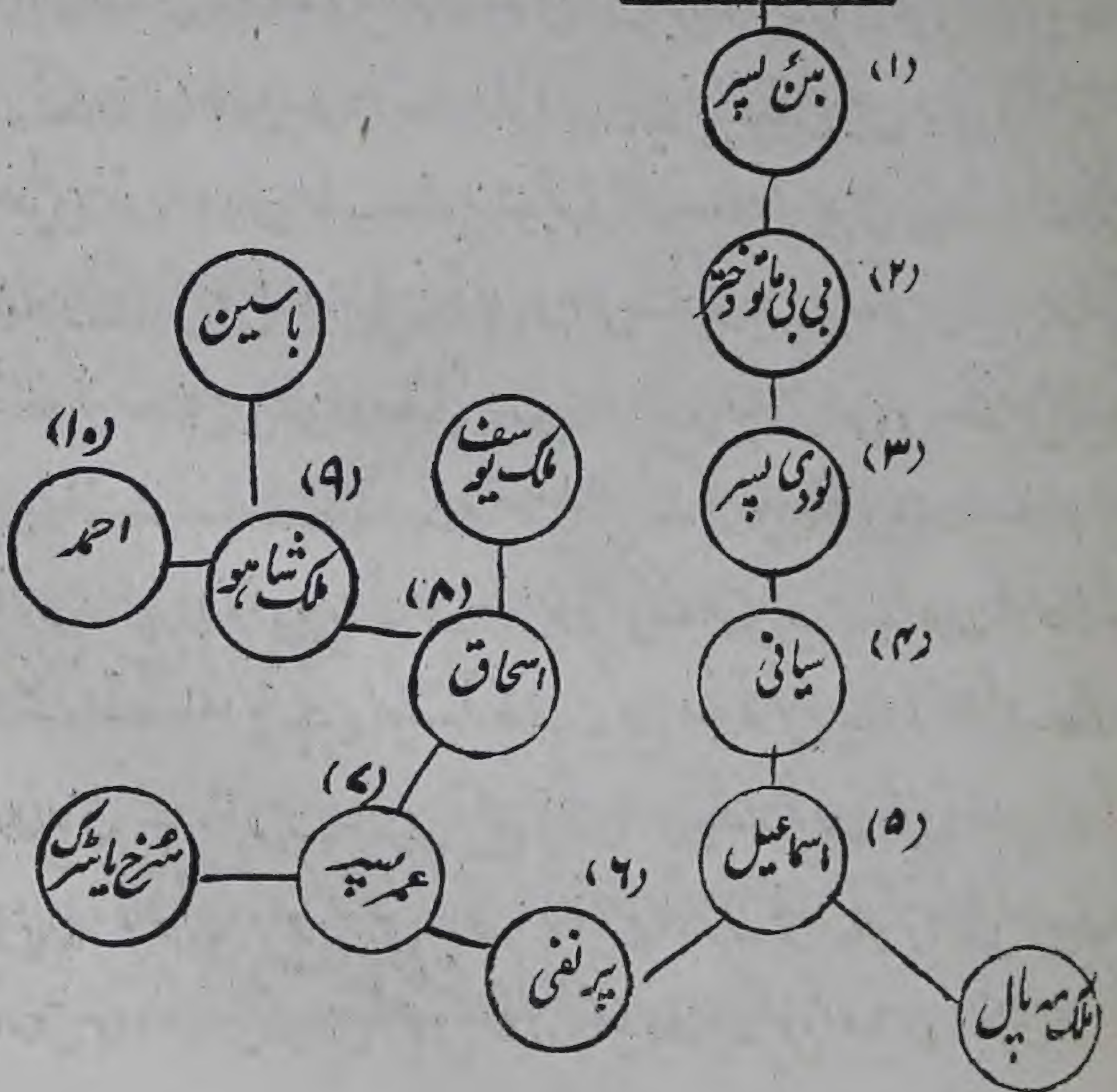
بنایا اور جہاں وہ تعینات ہوتے تھے مسجدیں بناتے تھے اور ملک فتح کرتے تھے، مناد کو توڑتے تھے اور آخر میں زیادہ تر محمود کی فوج میں افغان ہی تھے۔

تاریخ فرشتہ افغان جو | تاریخ فرشتہ نے (ترجمہ جلد اول صفحات ۱۹-۲۳-۲۴) یہ لکھا ہے کہ افغان سبکتگین کی فوج میں بھی تھے اور محمود کے ساتھ بھی۔ ایشیا اور ہندوستان کی مختلف لڑائیوں میں

لڑے۔

افغانوں کا شجرہ اور اس میں | دوران نے مخزن افغانہ کے حصہ دوم صفحہ ۵۱ پر پٹانوں کی ایک شاخ کا شجرہ اس طریقہ سے دیا ہے:

فقیر عبد الرشید مورث افغانان معاصر حضرت رسول خدا صلع



اس شجرہ میں ایک ملک شاہو ضرورت ہے جو لودیوں کی نسل سے ہیں مگر ملک شاہو کے دو بیٹے ہیں جن میں سپہ سالار مسعود غازی کا نام نہیں ہے۔ علاوہ اس کے مورخین نے قیس عبدالرشید کو حضرت رسول خدا محمد مصطفیٰ صلعم کا ہم عصر بتایا ہے قیس سے لے کر شاہو کی اولاد تک دس پشتیں ہوئیں۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ ملک شاہو وہی تھے جو محمود غزنوی کے ہم عصر تھے اور سپہ سالار مسعود غازی کے والد بزرگوار اور جن کو مخزن افغانہ ویشی ٹارٹ اور دورن نے ملک غازی کے نام سے پکارا ہے یا کوئی دوسرے صاحب اس بارے میں ہمارے پاس کوئی قطعی دلیل نہیں ہے اور نہ یقینی طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر یہ وہی بزرگ تھے تو ان کی صرف دو اولادیں تھیں جن میں سپہ سالار مسعود غازی کا نام نہیں ہے۔ بہر حال اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ اس شجرہ کے ملک شاہو سپہ سالار مسعود غازی کے والد بزرگوار تھے تو ہم ان کے زمانہ کو جانچنے کے لئے ایک معیار قائم کر سکتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ملک غازی اور دیگر افغان سردار محمود غزنوی کے ساتھ اس کے بھائی اسماعیل سے لڑے۔ یہ لڑائی ربیع ۳۸۸ھ میں ہوئی (ڈاکٹر ناظم صدیقی صفحہ ۴۰) اس حساب سے ہجرت نبوی صلعم سے اگر ہم لڑائی کے وقت ملک شاہو کی عمر بیس کچیس سال کی مان لیں تو چار سو سال سے کچھ اوپر ہوتے ہیں قیس عبدالرشید شاہو تک چالیس سال اوسط فی پشت ہوا۔ بمقابلہ مرآۃ مسعودی کے قیس سال کے اس زمانہ کے اور ملک کے لحاظ سے چالیس سال تک کچھ زیادہ نہیں ہے۔ اب ہم ان دونوں روایتوں کو یعنی سپہ سالار مسعود غازی کے علوی سید ہونے اور یا افغانی نسل ہونے کو ساتھ ساتھ جانچیں گے تاکہ ناظرین کو رائے قائم کرنے کا موقع ملے۔

مسلمانوں میں شادی بیاہ کے سلسلہ میں ذات پات کی قید نہ تھی

قبل اس کے کہ ہم ان وحشی سے پر امور پر روشنی ڈالیں یہاں یہ گزارش ضروری ہے کہ مسلمانوں میں عموماً اس زمانہ میں خصوصاً شاہو

بیاہ میں ذات پات کے قصے آج کل کی طرح سے نہ تھے اور اسلامی ممالک میں ابھی نہیں ہیں۔ اس لئے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ ترکوں کا یعنی محمود غزنوی کا اور افغانوں یا سیدوں کا رشتہ کیسا! ممالک اسلام میں محض پیشہ یا تمدنی معاشرتی اور دولت کے لحاظ سے ایک دوسرے کے درجہ میں فرق ضرور ہوتا ہے مگر اس فرق پر شیخ سید خٹا مغل ہونے کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ ہندوستان میں اگر مسلمانوں نے دوسروں کی دیکھا دیکھی یہ تنگ نظری اختیار کی جس سے ان کا شیرازہ ٹوٹ گیا۔ اُس زمانہ میں مسلمان بادشاہ اور امرا اپنی لڑکی اکثر سیدوں کو ان کی تکریم اور توقیر کے لحاظ سے یا دیگر اشخاص کو ان کی نمایاں کارکردگی کے لحاظ سے ضرور دیتے تھے۔ اور اس کی متعدد مثالیں تواریخ میں موجود ہیں۔ بقول مبینی العقبی (صفحہ ۴۱۵ - ۴۱۶) محمود غزنوی اپنی بیٹی کی شادی فلک المعانی ابن شمس المعانی قابوس بن وشم گیر والی جرجان اور طبرستان کے ساتھ کی اور اپنی ایک بہن کی شادی امیر فرخون کے ساتھ پولیکل وجوہ اور سیاسی پیش بندی سے کی۔ یہ لوگ ترک نہ تھے۔ اسی طریقہ سے غزنوی خاندان کے آخری بادشاہوں میں سے ایک تاجدار یعنی ابراہیم غزنوی نے اپنی کسی ایک بہن کی شادیاں سیدوں کے ساتھ کیں اور انھیں میں سے طبقات ناصری کے مصنف قاضی منہاج السراج تھے جیسا کہ خود اس مصنف نے لکھا ہے۔ اس لئے سیدوں یا افغانوں کی محمود کے ساتھ رشتہ داری کوئی اچھے کی بات نہیں ہے اور ہم ریاض المسکن کی روایت کو محض یہ کہہ کر نہیں ٹھکرا سکتے کہ سپہ سالار مسعود غازی سید مشہور ہیں اور محمود غزنوی ترک تھا۔

اب یہاں دیکھنا یہ ہے کہ جس طریقہ سے افغان محمود کی فوج میں محمود کے دربار میں تھے علوی خاندانوں کا بھی محمود سے کچھ تعلق تھا یا نہیں۔ جن علوی خاندان

اور اوراق پریشان کا ہم نے اوپر حوالہ دیا ہے اور جو ہم کو بہر اچ ہیں

مزار سپہ سالار موصوف کے متوسلین میں سے ایک صاحب کے پاس دیکھنے کو ملے اُن سے
 معلوم ہوا کہ سپہ سالار شاہو شہرمدان ملک عراق عجم کے رہنے والے تھے۔ اور
 حج بیت اللہ سے فارغ ہونے کے بعد مع اپنے عزیز سالار سیف الدین کے محمود غزنوی
 کی فوج میں ملازم ہوئے اور ایشیائی جنگوں میں محمود کے ساتھ شریک رہے۔ یہ
 روایت نہ تو مرآۃ مسعودی میں ہے اور نہ کہیں اور سے اُس کی تائید ہوتی ہے
 اس لئے اُس کی صحت میں ہم کو بہت شبہ ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ شہرمدان اور رے
 میں جو کہ صوبہ دیلم کے شہر تھے۔ علوی بہت سے آباد تھے۔ جیسا کہ ابن خلدون نے
 لکھا ہے (ترجمہ مولوی محمد حسین الہ آبادی) یہی سبقتی سے اور عمدۃ الطالب سے بھی
 اس کی تائید ہوتی ہے (عمدۃ الطالب مطبوعہ بمبئی صفحہ ۳۲۱) بقول سبقتی (صفحہ ۳۵۲)
 مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال) محمود کے زمانہ میں غزنین میں بہت سے علوی شرفا
 آگئے تھے۔ ممکن ہے کہ غزنین میں علوی شرفا کی موجودگی سے یہی سبقتی کا اشارہ سپہ سالار
 شاہو کے خاندان سے ہو۔ یہاں ہم کو ایک بڑی دلچسپ بات عرض کرنا ضروری ہے۔
لفظ سالار کی تشریح | بقول عبتی (ترجمہ انگریزی صفحات ۳۰۲ - ۳۰۶) کے
 صوبہ دیلم کے رہنے والے سرداروں کے ساتھ لفظ سالار
 عام طور سے لگا ہوتا تھا اور نام بھی عجیب عجیب طرح کے ہوتے تھے مثلاً: فرقاش سالار
 اشغ سالار، حیدر بن سالار۔ اور ایک دہلی سردار مرزبان بن احمد الملقب بہ
 ”سالار“ تھے جن سے محمود غزنوی سے لڑائی ہوئی۔ بقول المسعودی کی کتاب
 مروج الذهب (ترجمہ انگریزی امپریل لائبریری کلکتہ) کے صوبہ دیلم کا ایک قلعہ
 قلعہ سالار کے نام سے مشہور تھا۔ اس لئے اگر سپہ سالار مسعود غازی واقعی علوی تھے
 تو ممکن ہے کہ اُن کے خاندان کے ساتھ لفظ سالار خاندانی لحاظ سے استعمال ہوتا ہو
 عبتی (ترجمہ انگریزی صفحہ ۳۹۰ - ۲۱۵) سے بخوبی ثابت ہے کہ دیلم کے رہنے والے

اور اُن کے سردار محمود غزنوی کی فوج میں ملازم تھے اور دہلی سردار فلک المعالی بن شمس المعالی قابوس بن دسم گیر نے محمود کی لڑکی سے شادی کرنے کے بعد چیدہ چیدہ دہلی سردار محمود غزنوی کی خدمت کے لئے بھیجے۔ بحر کا سپہین کا جنوبی حصہ جو اُس زمانہ کا صوبہ دہلی تھا علویوں سے بھرا پڑا تھا۔

سالار شاہو سے تاریخ میں ہم کو دو نام اور ایسے ملتے ہیں جو شاہو سے ملتے جلتے ہیں یعنی سائغ جو بقول بہیقی (صفحہ ۱۶۹-۱۷۰) کے قلعہ نندنہ پنجاب کا کوتوال تھا اور دوسرا سلجوق یا راجو۔

آخر الذکر بقول ڈاکٹر ناظم صدیقی (صفحہ ۷۵) کے اور گردیزی کے محمود کے زمانہ میں ایک افسر تھا جس کو محمود نے وادی نور کی فتح کے بعد اُس ملک کا گورنر مقرر کیا۔ فرشتہ نے اس کو علی بن قدر سلجوق لکھا ہے مگر یہ سردار یقیناً سالار شاہو سے جداگانہ معلوم ہوتا ہے اور غالباً وہی ہے جس کو مرآۃ مسعودی نے ملک چچو لکھا ہے اور جس کی جگہ سالار شاہو کا تبادلہ محمود غزنوی نے کیا تھا۔ اس کی تفصیل آگے آئے گی۔ چچو، راجو یا سلجوق کی خرابی معلوم ہوتی ہے۔ سائغ ترک نام معلوم ہوتا ہے۔

سید اور علوی کی تفریق یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اُس زمانہ میں علوی سید کے لقب سے پکارے جاتے تھے یا نہیں؟ عرب میں سید کا

لفظ حسنی حسنی اور فاطمی کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ مگر عرب سے باہر یہ تفریق نہ تھی کتاب المشرق الروی نے صفحہ ۲۰ پر علامہ سیوطی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ سید کا لفظ صرف حسنی اور حسینی اشراف کے لئے استعمال ہوتا تھا مگر معلوم ہوتا ہے محمود غزنوی کے زمانہ میں یہ تفریق نہ رہی کیوں کہ بقول بہیقی (صفحہ ۱۶-۱۷) کے عبدالغزیز علوی جو محمود کے انتقال کے وقت مشہور علویوں میں سے تھے اور جس کو محمود کے بیٹے مسعود غزنوی نے اپنے بھائی محمد کے پاس قاصد بنا کر بھیجا، سید کے لقب سے پکارے جا

تھے۔ اسی طریقہ سے العتبی نے (صفحہ ۲۲۵ انگریزی پر) ابوالحسن ہمدانی علومی کا جن کو امیر ابوالکھارث نے ایلمی بنا کر محمود کے پاس بھیجا، سید کے لقب سے ذکر کیا ہے۔

سپہ سالار موصوف کے نام کے ساتھ سید کا لفظ کب استعمال ہوا

اب ہم کو دیکھنا یہ ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کا سب سے پہلے سید کے لقب سے کس تاریخ نے اور کس زمانہ میں تذکرہ کیا سب سے پہلی تاریخیں جن میں ہم کو سپہ سالار موصوف کا ذکر ملتا ہے فیروز شاہی عہد کی تاریخیں فیروز شاہی مصنفہ ضیاء الملک

برنی و فیروز شاہی مصنفہ شمس سراج عقیف ہیں۔ ان کے بعد اکبری عہد کی تاریخیں جو مرآۃ مسعودی کے تصنیف سے قبل کی ہیں اور جن کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے ان تاریخوں میں سپہ سالار مسعود غازی کے نام کے ساتھ لفظ سید استعمال نہیں ہوا۔ صرف سپہ سالار کے خطاب سے پکارا گیا ہے۔ سب سے اول مرآۃ مسعودی نے سید الشہداء کے لقب سے تذکرہ کیا۔ یہ بھی ایک وجہ ہے جس سے خیال پیدا ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ تاریخ ریاض المحبت کا یہ بیان کہ سپہ سالار موصوف افغانی نسل تھے صحیح ہو۔ اس قدر مصالحہ ہم پہنچانے کے بعد اس امر کا فیصلہ ہم ناظرین کی رائے پر چھوڑتے ہیں۔ بہر حال اس واقعہ سے اُن کے شہید ہونے یا محمود غزنوی کے قریبی رشتہ دار ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا جس کی تفصیلات آگے آئیں گی۔

سپہ سالار موصوف کی والدہ

اب یہاں بڑا دلچسپ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کی والدہ ماجدہ کون تھیں۔ مرآۃ مسعودی نے اُن کی والدہ کا نام بی بی ستر معلیٰ لکھا ہے اور اُن کو محمود کی

ہمیشہ بتایا ہے۔ یہ نام بجز مرآۃ مسعودی کے ہم کو کسی اور تاریخ میں نہیں ملا۔ یہ دیکھنا ضروری ہے کہ محمود غزنوی کی کتنی بہنیں تھیں، اُن کے کیا نام تھے؟ ہم اوپر کہہ چکے ہیں کہ ان تفصیلات کی بابت جو تاریخی خیال سے کم از کم اس زمانہ کے لوگ

بہت اہم ہیں اور آج ان کی اہمیت کہیں زیادہ ہو گئی ہے، اس میں مصالحو بہت کم ہے۔

محمود کی بہنیں | بہتی، گردیزی اور عبدالقادر بدایونی کی تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ محمود غزنوی کی ایک بہن کا نام بی بی کاچی تھا جن کی شادی پولسکل اتحاد کی خاطر ابوالعباس ابن ماموں خوارزم شاہ کے ساتھ ہوئی ابن خلدون (ترجمہ اردو جلد ۱۳ صفحہ ۲۳۰) نے لکھا ہے کہ محمود کی ایک بہن کی شادی ابوالنصر بن ابوالحرث احمد بن محمد سے ہوئی جو خاندان بنی فریعون سے تھا۔ یہ وہی ہے جس کو بہتی نے امیر گوزگانان فریقون لکھا ہے۔ بقول ڈاکٹر ناظم صدیقی کے جن کی روایت العینی پر مبنی ہے، ابوالنصر محمد کی ایک حملوں میں محمود کے ساتھ ہندوستان آیا۔ مگر یہ ابوالنصر محمد اور سالار شاہو ایک اس وجہ سے نہیں ہو سکتے کہ ابوالنصر محمد کا انتقال ۴۰۴ھ میں ہو گیا تھا اور بقول بہتی ابوالنصر محمد کے بیٹے کا نام حسن تھا نہ کہ مسعود۔ محمود کی دو بہنیں تو یوں نکل گئیں۔

حرہ ختلی | بہتی (صفحہ ۱۲-۱۳۶) سے معلوم ہوتا ہے کہ محمود کی ایک بہن یا بالفاظ دیگر مسعود غزنوی کی ایک پھوپھی تھیں جن کا نام حرہ ختلی تھا جیسا کہ بہتی نے لکھا ہے ان کے تعلقات محمود کے جانشین مسعود غزنوی سے اچھے نہ تھے۔ خیال پیدا ہوتا ہے کہ ہونہ ہوستر معلیٰ حرہ ختلی کی خرابی ہے اور ممکن ہے کہ اسی باہمی تعلقات کی کشیدگی کی وجہ سے محمود کے بعد سپہ سالار مسعود نے غزنین کا رخ نہ کیا اور ہندوستان میں خود مختاری کے ساتھ غزوات کرتے رہے۔ یہاں تک شہید ہو گئے یہاں صرف ایک وقت پیش آتی ہے۔ بقول مرآۃ مسعودی کے بی بی ستر معلیٰ محمود غزنوی کے انتقال کے وقت ہندوستان میں سالار شاہو کے ساتھ موجود تھیں اور سپہ سالار مسعود غازی کی شہادت سے قبل غزنین کے نامہر کاہر مقام میں اپنے خاوند کے بہن

انتقال کر گئی تھیں مگر بقول بہیقی (صفحہ ۱۲) حرہ ختلی محمود کے انتقال کے وقت غزینہ میں موجود تھیں اور انھیں نے مسعود غزنوی کے پاس محمود کے انتقال کی خبر بھیجی۔ بقول بہیقی کے وہ ۴۲۸ھ تک زندہ رہیں۔ اگر بہیقی کا بیان صحیح ہے تو ستر معلیٰ اور حرہ ختلی دونوں ایک ہی نہیں ہو سکتیں۔ ممکن ہے کہ یہاں مرآۃ مسعودی کے ماخذ ملا محمد غزنوی نے کچھ غلطی کی ہو۔

محمود کی دوسری
رشتہ کی بہنیں

بقول تاریخ گزیدہ مصنفہ حمد اللہ مستوفی (فارسی صفحہ ۱۶۶) کے محمود غزنوی کی ایک سوتیلی ماں بھی تھیں محمود غزنوی کے دو چچا تھے جن میں سے ایک کا نام بغراچق تھا۔ ممکن ہے کہ ستر معلیٰ محمود کی چچا زاد بہن ہوں یا ان کے سوتیلی ماں کی بیٹی ہوں۔

محمود اور سپہ سالار موصوف
کی رشتہ داری

بہر حال محمود غزنوی اور سپہ سالار مسعود غازی کی رشتہ داری مرآۃ مسعودی سے پیشتر کے مورخین سے بھی ثابت ہے۔ یہ سچ ہے کہ سب سے پہلی کتابوں نے یعنی فیروز شاہ تغلق کے

عہد کی تواریخ فیروز شاہی نے اس رشتہ داری کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ اور صرف ہر قدر لکھا کہ سپہ سالار مسعود غازی، محمود کے غازیوں میں سے تھے (فیروز شاہی ضیاء الدین برنی، صفحہ ۳۹۱ فیروز شاہی شمس سراج عصفیہ صفحہ ۳۷۲) مگر اسی کے ساتھ مولانا نظام الدین کی تاریخ طبقات اکبری نے جو نہایت مستند اور غیر جانبدار تاریخ سمجھی جاتی ہے لکھا ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی ”یکے از قریب سلطان محمود بود یعنی سپہ سالار موصوف محمود غزنوی کے قریبی رشتہ داروں میں سے تھے۔ اس تاریخ کے چند سال بعد ہی تاریخ فرشتہ نے لکھا کہ سپہ سالار مسعود خوشاوند سلطان محمود بود یعنی سپہ سالار محمود کے رشتہ داروں میں تھے (فرشتہ ترجمہ انگریزی جلد اول صفحہ ۱۳۴) ان دونوں مورخین کے زمانہ میں مرآۃ مسعودی کا وجود بھی نہ تھا اور

ایک امر یہ دونوں کو اتفاق اور دونوں مستند۔ دونوں کے سامنے اس قدر تاریخی مصالک ہو گا جس کا آج وجود بھی نہیں ہے۔ تو ہم کیسے مان لیں کہ مرآۃ مسعودی کی روایت یقین کے قابل نہیں ہے اور سپہ سالار موصوف محمود کے رشتہ دار نہ تھے۔ اسی سے قیاس ہوتا ہے کہ غالباً ریاض المحبت کی یہ روایت صحیح ہے کہ محمود نے اپنی بہن کی شادی سپہ سالار شاہو سے کی۔ یہ دوسری بات ہے کہ وہ حقیقی بہن ہوں یا رشتہ کی۔ یہاں ایک بات اور بھی قابل غور ہے۔ اگر سپہ سالار شاہو اور ان کے صاحبزادے سپہ سالار مسعود غازی شاہی مقبرین میں سے نہ ہوتے تو ہندوستان جیسے دور دراز ملک میں آکر فوج بھرتی کرنے اور غزوات کرنے کی ان کو جرأت بھی نہ ہوتی۔

محمود کے بڑے بڑے جنرل

یہ دوسری بات ہے کہ وہ کوئی اتنے بڑے جنرل یا عہدہ دار نہ ہوں جیسے کہ محمودی جنرل اربارق سالار، ارسلان جاذ، التوتناش، ابو عبد اللہ الطائی، علی خویشاوند وغیرہ

تھے جن کے اذکار ہم کو لڑائیوں کے سلسلہ میں تواریخ میں ملتے ہیں محمودی افسران کی تعداد تو صد ہا تک پھونچتی ہے اور ان میں زیادہ تر ایسے ہیں کہ جن کے ناموں تک گنا پتا نہیں ہے حالات تو کجا۔

سپہ سالار مسعود غازی

اب ہم اس بحث پر آتے ہیں کہ سپہ سالار مسعود غازی کب اور کہاں پیدا ہوئے؟ تاریخی لحاظ سے یہ بڑی کھپ کب اور کہاں پیدا ہوئے؟ بحث ہے۔ مگر ہم کو اس مشکل مسئلہ کے حل کرنے میں قدرے

آسانی اس وجہ سے ہو جاتی ہے کہ آج سے چھ سو برس کی تاریخوں سے مرآۃ مسعودی کی اندرونی شہادت سے اور دیگر ذرائع سے سپہ سالار مسعود غازی محمود غزنوی کے ہم عصر قرار پاتے ہیں۔ اور محمود غزنوی کا زمانہ مستند طور پر اب پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے۔ محمود غزنوی ۳۸۵ھ مطابق ۹۹۸ء میں تخت پر بیٹھا اور ۴۲۱ھ مطابق ۱۰۳۰ء تک

اُس نے حکومت کی۔ مرآۃ مسعودی نے سپہ سالار مسعود غازی کی پیدائش کی تاریخ ۱۱۸۲ھ مطابق ۱۵ فروری ۱۷۶۵ء لکھی ہے۔ پیدائش سپہ سالار موصوف کی یہ تاریخ اوّل
 سال ہجری مرآۃ مسعودی کے اُس سے قبل کی کسی اور تاریخ میں نہیں ملے۔ البتہ تاریخ
 فرشتہ نے لکھا ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کا زمانہ ۱۱۸۵ھ میں تھا۔ یہ سال بالکل خلاف
 قیاس و عقل ہے یہاں فرشتہ نے بلاشبہ غلطی کی جیسا کہ سین کے بارے میں اُس نے
 کسی ایک اور محالوں میں بھی کی ہے۔ یہ زمانہ غزنوی خاندان کے آخری تاجداروں
 میں سے خسرو ملک بن خسرو شاہ کا تھا۔ اس زمانہ میں اس خاندان کو اپنی بگڑی سنبھالنا
 مشکل تھی۔ غوریوں کے حملوں سے تنگ آکر بادشاہ غزنوی لاہور میں آ رہا تھا۔ یہاں تک
 کہ ۱۱۸۶ھ مطابق ۱۱۸۶ء میں ہمیشہ کے لئے غوریوں کے ہاتھوں آل سبکتگیں کا خاتمہ
 ہو گیا۔ پھر اس زمانہ میں غزنین سے غزوات کرنے کے لئے سپہ سالار مسعود غازی یا
 کوئی اور غازی کیا آتے۔ علاوہ ازیں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ گووند چند اور اُس کا
 جانشین چندر دیو گہر وال راجگان قنوج ۱۱۱۶ء و ۱۱۵۷ء شمالی ہندوستان سے
 مسلمانوں کو بہت کچھ نکال چکے تھے جیسا کہ اُن کبتوں سے ثابت ہے جن کا ذکر ہم نے
 اوپر کیا ہے۔ اسی حالت میں فرشتہ کا سن یعنی ۱۱۵۷ء یقیناً غلط ہے۔ ۱۱۹۶ء کے
 اُس پاس تو قطب الدین ایبک دہلی کو لے چکا تھا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ مرآۃ مسعودی
 سال کی تائید کسی اور ذریعہ سے ہوتی ہے یا نہیں۔ مرآۃ مسعودی نے لکھا ہے کہ سپہ سالار
 موصوف غازی سے لڑنے کے لئے بہرائچ میں جو راجہ جمع ہوئے اُن میں رائے گنگ
 اور رائے کرن بھی تھے۔ اب اگر ہم یہ بتا سکیں کہ یہ واقعی ہستیاں تھیں نہ کہ فرضی اور
 اُن کے زمانہ کا تعین کر سکیں تو سپہ سالار مسعود غازی کے زمانہ پر روشنی ڈالی جاسکے گی
 رائے گنگ اور رائے کرن کوئی مقامی راجگان نہیں ہیں بلکہ گنگ دیو کا لاجپری
 سردار یا ست چھیدی کا راجہ تھا اور کرن دیو اُس کا بیٹا تھا۔ اگرچہ گنگ دیو کے زمانہ میں

تھوڑا بہت اختلاف ہی مگر اُس کے اور اُس کے بیٹے کے کبتوں کے ذریعے سے
گنگ دیو کا زمانہ گیارہویں صدی عیسوی کے پہلی ربع سے لے کر تیسری ربع تک قرار
پاتا ہے۔ بقول مورخ وینسنت کے گنگ دیو نے ۱۱۵۷ء سے ۱۱۸۰ء تک راج کیا
مگر بقول کتاب ایسی گریفیا انڈیا کا جلد دوم صفحہ ۲۹، لغایت ۳۰۴ کے کرن دیو کی حکومت
۱۱۵۷ء سے ۱۱۸۰ء تک تھی۔ بہر حال ان دونوں کی رو سے گنگ دیو اور سپہ سالار
مسعود غازی کا زمانہ ایک قرار پاتا ہے۔ علاوہ ان کے بقول مورخ بیہقی (صفحہ ۲۹۴ و
۲۹۵) کے بنارس راجہ گنگ دیو کی حکومت میں شامل تھا جب کہ مسعود غزنوی کے
جنرل احمد نیاں تگین نے بنارس پر حملہ کیا یہ حملہ ۱۱۳۳ء میں ہوا۔ گنگ دیو کا ذکر ابوریحان
البیرونی نے بھی اپنی کتاب تحقیق باللہند میں کیا ہے۔ کرن دیو کے کتبہ سے جس کا ذکر
ہم نے اوپر کیا ہے ثابت ہے اور اس ثبوت کی بنا پر مورخ ویدیا نے اپنی تاریخ جلد سوم کے
صفحات ۱۱۳۹ و ۱۱۸۸ پر لکھا ہے کہ گنگ دیو اور کرن دیو دونوں ترکوں سے لڑے
جب وسط ہند اور قنوج کے راجگان سبکتگین اور محمود غزنوی سے لڑنے کے لئے
پشاور تک پھونچے تو بنارس سے گنگ دیو اور کرن دیو کا بہرائچ پھونچنا کیا تعجب کی
بات ہے۔ خاص کر ایسی حالت میں جب کہ کرن دیو ملک کیرا (یعنی کانگرہ پنجاب) تک
گیا۔ (کتبہ ترجمہ ایسی گریفیا انڈیا کا جلد دوم صفحات ۲۹۴ - ۳۰۵) تاریخ نے اپنے آپ
دہرایا۔ محمود کے قصے تازہ تھے۔ اس لئے بہرائچ میں مسلمانوں کے قیام نہ جمنے دینے
کی کوشش ہندو راجگان کے لئے ایک قدرتی امر تھا۔ اس سے ثابت ہے کہ رائے گنگ
اور رائے کرن جن کا حوالہ مرآۃ مسعودی نے دیا ہے وہی راجگان ہیں جن کا ذکر ہم نے
اوپر کیا اور اس لحاظ سے جو زمانہ سپہ سالار مسعود غازی کا مرآۃ مسعودی نے قرار دیا
وہ صحیح ہے۔ ۱۱۳۳ء سے لے کر ۱۱۵۷ء تک مسعود غزنوی محمود کا بیٹا غزنیں کی گدی کا
مالک تھا۔ اُس کا خود اس طرف آنا کسی تاریخ سے ثابت نہیں ہے وہ ۱۱۳۳ء میں صرف

سون پت ہانسی پنجاب تک آیا۔ بقول بہیقی (صفحہ ۲۹) کے مسعود غزنوی کا جنرل احمد نیاں تگین دریائے گنگا کو پار کر کے بائیں ہاتھ کے راستے سے بنارس پہونچا۔ درمیان میں اس کا رکنایا بہراج کی طرف جا کر غزوات کرنا بہیقی یا کسی دوسری تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ اسی حالت میں گنگا دیو اور کرن دیو سے لڑنے والے مسلمان اور خاص کر وہ مسلمان جو ملک کیرا کے آس پاس تک پھیلے ہوئے تھے، سپہ سالار مسعود غازی اور اُن کے جاں نثاروں کے علاوہ اور کون ہو سکتے ہیں؟ یہی نہیں بلکہ سپہ سالار مسعود غازی کے اس زمانہ کے متعلق اور بھی اہل شہادتیں ہیں۔ سننے والے ہم نے اوپر بدایوں کے اس پتھر کے کتبہ کا ذکر کیا ہے جو لکھن پور کے کتبہ کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں بدایوں کے اشٹراکوٹ (راٹھور) راجاؤں کا شجرہ اور بہت مختصر سی کارگزاری درج ہے۔ بدقسمتی سے اس کا ایک حصہ ٹوٹ گیا ہے اور اس کی تاریخ تصنیف درج نہیں ہے۔ ہمارے صوبہ کے سابق سولین مسٹر ہرن آئی سی ایس کا خیال ہے کہ زبان کے لحاظ سے یہ کتبہ سنہ ۱۱۰۰ء کا ہے۔ مورخ ویدیہ کی رائے ہے کہ سنہ ۱۱۰۰ء سے لے کر سنہ ۱۱۹۶ء تک کسی تاریخ کا ہے اور غالباً سنہ ۱۱۰۰ء کا ہے۔ سنہ ۱۱۹۶ء میں قطب الدین ایبک نے دہلی حوالی دہلی اور شمالی ہندوستان فتح کر لیا تھا۔ اس لئے سنہ ۱۱۰۰ء نہیں ہو سکتا۔ ہم اس کتبہ کی غیر ضروری عبارت کو چھوڑ کر صرف وہ حصہ لیں گے جس سے ہمارے مضمون پر روشنی پڑتی ہے۔ اس نے بدایوں کے راجاؤں کے حسب ذیل نام لکھے ہیں:-

- (۱) چندرپال (۲) وگرہاپال (۳) بھونپال (۴) گوپال (۵) تری بھونپال
- (۶) مدنپال (۷) دیوپال (۸) بھیمپال (۹) سورہپال (۱۰) امرتپال
- (۱۱) لکھنپال -

لکھن پور کا کتبہ | کتبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ لکھن پور متصل بدایوں آخری راجہ کے زمانہ میں آباد ہوا اور اسی راجہ کے زمانہ میں یہ کتبہ تصنیف ہوا

پہلے راجہ کی بابت لکھا ہے کہ اُس کے دشمن اُس سے ڈرتے تھے۔ پانچویں راجہ کی بابت
 وہ کہتا ہے کہ اُس نے دشمنوں کے کثیر گروہ کو عاجز کر دیا۔ اور اس لئے وہ مشہور ہو گیا
 چھٹے راجہ کی بابت لکھا ہے کہ اُس کی مشہور اور معروف قوت کی وجہ سے ہمالوگوں کا
 (یعنی مسلمانوں کا) دیوتاؤں کے دریا یعنی گنگا کے اس پار آنے کا کبھی چرچا نہیں ہوا
 ساتویں راجہ کی بابت لکھا ہے کہ اُس نے لکھو کھا مغرور دشمنوں کو تباہ اور برباد کر دیا
 بھیم پال نے بہادر دشمنوں کو جو ناقابل فتح تھے شکست دی اور امرت پال نے
 اپنے ہاتھ کی تیز تلوار سے اُس نے اپنے دشمنوں کو ڈرایا۔ اس عبارت میں جو ایک
 درباری شاعر کے دماغ کا نتیجہ اور پرانے زمانہ کے افسانہ آمیز اور گول مول عبارت کا
 ایک اچھا نمونہ ہے ہمارے نقطہ خیال سے سب سے اہم بیان چھٹے راجہ مدن پال کی بابت
 جس کے سلسلہ میں مسلمانوں کا ذکر آتا ہے۔ اس عبارت پر مورخین نے بڑی بڑی
 موٹکافیاں کی ہیں۔ مورخ ویدیانے اس کا یہ مطلب لیا ہے کہ غالباً اس عبارت کا
 تعلق سپہ سالار مسعود غازی یا احمد نیاں تلکین سے ہے (جلد سوم صفحہ ۱۳۶) بعض دیگر
 اصحاب نے بھی ویدیا کی ہاں میں ہاں ملائی مگر قابل احترام مورخ مذکور ہم کو معاف
 کریں گے۔ اگر ہم اُن کی اس رائے سے اختلاف کریں۔ اس عبارت کے سیدھے سادے
 معنی یہ کیوں نہ لئے جائیں کہ راجہ مدن پال کے زمانہ میں مسلمانوں کے دریاے گنگا کے
 اس پار یا بہ الفاظ دیگر بالیوں کی طرف آنے کا کوئی چرچا نہیں جیسا کہ اس راجہ
 سے پہلے ہو چکا تھا۔ اگر اس راجہ کے زمانہ سے قبل ہمالوگوں کا وجود نہ تھا تو
 مقابلہ کر کے مصنف کتبہ کو اس راجہ کی یہ بڑھائی دکھانے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ پھر اس
 راجہ سے قبل کے یعنی پانچویں راجہ کی تعریف میں جو عبارت ہے اُس میں اور اُس سے
 قبل یعنی سب سے پہلے راجہ کی عبارت میں اس امر کی گنجائش ہے کہ مسلمان اُن کے
 زمانہ میں آئے ہوں۔ علاوہ اس کے یہ بھی نے صاف طور پر بیان کیا کہ احمد نیاں تلکین

بایں ہاتھ کے راستہ سے یعنی گنگا پار کر کے بنارس گیا اور کتبہ کہتا ہے کہ راجہ مدن پال کے
 زمانہ میں مسلمان گنگا کے اس پار آئے ہی نہیں۔ ایسی حالت میں چھٹے راجہ یعنی
 مدن پال کی عبارت سے مراد یقیناً سپہ سالار مسعود غازی یا احمد نیاں تلکین سے نہیں ہے
 ایسی حالت میں ہم مورخ ویدیا کی بات کیسے مان لیں۔ پھر اگر یہ مان لیا جائے کہ
 زبان کے لحاظ سے یہ کتبہ گیارہویں صدی عیسوی کا ہی یعنی سنہ ۱۱۰۰ء سے لے کر
 سنہ ۱۱۰۰ء تک کا تو فی راجہ اوسط زمانہ قریب نو سال کے ہوتا ہے۔ اس میں کوئی راجہ
 کم زمانہ تک گدی پر رہا ہوگا اور کوئی نسبتاً زیادہ عرصہ تک۔ اس حساب سے پانچویں
 چھٹے راجہ کا زمانہ سنہ ۱۱۰۰ء کے آس پاس قرار پاتا ہے اور اگر اس کتبہ کو بقول ویدیا کے
 سنہ ۱۱۰۰ء کی تصنیف قرار دیا ہی تو فی راجہ سنہ ۱۱۰۰ء سے لے کر سنہ ۱۱۰۰ء تک اوسط
 زمانہ میں قریب ساڑھے سات برس قرار پاتا ہے اور پانچویں راجہ تری بھون پال کا
 جس نے دشمنوں کے کثیر گروہ کو عاجز کر کے شہر تپائی۔ زمانہ قریب سنہ ۱۱۰۰ء کے
 قرار پاتا ہے اور یہ تقریباً وہی ہی جو بقول مرآۃ مسعودی کے سپہ سالار مسعود غازی کا
 زمانہ ہے۔ مرآۃ مسعودی نے سپہ سالار مسعود غازی کے بدایوں آنے کا حال نہیں لکھا مگر
 یہ اس کا یا ملائچہ غزنوی کا سہو ہے۔ کیوں کہ میرٹھ سے قنوج کا جس کا ذکر مرآت مسعودی
 میں ہے راستہ بدایوں ہو کر تھا۔ پھر آگے چل کر بدایوں کی روایتوں میں دکھائیں گے
 کہ سپہ سالار مسعود غازی ادھر سے تشریف لائے۔ مصنف باقیات الصالحات نے
 لکھا ہے کہ کتاب محاربات ہند مصنفہ ملا نور بخشانی نے تفصیل کے ساتھ بدایوں کی جنگ کا
 حال لکھا ہے اور بیان کیا ہے کہ یہاں راجہ سے اور سپہ سالار مسعود سے ایک جھڑپ
 ہوئی اور سپہ سالار موصوف یہاں سے چلے گئے (ملاحظہ ہو پانچویں راجہ کی تعریف
 مندرجہ بالا) اگر یہ صحیح ہے تو کوئی گنجائش شبہ کی نہیں رہتی کہ سپہ سالار مسعود غازی
 ضرور اس طرف آئے اور راجہ وقت سے لڑے اور ان کا زمانہ وہی تھا جو

مرآۃ مسعودی نے لکھا ہے۔ ان جملہ شہادتوں کی وجہ سے ہماری ناچیز رائے میں مرآۃ مسعودی کو اس بارے میں نہ ماننے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

اس کے بعد سپہ سالار موصوف کی جائے پیدائش کا مسئلہ پیش آتا ہے یہ پہلے مسئلہ سے بھی زیادہ کھٹن ہے۔

سپہ سالار مسعود غازی کی پیدائش کا مقام

کیوں کہ اس بارے میں مرآۃ مسعودی کا بیان

ایسا ہے جس کی صاف تائید دوسری تاریخوں سے نہ ملنے کی بنا پر مورخین نے اس کتاب کو ناقابل اعتبار ٹھہرایا۔ مرآۃ مسعودی کا بیان ہے کہ جب محمود غزنوی بہت سے ملک فتح کر لئے تو اُس کے دربار میں چار فریادی شخص اجمیر سے غریب بھونچے اور عرض کیا کہ مظفر خاں ہرمز کے مالک (صاحب) تھے۔ سلطان ابوالحسن نے بڑے لشکر کے ساتھ مظفر پر حملہ کیا اور قریب تھا کہ اُس کا اور اُس کے خاندان کا کام تمام ہو جائے۔ مگر مظفر ہرمز سے بھاگ نکلا اور اجمیر میں آباد ہو گیا۔ مگر اب اجمیر کے راجگان بہیرون گر اور سوم گر چند دیگر ہندو سرداروں کے ساتھ مل کر اُس کو اجمیر سے نکالنا چاہتے ہیں اس لئے مظفر خاں نے ہم کو فریاد لے کر بھیجا ہے کہ اُس کی مدد کی جائے۔ محمود غزنوی نے یہ سن کر وزیر حسن ممیندی سے سوال کیا اجمیر میں کس کا خطبہ پڑھا جاتا ہے یعنی وہ کس کی حکومت میں شامل ہے۔ وزیر نے سوچ کر اور آداب شاہانہ کو ملحوظ رکھ کر جواب دیا کہ ابھی تو وہاں صرف خدا اور رسول کے نام لیوا ہیں یعنی وہاں ابھی تک غزنوی تاجدار کا خطبہ نہیں پڑھا جاتا۔ اس پر حسن ممیندی کے مشورہ سے محمود غزنوی نے سالار شاہ کو اس کام کے لئے منتخب کیا اور اُن کو موزوں سمجھ کر کچھ فوج کے ساتھ اجمیر بھیجا۔ یہ سالار شاہ ہوتا تھا اور ٹھٹھہ کی راہ سے اجمیر میں اجمیر کے قریب بھونچے تو مظفر خاں نے اُن کا استقبال کیا۔ یہ خبر سن کر رائے بہیرون اور سوم گر

یا سوم کرن نے جنگی مصلحت کی بنا پر اجمیر کو خالی کیا اور کھوکھلا کر دیا اور کوئٹہ لپٹ لے کر
 اپنی چھاؤنی جمائی سالار شاہ سے اور ہندو سرداروں سے جنگ ہوئی جس میں
 فتح سالار شاہ کے ہاتھ رہی۔ ہندو سردار ہارے اور ان میں سے بہت سے
 بھاگ کر اجمیر سے قنوج چلے آئے۔ سالار شاہ نے راجہ قنوج آجپال (راجپال)
 کو پیغام دیا کہ وہ محمود کی اطاعت کر لے مگر راجہ نے اس بات کو اس کان سنکر اس
 کان اڑا دیا۔ سالار شاہ نے راجہ کے اس برتاؤ کی محمود غزنوی کو اطلاع دی۔
 سالار شاہ کے اجمیر میں آنے کے تھوڑے دن بعد ان کی زوجہ بی بی ستر معلیٰ
 وہاں آگئیں اور ۱۰۱۴ھ میں سپہ سالار موصوف اجمیر میں پیدا ہوئے۔ جس پر
 بڑا جشن منایا گیا اور محمود غزنوی بھی اپنے بھانجے کو دیکھنے کی خاطر اجمیر آیا۔ یہ
 طویل بیان قطع نظر سپہ سالار موصوف کے تاریخی لحاظ سے بڑا دھسپ ہے۔ کیونکہ
 بعض مورخین کے قول کے مطابق اس سنہ میں اجمیر کا وجود ہی نہ تھا۔ پھر وہاں
 مسلمانوں کے پتے بھی نہ تھے۔ ۱۰۱۴ھ میں محمود غزنوی کا اجمیر میں آنا کسی تاریخ سے
 ثابت نہیں۔ بطاہر ہرمز مظفر اور سلطان ابوالحسن کا قصہ افسانہ معلوم ہوتا ہے۔
 ۱۰۱۴ھ میں احمد بن حسن ممیندی وزیر بھی تھا یا نہیں۔ اس لئے ہم کو کسی قدر
 تفصیل کے ساتھ ان بیانات کو جانچنا پڑے گا، تاکہ کھرے کھوٹے کا پتا چل جائے۔
 بقول بیہقی و ڈاکٹر ناظم صدیقی (صفحہ ۱۳۶) کے ۱۰۱۴ھ میں شمس الکفاۃ
 ابوالقاسم احمد بن حسن ممیندی محمود کا وزیر مقرر ہوا اور اس سے قبل یعنی ۱۰۱۳ھ
 میں جب کہ سالار شاہ کا اجمیر میں داخلہ بتایا جاتا ہے۔ ابوالعباس فضل وزیر تھا۔ مگر
 یہ اختلاف اس وجہ سے اہم اختلاف نہیں ہے کہ وزارت سے قبل بھی محمود غزنوی
 احمد بن حسن ممیندی کو بڑے بڑے عہدوں پر رکھا اور بقول ڈاکٹر ناظم صدیقی
 (بحوالہ آثار الوزراء) کے اس نے محمود کے ساتھ پرورش پائی تھی۔ اس لئے

۳۰۱۔ محمود کا اُس سے مشورہ کرنا کوئی اچھے کی بات نہیں ہے۔ تعجب تو یہ ہے کہ اس زمانہ میں اجمیر میں مسلمانوں کی موجودگی بتائی جاتی ہے یا مظفر جزیرہ ہر فرسے چل کر غیر ملک اور غیر کھیت میں ہوتا ہوا اجمیر تک پھونچتا ہے۔

جزیرہ ہر فرس | ہر فرس ایک جزیرہ ہے جو خلیج فارس میں شیراز کے سامنے واقع ہے۔ یہ اس زمانہ میں صوبہ فارس کی حکومت میں شامل تھا۔ بقول طبقات ناصری (ترجمہ انگریزی صفحہ ۳۸۳) کے اس کو خاندان بویہ کے حکمران ابی بکر اتابک بن سعد زنگی فتح کیا تھا۔ یہ وہی جزیرہ ہے جہاں سے خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق کے زمانہ میں پارسی ایران کو چھوڑ کر ہندوستان میں آئے۔ بقول المقدسی مصنف جغرافیہ حسن التقسیم فی معرفت الاقالیم (ترجمہ انگریزی رینکن) کے اس جزیرہ کا پرانا نام آستان ہر فرس تھا اور ایک زمانہ میں ہندوستان میں مسلمانوں کے آنے سے قبل یہ ہندوستانی تجارت کا مرکز تھا۔ جہازوں کے ذریعہ سے عرب قافلے اس جزیرہ پر ہو کر ہندوستان میں اپنا مال لاتے تھے اور یہاں سے ہندوستانی سامان لے جاتے تھے۔ مطلع السعدین و مجمع البحرین مصنف عبدالرزاق (ترجمہ ایلٹ جلد چہارم صفحہ ۹۵) نے لکھا ہے کہ ہر فرس نویں صدی ہجری میں بھی بڑا بندرگاہ اور تجارت کی جگہ تھا۔ اب دیکھیں کہ مظفر نام فرضی ہے یا اصلی۔ حمد اللہ مستوفی قزوینی اپنی مشہور تاریخ گزیدہ مصنفہ ۱۳۳۳ء میں لکھتا ہے کہ ۳۲۱ھ میں مظفر بن یاقوت خلیفہ بغداد کی طرف سے صوبہ صفہان کا گورنر تھا اور جب ۳۳۳ھ میں اس کو علی بویہ نے شکست دی تو وہ بھاگ کر شیراز میں آیا اور بعد کو عماد الدولہ ابوالحسن شیراز پر بھی قبضہ کر لیا (ترجمہ انگریزی ایڈورڈ براؤن جلد دوم صفحہ ۸۶۰) اس بیان کی تائید طبقات ناصری کے فاضل مترجم میجر راورٹی کے ایک نوٹ بھی (صفحہ ۵۵) ترجمہ انگریزی پر ہے) ہوتی ہے۔ ابوالحسن عماد الدولہ دہلی کے متعلق ابن خلدون نے بھی لکھا ہے کہ وہ شیراز پر قابض ہو گیا۔ اس لئے کیا تعجب ہے کہ مظفر بن یاقوت شیراز

بھاگ کر دو قدم پر (مگر سمندر حائل ہونے کی وجہ سے محفوظ مقام) ہر فرس آگیا اور
 پھر جب یہاں بھی دباؤ پڑا تو ہندوستان بھاگ آیا ہو۔ اب اس واقعہ میں وقت
 یہ پیش آتی ہے کہ کہاں ^{۳۳۳} اور کہاں ^{۳۳۳} دونوں میں اسی برس کا فرق ہے
 تو کیا مظفر بن یاقوت اس قدر عمر آدمی تھا۔ اس بارے میں ممکن ہے کہ مرآۃ مسعودی نے
 تاریخ ملا محمد غزنوی کے پورے بیانات کے اخذ کرنے میں غلطی کی ہو۔ مگر اس کی بنا پر
 پوری کتاب ناقابل اعتبار نہیں ٹھیرائی جاسکتی۔ محمودی زمانہ میں ابو الحسن اور مظفر نام کے
 اور بھی اشخاص تھے۔ مثلاً ابو الحسن محمد بن ابراہیم سیجی جو ^{۳۶۱} میں بلوک سامانی
 کی طرف سے خراسان کا گورنر تھا اس کا بیٹا ابو علی تھا اور ابو علی کا بیٹا اور ابو الحسن محمد کا
 پوتا بھی ابو الحسن نام رکھتا تھا۔ یہ آخر الذکر ابو الحسن اپنے باپ کے مرنے کے بعد بویہ
 خاندان کے بادشاہ فخرالدولہ دہلی کے پاس جرجان چلا گیا۔ یہ محمود کا ہم عصر ضرور تھا
 مگر ہم کو کسی تاریخ سے یہ پتا نہیں چلا کہ اس آخر الذکر ابو الحسن کو فخرالدولہ بویہ نے شیراز
 یا ہرمز بھیجا ہو۔ ممکن ہے کہ ایسا ہوا ہو مگر یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا۔ اسی طریقہ
 سے بقول بہیقی کے مسعود بن محمود کے زمانہ میں ایک افسر مظفر حاکم نامی ندیم تھا۔ مگر اس کا
 محمود غزنوی کے زمانہ میں پتا نہیں چلتا اور نہ یہ معلوم ہو سکا کہ ہرمز سے اس کا کوئی تعلق
 تھا یا وہ وہاں سے بھاگ کر ہندوستان آیا ہو۔ سرسہری اہلیٹ کے اقتباس کے
 ترجمہ میں بجائے صاحب ہرمز کے حاجب ہرمز درج ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس
 قابل مورخ کے سامنے مرآۃ مسعودی کا جو نسخہ تھا وہ غلط تھا۔ ہم نے کسی ایک نسخوں
 میں صاحب (ص، ا، ح، ب) پایا۔ اپنے نسخہ کی بنا پر سرسہری اہلیٹ نے
 ترجمہ ”نور ہرمز“ کیا ہے۔ اس لئے دیکھنا ہے کہ اگر سرسہری اہلیٹ کا نسخہ صحیح ہے اور
 ہرمز بجائے جزیرہ کے کسی شخص کا نام تھا تو اس نام کا کوئی شخص تھا بھی یا نہیں۔
 تاریخ ہم کو بتاتی ہے کہ مصممام الدولہ دہلی کے زمانہ یعنی ^{۳۸۸} میں اور بہاء الدولہ

دہلی کے زمانہ یعنی ۱۳۹۱ھ میں جو محمود کی حکومت کا شروع کا زمانہ ہی ایک شخص ابو صغیر تھا جو استاد ہر مزر کے نام سے مشہور تھا۔ مگر اس کے اور حالات معلوم نہ ہو سکے۔ ان وجوہ سے ہم یہ تو ضرور کہہ سکتے ہیں کہ جو نام مرآۃ مسعودی نے دیے ہیں وہ فرضی نہیں ہیں یہ دوسری بات ہے کہ اخذ کرنے میں یا نقل کرنے میں اصلی عبارت کچھ سے کچھ ہو گئی ہوگی۔ ہر مزر سے چل کر اجمیر پھونچنا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ مسلمان تو اس زمانہ میں چین جاتے تھے۔ آج کل کی طرح سے اُن پر ادبار اور اُن میں جمود نہ تھا۔ ہمت اور حوصلہ کے لحاظ سے وہ اُس زمانہ میں کسی سے پیچھے نہ تھے۔ آخر اس سے پہلے اور حضرت عمر فاروق کے زمانہ ہی سے ساحل ہند پر مسلمانوں کی آمد رفت شروع ہو ہی گئی تھی۔ ہاں سوال یہ ہے کہ ۱۳۱۰ھ میں یعنی محمود غزنوی کے زمانہ میں اجمیر میں مسلمان موجود بھی تھے یا نہیں۔ یہ ایک دل چسپ تاریخی مسئلہ ہے اس لئے ہم اس پر گہری نظر ڈالنے کی کوشش کریں گے۔

محمود غزنوی کے زمانہ میں اجمیر کا وجود اور وہاں مسلمانوں کی موجودگی

ڈاکٹر ناظم صدیقی ہنسنٹ اسمتھ اور بعض دیگر مورخین کا خیال ہے کہ محمود غزنوی کے زمانہ میں اجمیر آباد نہیں تھا اور فرشتہ کی یہ روایت کہ جب محمود سے لڑنے کے لئے پنجاب کے ہندو شاہی خاندان کے راجہ ارجے پال نے دیگر راجاؤں کو بلایا تو اُن میں راجہ اجمیر اور اُس کی فوج بھی تھی غلط ہے۔ مورخین کے اس گروہ کے خیال میں اجمیر کی بنیاد سے پہلے راجہ ارجے پال یا ارجے دیو نے سن ۱۱۰۰ء میں یعنی محمود کے انتقال کے اسی برس بعد ڈالی۔ اگر ان مورخین کا یہ خیال صحیح ثابت ہو تو صاف ظاہر ہے کہ فرشتہ مرآۃ مسعودی اور دیگر مخالف مورخین کی اجمیر کے وجود کے بارے میں روایتیں غلط قرار پائیں گی۔ اس بارے میں تاریخی شہادت دو قسم کی ہے یعنی اول تو وہ جو کتبہ جات اور ناقابل تردید ذرائع پر مبنی ہے

اور دوسری وہ جن کا دار و مدار مقامی روایتوں پر ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ
 اجمیر کی بنا اے پال چوہان نے ڈالی جیسا کہ اُس کے نام سے ثابت ہے یعنی راجہ اجا کا
 پہاڑ (آج - میرو بہ یعنی پہاڑ) چوہانوں کی راجہ ہانی سا بنہر میں تھی جس کا
 اصلی اور پرانا نام سالم بھری تھا۔ اس لئے اجمیر شروع میں یقیناً سا بنہر کا ماتحت تھا
 اب راجہ اے پال یا اے دیو کے زمانہ کا تعین ہو جائے تو اجمیر کی عمر کا تعین بھی ہو جائے گا۔
 اجمیر میروارہ گزنیٹر مصنفہ مسٹر جے ڈی لاٹوش (جو بعد کو ہمارے صوبہ کی لکھت کو رنر
 سرجمیس لاٹوش کے نام سے ہوئے) کا بیان صفحہ ۱۲ پر ہے کہ ۶۸۵ء میں (صحیح ۱۵۱۵ء)
 میں محمد قاسم نقوی کی فوج نے اجمیر کو فتح کیا اور راجہ ڈولارائے اُن کے ہاتھوں مارا گیا
 ممکن ہے کہ کہا جائے کہ اجمیر گزنیٹر کی یہ روایت کرنل ٹاڈ صاحب کی کتاب راجستھان پر
 مبنی ہے جو دراصل غیر معتبر افسانوں کا مجموعہ ہے۔ کیونکہ ٹاڈ صاحب نے بھی جلد اول
 صفحہ ۱۱۴ پر ہی لکھا ہے جو گزنیٹر نے اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ڈولارائے راجہ
 اے پال یا اے دیو کا بیٹا تھا۔ ٹاڈ صاحب نے یہ روایت بھی درج کی ہے کہ راجہ
 بیرلین سے اور محمود سے اجمیر میں لڑائی ہوئی اور اُس کا ذکر اُس کتبہ میں ہے جو
 رائے پتھور کی لاٹ پر ہے جس کو لوگ عموماً قطب صاحب کی لاٹ کہتے ہیں اور جو
 دہلی میں نصب ہے۔ اگر لاٹوش صاحب اور ٹاڈ صاحب کے بیانات کو ہم افسانہ بھی تصور
 کر لیں تو بھی ہمارے پاس دیگر وجوہ اس قیاس کے ہیں کہ محمود غزنوی کے زمانہ میں
 اجمیر کا وجود تھا اور فرشتہ کی روایت صحیح ہے۔ کتاب انڈین اینٹی کواری جلد ۸
 صفحہ ۵۸ نے سنسکرت کی رزمیہ نظم مہاکاویا ہمارا جس کا ہم نے شروع میں ذکر کیا ہے
 ایک اقتباس دیا ہے۔ یہ نظم علاء الدین خلجی اور رن تھم پور کے چوہان راجہ ہمارا کے
 لڑائیوں کے بارے میں ہے مگر اس میں چوہانوں کا سچرہ دیا ہے اس سچرہ کا نمبر سلسلہ
 ۱۲ راجہ سنگھا ہے اس کے بارے میں اس نظم کا بیان ہے کہ اس نے مسلمانوں کے

جنرل صیغہ کو سراہا۔ یہ خرابی حکم یا حاتم یا ہشام کی ہے۔ اس کتاب کے حساب سے
 راجہ سنگھا کا زمانہ نویں صدی عیسوی کے آخر یا دسویں صدی عیسوی کے شروع میں تھا
 کیونکہ سنگھا کے بعد تیسرے راجہ وگرہا راج سے اور گجرات کے راجہ مولراج سے لڑائی
 ہوئی اور مولراج کا زمانہ دسویں صدی عیسوی کے وسط میں تھا۔ بقول تاریخ ہند
 مصنفہ ہاشمی صاحب جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن (جلد دوم کے جس نے تاریخ تحفہ الکرام کا
 حوالہ دیا ہے حکم اور ہشام سندھ کے عرب گورنروں میں سے گزرے ہیں۔ اب اگر یہ لوگ
 سانبھراورین اہم پور کے راجاؤں سے لڑے تو صاف ظاہر ہے کہ سنہ ۱۰۰۰ء سے یعنی محمود کے
 زمانہ سے بہت قبل مسلمان یہاں پہنچ گئے تھے اور یہ مسلمانوں کی عادت تھی کہ جب ایک
 جگہ پہنچ جاتے تھے تو باوجود شکستوں کے تھوڑی بہت تعداد میں باقی رہ جاتے تھے
 اس قیاس کو بھی جانے دیجئے اور آگے چلئے ٹاڈ صاحب صفحہ ۱۲۵، جلد سوم راجستھان
 میں لکھتے ہیں کہ کتبہ جات کی بنا پر راجمیر کے راجہ بساں دیو کا زمانہ سنہ ۱۰۰۰ء سے لے کر
 سنہ ۱۰۵۰ء تک ماننا چاہیے۔ یعنی محمود کا ہم عصر۔ اس میں ایک جگہ بیربن دیو کی روایت
 ہے اور دوسری جگہ بساں دیو کی۔ ممکن ہے کہ یہ دونوں نام ایک ہی ہوں (سانبھرا
 راجہ اجمیر کا راجہ بھی سمجھا جاتا تھا) کتبہ بچولیا سے ثابت ہے کہ انورا جہ سنہ ۱۰۰۰ء میں اجمیر
 کی گدی پر بیٹھا تو اُس نے انا ساگر بنا کر ملچھوں سے اجمیر کو پاک کیا (ویدیا جلد سوم
 صفحہ ۱۲۸ بحوالہ کتبہ بچولیا مندرجہ راجپوتانہ گزٹیر)
 اس سے ثابت ہے کہ سنہ ۱۰۰۰ء سے قبل اجمیر کا وجود تھا۔ کہا جائے گا کہ سنہ ۱۰۰۰ء
 اور ڈاکٹر ناظم صدیقی کا بھی یہی مقولہ ہے کہ اجمیر کی بنائے سنہ ۱۰۰۰ء میں پڑی۔ دکھانا تو
 یہ ہے کہ محمود کے زمانہ میں یعنی سنہ ۱۰۰۰ء میں اجمیر کا وجود تھا۔ اس کا ثبوت ہمارے
 پاس یہ ہے کہ کتبہ بچولیا کے سچرہ کے حساب سے اے پال اور انورا جہ کے درمیان
 (جو کہ سنہ ۱۰۰۰ء میں تھا) چھ پشت کا فرق ہے۔ اگر فی پشت اوسط زمانہ بیس سال کا

رکھیں اور اس زمانہ کو ۱۱۰۸ء یعنی انوراجہ کی گدی پر بیٹھنے کے سال سے نکال دیں تو
 اے پال کا زمانہ ۹۸۸ء میں آتا ہے چہ جائے کہ ایک راجہ یعنی بساں دیونے کم از کم
 ۶۴ سال حکومت کی۔ اسی حالت میں اجمیر کو اے پال نے یقیناً ۱۱۰۸ء سے قبل
 بسایا۔ ڈاکٹر ناظم صدیقی صاحب کی یہ دلیل کہ اجمیر محمود کے راستوں سے دور اور
 دقتوں سے پر تھا کوئی مضبوط دلیل نہیں ہے۔ محمود کا عزم بالبحرم، استقلال محنت اور
 مشقت دیکھتے ہوئے یہ دقتیں غائب ہو جاتی ہیں۔ کیا کشمیر کے پہاڑی علاقہ کی فتح
 سومنات سے واپسی کا سفر اور کچھ کی رن میں سے ہو کر سلامت غزنی پہنچ جانا
 کم دقت طلب تھا۔ یہ دوسری بات ہے کہ محمود غزنوی مرآۃ مسعودی کے قول کے مطابق
 سپہ سالار مسعود غازی کی پیدائش کے وقت اجمیر میں آیا ہو۔ یا بقول لائوش صاحب
 اور ٹاڈ صاحب کے کسی دوسرے موقع پر یا بقول بعض مورخین کے سومنات جاتے
 وقت۔ بہر حال ہماری ناچیز رائے میں ان وجوہ کی بنا پر محمود کے زمانہ میں اجمیر کا وجود
 تھا اور فرشتہ کے قول کو نہ ماننے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اب رہا یہ مسئلہ کہ وہاں
 مسلمان اس زمانہ میں تھے یا نہیں کوئی مشکل مسئلہ نہیں رہ جاتا سب سے بڑی بات تو
 یہ ہے کہ کتبہ بچولیا کی رو سے جب ۱۱۰۸ء میں انوراجہ نے اجمیر کو چھ لوگوں سے پاک کیا
 تو وہاں اگر اس سے قبل مسلمان نہ تھے تو اجمیر کے پاک ہونے کے لئے کہاں سے آئے
 پھر قاسم ثقفی رحمۃ اللہ علیہ کی فوجیں قنوج کے حدود تک پہنچیں جو ان کے زمانہ میں
 اجمیر سے ملحق تھیں۔ ابوریحان البیرونی اور چانچہ (ترجمہ سرہنری ایلٹ جلد اول
 صفحہ ۲۰۸) سے معلوم ہوتا ہے کہ جب محمد قاسم ثقفی رحمۃ اللہ علیہ سندھ سے قنوج فتح
 کرنے کے ارادے سے چلے تو اُدے پور تک پہنچے مگر خلیفہ بغداد نے ان کو واپس
 بلایا۔ اب اُدے پور سے اجمیر کتنی دور رہ گیا جو مسلمانوں کو وہاں پہنچنے میں
 دقت تھی۔ ایک بات اور بھی قابل غور ہے۔ مورخ حسن نظامی اپنی کتاب تاج المآثر

میں جواب کم یاب ہے اور جو بارہویں صدی عیسوی میں تصنیف ہوئی (ترجمہ انگریزی
 ایلٹ جلد دوم صفحہ ۲۱۵-۲۲۶ پر) لکھتے ہیں کہ قطب الدین ایبک کے اجمیر فتح
 کرنے کے بعد مذہب اسلام یہاں دوبارہ جاری ہوا۔ لفظ دوبارہ قابل غور ہے۔ یہ عبارت
 اس وجہ سے مبہم ضرور ہے کہ قطب الدین ایبک نے اجمیر دو حملے کئے اور ممکن ہے کہ
 دوبارہ سے مراد دوسرے حملہ کے نتائج سے ہو۔ مگر پوری عبارت پڑھنے کے بعد ہماری
 ناچیز رائے میں یہ مطلب بھی نکل سکتا ہے کہ قطب الدین ایبک کے پہلے حملہ سے قبل بھی
 اجمیر میں مسلمان موجود تھے۔ اس سے قبل شہاب الدین محمد بن ہشام غوری کی فوجیں
 آئیں تو بجز محمودی فوجوں کے اور مسلمان کون ہو سکتے تھے۔ مغرب و شمال میں ملتان
 اور پنجاب پر محمودی حملوں کا یہ نتیجہ ہوا کہ شمالی اور مغربی ہند میں جگہ جگہ مسلمانوں کی
 بستیوں قائم ہو گئی تھیں اور ادھر اجمیر کے قریب نار دین یا نرائن پور بھی محمود کا
 ایک حملہ ہوا۔ بقول ڈاکٹر ناظم صدیقی کے یہ مقام ریاست الور میں ہے۔ ڈاکٹر صاحب
 موصوف کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جب ہم نے ریاست الور کا نقشہ دیکھا تو ہم کو
 محض ایک مقام نرائن پور ہی نہیں ملا بلکہ اُس سے جنوب مشرق میں ایک مقام تھانہ غازی
 کے نام سے اور رنوا ری کے قریب شاہراہ عام کے قرب میں ہم کو ایک مقام سالار پور
 بھی ملا۔ نرائن پور سے اجمیر سو سو سو میل ہوگا۔ العقبی نے (صفحہ ۳۶۲ ترجمہ ایلٹ
 انگریزی پر) لکھا ہے کہ نردین فتح کرنے کے بعد محمود نے اپنے ملازم اور افسر یہاں
 چھوڑے۔ تعجب نہیں ہے کہ تھانہ غازی انہیں حضرات کی یادگار ہو۔ ان سب واقعات
 سے ہماری رائے میں یہ نتیجہ غلط نہ ہوگا کہ جب چاروں طرف سے اجمیر کے ملحقات
 مسلمانوں سے گھرے ہوئے ہوتے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ محمود کی نظر اجمیر پر نہ پڑی ہو
 اور وہاں مسلمان موجود نہ ہوں۔ یہی خیال سرہنری ایلٹ جیسے قابل مورخ نے
 مرآۃ مسعودی کی بنا پر اپنے نوٹ میں ظاہر کیا ہے کہ محمود کے زمانہ میں اجمیر میں غالباً

مسلمان موجود تھے۔

ان مسائل کے بعد ایک مسئلہ یہ رہ جاتا ہے کہ بہیرون گریا سوم گریا سوم کرن کون تھے؟ بجز مرآۃ مسعودی کے یہ نام دوسری جگہ نہیں ملتے۔ نہ تو تار صاحب کے راجستھان میں ان کا تذکرہ ہے۔ نہ اجمیر گزنیٹر یا کسی دوسری تاریخ میں۔ البتہ بقول اجمیر گزنیٹر کے ایک راجہ سومیشور ضرور تھا جو انوراجہ سے دوسری پشت میں تھا مگر ہم دکھا چکے ہیں کہ انوراجہ سالہ میں گدی پر بیٹھا۔ اسی حالت میں سومیشور اور سپہ سالار مسعود غازی کا زمانہ ایک نہیں ہو سکتا۔ اس لئے خیال پیدا ہوتا ہے کہ مرآۃ مسعودی والے بہیرون گریا اور سوم گریا جو بطور گشتائیوں کے نام معلوم ہوتے ہیں سا بنھر کے چوہانوں کے ماتحت مقامی افسر ہوئے۔

یہاں ایک ضمنی بات اور بھی یاد آئی۔ اگرچہ اس کا تعلق ہمارے مضمون سے نہیں ہے مگر چونکہ تاریخی لحاظ سے اس میں جدت ہے اس لئے عرض کرتے ہیں۔ مرآۃ مسعودی لکھا ہے کہ اجمیر پر سالار شاہو کے تسلط کے بعد ماہ کے ہندو سردار راجپال کے پاس قنوج بھاگ گئے اور سالار شاہو نے راجہ قنوج کے پاس پیام بھیجا کہ وہ محمود کی اطاعت کرے ساتھ ہی ساتھ محمود کو لکھا کہ یہ بھاگے ہوئے ہندو سردار مسلمانوں کی (سرحدی) قنوج کو دق کرتے رہتے ہیں اور راجہ قنوج کو بادشاہ کے خلاف ابھارتے رہتے ہیں۔ کیا تعجب ہے کہ قنوج پر محمود کا حملہ محض لوٹ مار کی وجہ سے نہ ہو بلکہ سالار شاہو کی رپورٹ پر پولیسکل دوراندیشی سیاسی ضرورت اور اپنی سرحدوں کو محفوظ کرنے کی مصلحت پر مبنی ہو۔ کسی ایک مورخین نے خیال ظاہر کیا ہے کہ نسبت دکن کے راجاؤں کے جہاں تجارت کی وجہ سے مسلمانوں اور ہندوؤں کو ایک دوسرے کے ساتھ واسطہ پڑتا رہتا تھا۔ قنوج کا راجہ اپنے مذہب میں پکا تھا اور پنجاب کے راجہ کو محمود غزنوی کے خلاف امداد دیتا رہتا تھا۔ بقول مرآۃ مسعودی کے قنوج کے حملہ میں محمود نے

سالار شاہ کو بھی ساتھ رکھا۔ ان وجوہ کی بنا پر مرآۃ مسعودی کا بیان دل چسپی سے خالی نہیں ہے اور بظاہر اس کو باور نہ کرنے کی کوئی وجوہ ہماری سمجھ میں نہیں آئے۔ اس قدر عرض کرنے کے بعد اب ناظرین خود رائے قائم کر سکتے ہیں کہ مرآۃ مسعودی کے بیانات کو افسانہ آمیز کہہ کر ٹھکرا دینا کہاں تک جائز ہوگا۔ ہمارے نزدیک تو ان بیانات سے مرآۃ مسعودی نے دو چار باتیں چھوڑ کر تاریخ پر ایک نئی روشنی ڈالی ہے جو ممکن ہے کہ اس تحسین، تحقیقات اور انکشافات کے زمانہ میں آگے چل کر اور زیادہ تیز ہو جائے۔

باب سوم

پرویش غزوات سے قبل | اب ہم دکھائیں گے کہ سپہ سالار مسعود غازی نے کہاں اور کس حال میں پرویش پائی۔ بقول مرآۃ مسعودی ہندوستان میں قیام کے جب محمود غزنوی نے ^{۱۰۱۶ء} ^(صحیح ۴۰۹ھ) ^{۱۰۱۸ء}

میں قنوج پر حملہ کیا تو سپہ سالار مسعود غازی اپنی والدہ ماجدہ کے پاس اجمیر میں رہے قنوج سے واپسی کے بعد محمود نے سالار شاہ کو لاہور چھوٹا کر واپس کر دیا اور وہ اجمیر آئے۔ جب سپہ سالار مسعود غازی کی عمر قریب ساڑھے چار سال کے سپہ سالار کی تعلیم | ہوئی تو سید ابراہیم کی استاد میں ان کی تعلیمی سہم اللہ ہوئی۔ چونکہ ذہین اور طباع تھے اس لئے دس سال کی عمر میں خاصی ترقی کر لی۔ محمود اس وقت خراسان کی مہموں میں مصروف تھا۔ اس مصروفیت کو دیکھ کر دامن کوہ کی رعایا نے

محمود کے گورنر ملک چھو کو دق کرنا شروع کیا۔ انہوں نے محمود سے شکایت کی۔ اس پر سالار شاہو کا تبادلا اجیر سے کاہلیہ کو کر دیا گیا کہ وہاں کا انتظام کریں۔

سفر کاہلیہ | سالار شاہو اپنے اکلوتے بیٹے کو اور بی بی ستر معالیٰ کو اجیر چھوڑ کر کاہلیہ چلے گئے۔ یہ جگہ قنوج کو جاتے وقت محمود کے ہاتھ آئی تھی کلچند وہاں کا راجہ تھا۔ سپہ سالار مسعود غازی کی عمر اس وقت دس سال کی تھی مگر باوجود صغر سنی ہر قسم کی تعلیم میں جو شرفا کے اور اونچے گھرانے والے بچوں کو اس وقت دی جاتی تھی کافی ترقی کر لی۔ شکار، نیزہ بازی، تیر اندازی، گھوڑے کی سواری وغیرہ میں پوری مہارت ہو گئی۔ جب سپہ سالار شاہو کا کاہلیہ ریت سلط ہو گیا اور محمود غزنوی نے مستقل طور پر ان کو وہاں رہنے کا حکم دیا تو سالار شاہو نے بی بی ستر معالیٰ اور سپہ سالار مسعود غازی کو بھی کاہلیہ میں طلب کر لیا۔ سپہ سالار مسعود غازی دوران سفر میں شکا کھیلنے کھیلنے قصہ راول میں پھونچے۔ یہاں کا راجہ شیوگن تھا جو محمود کے وزیر احمد ابن حسن ممیندی کا سالار تھا۔ وزیر سالار شاہو اور سپہ سالار مسعود غازی سے بہت جلتا تھا کیونکہ ان کے حال پر محمود کی بڑی مہربانیاں رہتی تھیں۔

سپہ سالار مسعود غازی کو زیر دینے کی کوشش | اس راجہ شیوگن نے بظاہر تو بڑی خاطر و مدارات کی اور کھانے کی دعوت دی مگر دراصل ان کو زیر دینے کا انتظام کیا۔ سپہ سالار مسعود غازی نے دعوت کو قبول کرنے سے معذرت کر کے ٹال دیا تو شیوگن نے دوسو من مٹھائی بھیجی سپہ سالار مسعود غازی کو شبہ ہوا تو اول کتوں کو کھلائی گئی۔ معلوم ہوا کہ اس میں زہر تھا۔ جب یہ بھید کھلا تو بی بی ستر معالیٰ نے خیال ظاہر کیا کہ ہونہ ہو اس میں احمد حسن ممیندی کی سازش ہے۔ سپہ سالار مسعود غازی شکار کے حیلے سے دوبارہ قصہ راول میں آئے اور شیوگن کو اس کی نازیبا حرکت پر سزا دینے کی غرض سے حملہ کر دیا۔ شیوگن گرفتار ہوا۔ سپہ سالار

مسعود غازی نے کاہلیر پھونچنے پر شیوگن کی شکایت کی جس کی اطلاع محمود کو دی گئی۔
 مگر قبل اس کے کہ سالار شاہ کی رپورٹ پھونچے شیوگن کے بھائی نرائن نے محمود سے
 سپہ سالار موصوف کی شکایت کر دی جس پر محمود کو بہت تعجب ہوا۔ مگر جب سپہ سالار کی
 رپورٹ پھونچ گئی تو محمود نے حکم دیا کہ شیوگن نگرانی میں رکھا جائے۔ بادشاہ خود اس
 معاملہ کی تحقیقات کرے گا۔ اس پر احمد ابن حسن سمیندی کے گھر میں ماتم برپا ہو گیا کہ اب
 خیر نہیں۔ سپہ سالار مسعود غازی کی عمر اس زمانہ میں بارہ سال کی تھی۔ آئیے دیکھیں کہ
 اس انوکھے اور دل چسپ بیان کی کہیں اور سے بھی تائید ہوتی ہے یا یہ محض افسانہ
 ہی افسانہ ہے۔ مرآۃ مسعودی کے اس بیان سے کہ سالار شاہ اپنے بیٹے کو دس سال
 کی عمر کا چھوڑ کر کاہلیر گئے اور جب سپہ سالار مسعود کا ہلیر پھونچے تو ان کی عمر بارہ سال
 کی تھی۔ یہ واقعات ۱۵-۱۴ھ سے لے کر ۱۶-۱۵ھ تک کے ہیں۔ مرآۃ مسعودی کا
 یہ بیان تو قطعی غلط ہے کہ محمود ۱۵-۱۴ھ میں خراسان کی مہم میں مشغول تھا۔ بقول ڈاکٹر
 ناظم صدیقی کے جنھوں نے یہ روایت گردیزی کی بنا پر کی ہے صرف اس قدر صحیح ہے کہ
 ۱۶-۱۵ھ میں محمود نے سلجوقیوں کو جو دق کرتے رہے تھے خراسان میں آباد کیا۔
 اب مرآۃ مسعودی کے اس بیان میں سب سے پہلی بات
کاہلیر کون جگہ تھی؟ جانچنے کی یہ ہے کہ کاہلیر کون جگہ تھی۔ حال کے جغرافیوں اور
 نقشوں میں تو اس نام کی کوئی جگہ ملتی نہیں۔ مرآۃ مسعودی نے اس مقام کے
 اتنے پتے دیے ہیں کہ وہ دامن کوہ کشمیر میں واقع تھا۔ اس کا قلعہ بہت بلند تھا وہاں
 کے لوگ متمرّد (سرکش) تھے۔ وہاں جاتے وقت قصبہ راول راستے میں بڑا قنوج کہ
 حملہ کے وقت محمود نے اس مقام کو فتح کیا تھا۔ ملک چھوہیاں کا گورنر تھا۔ آگے چل کر
 مرآۃ مسعودی نے لکھا ہے کہ جب غزنین سے دوبارہ سپہ سالار مسعود غازی غزوات
 کی غرض سے ہندوستان میں آئے تو اول اپنے والدین کے پاس کاہلیر گئے اول

وہاں سے چل کر دریائے سندھ کے مغربی کنارے پر شیت پور یا شیو پور کے قریب دریا کو عبور کیا
اب ان بتوں کو کا لحاظ رکھتے ہوئے ہم کو کالہیر کا کھوج لگانا ہوگا۔ سال کے حساب سے تو
پتا لگانا ممکن اس وجہ سے نہیں ہے کہ ہمارے مورخین نے کوئی ایسی جدول نہیں چھوڑی
جس میں بقتہ تاریخ اور سال وہ جملہ مقامات درج ہوں جو محمود نے فتح کئے۔ البتہ بڑے
بڑے مقامات کی تاریخی یادداشتیں موجود ہیں۔ علاوہ اس کے قنوج کی فتح کے سال میں
مورخین میں اختلاف ہے۔ تاریخ کامل مصنفہ ابن الاثیر اس کو ۱۰۱۶ء بتاتی ہے جیسا کہ
مرآۃ مسعودی نے لکھا ہے اور بحوالہ عتی، گردیزی ابن الجوزی کے ڈاکٹر ناظم صدیقی
رکھو ۱۰۱۸ء شجیان ششم بتاتے ہیں اور چونکہ زیادہ تر مورخین کا اس پر اتفاق ہے
اس لئے یہ بھی سال صحیح مانا جائے گا۔ یہ ضرور ہے کہ مسئلہ طور پر محمود غزنوی قنوج جاتے
وقت دامن کوہ کشمیر میں ہوتا ہوا گیا۔ مگر ان سب مقامات کے نام نہیں ملتے۔ اس کے بعد
خیال پیدا ہوتا ہے کہ جنہیں خطی اور مروریام کا لحاظ کرتے ہوئے کالہیر کوٹ کا نگر پنجاب
یا موجودہ پیران کلیہ سہارنپور صوبہ متحدہ کی خرابی تو نہیں ہے مگر یہ دونوں خیال بھی
اس وجہ سے غلط معلوم ہوتے ہیں کہ ان میں سے کوئی مقام حدود کشمیر پر اس زمانہ میں
واقع نہ تھا۔ اگرچہ بہ نسبت آج کل کے کشمیر کی حدود اس وقت زیادہ وسیع تھیں۔
علاوہ ان کے اجمیر سے چل کر ان دونوں مقامات پر پھونچنے کے لئے نہ قصبہ راول
درمیان میں پڑتا تھا اور نہ کوئی راجہ شیو گن اس طرف تھا اور نہ وہاں سے ملتان
آنے کے لئے جیسا کہ آئندہ عرض کیا جائے گا، دریائے سندھ کو عبور کرنا یا اس تک
جانا ضروری تھا۔ کوٹ کا نگر میں ایک قلعہ بلند اور مضبوط ضرور تھا جس کو محمود نے
بڑی مشکل سے فتح کیا۔ مگر بقول گردیزی (ڈاکٹر ناظم صفحہ ۹۰-۸۹) محمود نے اس کو
۱۰۰۸ء و ۱۰۰۹ء کے آخر میں ہی فتح کر لیا تھا اور نہ یہاں کسی گورنر چھوٹا ملک
نامی کے تقرر کا ثبوت ہے۔

پیران کلیر میں کسی پرانے قلعہ کے کوئی آثار نہیں ہیں اور نہ یہ دامن کوہ کشمیر میں ہے۔
 اس لئے ان دونوں مقامات کو ذہن سے خارج کر کے دیگر مقامات کی جانچ کرنا ہوگی۔
 بابر بادشاہ نے ترک بابر (ترجمہ انگریزی مسز بی وریج) نے لکھا ہے کہ کشمیر جاتے وقت
 راجہ کاہلور اس سے ملنے آیا اور یہ کہ کاہلور پہاڑ میں بڑا مضبوط قلعہ ہے۔ اس سے خیال
 پیدا ہو سکتا ہے کہ کاہلیر سے کاہلور ہو گیا ہو۔ یا مترجم کی رائے ہے کہ یہ جگہ شملہ کے پہاڑی
 ریاستوں میں سے ہے۔ ہم کو نقشہ پر کسی ایسی ریاست کا نام نہیں ملا لیکن مرآۃ تسودی
 کا کاہلیر اور کاہلور بھی ایک نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ جگہ سپہ سالار مسعود غازی کے راستہ
 سے بہت مٹی ہوئی ہے۔ ڈاکٹر ناظم صدیقی کے نوٹ صفحہ ۱۰۵ سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان
 محمود نے کشمیر کو فتح کرنے کی غرض سے اس پر دو حملے کئے پہلا ۱۰۱۵ء (بحوالہ گردیزی)
 اور دوسرا ۱۰۲۱ء میں۔ پہلے حملہ کا یہ نتیجہ ہوا کہ کشمیر کے جنوب مغربی پہاڑیوں
 کی ریاستوں نے محمود کی اطاعت کر لی۔ ۱۰۱۵ء میں اور ۱۰۲۱ء میں جس کو
 مرآۃ تسودی نے قنوج کے حملہ کا سال بتایا ہے یا ۱۰۱۵ء میں جس میں قنوج واقع
 فتح ہوا کچھ زیادہ فرق نہیں ہے۔ کشمیر کے جنوب مغربی پہاڑیوں میں قصبہ راول (موجودہ
 راولپنڈی) بھی واقع ہے اور اسی حصہ میں دو مقامات کا لنجر نام کے ہیں یعنی ایک
 وہ جس کو ڈاکٹر ناظم صدیقی اب کوٹلی متصل راولپنڈی واقعہ ریاست کشمیر بتاتے ہیں
 اور دوسرا کالنجروہ جو ضلع ہزارہ میں ایبٹ آباد اور دریائے سندھ کے درمیان
 پانچ ہزار فٹ بلند پہاڑیوں میں واقع ہے (ملاحظہ ہو نقشہ مرتبہ محکمہ سروے گورنمنٹ ہند)
 کالنجر کا ذکر تاریخ ابوالفضل بہیقی میں بھی ہے۔ اس جگہ میں محمود نے اپنے وزیر احمد
 ابن حسن مہندی کو برخاست کرنے کے بعد قید رکھا۔ اور یہاں کے راجہ جانی نے
 قنوج جاتے وقت محمودی فوجوں کی رہنمائی کی۔ یہاں تک اور خاص کر ضلع
 ہزارہ والے کالنجر تک پہنچنے کے لئے اجمیر سے آنے میں قصبہ راولپنڈی

ضرور راستے میں پڑتا ہے۔ یہ دونوں مقامات حدود دامن کوہ کشمیر میں واقع ہیں
 ابوریحان البیرونی جلد دوم صفحہ ۸ (ترجمہ ایڈورڈ سپاؤ) پر لکھتا ہے کہ مغربی حدود
 کشمیر میں کئی ایک راجہ ہیں اور حدود کشمیر سے ملا ہوا ایک مقام کانیر ہے۔ اسی مورخ
 صفحہ ۲۰۶ جلد اول (ترجمہ انگریزی) پر لکھتا ہے کہ اسی زمانہ میں مغربی کشمیر کے راجاؤں
 میں سے ایک راجہ شیوگن شاہ بھی تھا۔ قصبہ راول پنڈی غالباً راجہ راول کی یادگار
 ہے جس کا حال محل التاریخ مترجمہ ۱۸۳۸ء (ایلیٹ ڈاوسن جلد اول صفحہ ۱۰۰) نے
 لکھا ہے اور جو ہم کو بتاتی ہے کہ اُس زمانہ میں کشمیر کی حدود ملک سندھ کی حدود سے
 ملی ہوئی تھیں ان سب وجوہ سے قیاس ہو سکتا ہے کہ مرآت مسعودی کا کابلہرا اور ڈاکٹر
 ناظم صدیقی اور سہیتی کے کالنجار یا کوہلی اور ابوریحان البیرونی کا کانیر اور ضلع
 ہزارہ کا کالنجرا ایک ہی ہیں۔ مگر ہم کو اس قیاس سے بھی اختلاف ہے۔ کالنجرا، کوہلی
 تو اس وجہ سے نہیں ہو سکتے کہ محمود کے زمانہ میں بقول سہیتی یہاں راجہ جانیلی تھا۔
 بقول راجہ ہرگلی (ترجمہ سی دت جلد اول صفحہ ۲۶۴) کالنجرا میں علیحدہ ہراج تھا۔
 اور مرآت مسعودی کی روایت ہے کہ کابلہرا میں محمود نے وہاں کے باشندگان کی سرکشی
 کی وجہ سے اپنے گورنر مقرر کئے یعنی پہلے ملک چھو اور بعد کو سالار شاہ کو۔ ناظرین
 کہیں گے کہ آخر کبھی اس جغرافیائی اور تاریخی گورکھ دھندے سے نجات ملے گی بھی
 یا نہیں، ہم یقین دلاتے ہیں کہ اب ہم صحیح راستہ کے قریب ہیں۔ یہ دونوں کالنجرا
 اس وجہ سے اور بھی نہیں ہو سکتے کہ یہاں سے ہندوستان اور ملتان آنے کے لئے
 دریائے سندھ کو عبور کرنے کی ضرورت نہ پڑے گی اور وہاں سے سندھ کے مغربی
 کنارہ پر جانا اور ملتان کے قرب وجوار میں اُس کو عبور کرنا قطعی غیر ضروری ہو گا۔
 بلکہ دریائے جھلم اور سندھ کے درمیان ہوتے ہوئے کوہلی کالنجرا یا ہزارہ والے
 کالنجرا سے ملتان میں پھونچنا آسان اور ممکن ہے۔ اتنے کھوج لگانے اور اندھیرے

ہاتھ پیر مارنے کے بعد ہم کو موجودہ زمانہ میں ایک مقام کوٹ کای بالائے سوات میں
 دریائے سوات اور سندھ کے درمیان پانچ چھ ہزار فٹ بلند پہاڑیوں میں ملتا ہے جو اس
 زمانہ میں ضرور کشمیر کے دامن کوہ میں تھا (نقشہ مرتبہ محکمہ سروے گورنمنٹ ہند) یہ وہی
 جگہ جس پر ۱۹۳۳ء میں مہمندوں کی بغاوت کی وجہ سے برٹش گورنمنٹ نے ہوائی جہازوں
 کے ذریعہ سے بم بازی کی ہماری ناپیرائے میں کوٹ کائی اور کاہلیر ایک ہی جگہ میں یہاں کی
 رعایا اس وقت بھی متمرود تھی اور اب بھی اپنی آزادی کی دلدادہ ہے۔ یہاں سے
 چل کر ملتان پھونچنے کے لئے دریائے سندھ کو عبور کرنا پڑے گا۔ اجمیر سے یہاں آنے
 کے لئے قصبہ راول پنڈی ضرور راستہ میں پڑے گا۔ یہاں سے دریائے لوئر کی
 وادی قریب ہے جس کو محمود نے بقول ڈاکٹر ناظم صدیقی بحوالہ گرویزی ۱۱۳۴ھ میں
 یعنی جب کہ سپہ سالار مسعود غازی کی عمر چھ سات سال کی تھی فتح کیا اور جہاں
 علی بن قدر راجہ اور بقول فرشتہ علی بن قدر سلجوق کو گورنر مقرر کیا اور لوگوں کو
 جو بد مذہب کے تھے اسلام کی تعلیم دینے کی غرض سے عالموں کو مقرر کیا۔ غالباً انھیں
 لوگوں نے ترمذی کی اور جب کہ سپہ سالار مسعود غازی کی عمر دس سال کی تھی اس
 ترمذی کو دور کرنے کے لئے سالار شاہو وہاں بھیجے گئے۔ ممکن ہے کہ اس میں یہ
 مصلحت بھی ہو کہ سالار شاہو بقول ریاض المجتہد کے افغان تھے اور کوٹ کائی غیر مسلم
 افغانوں کی جگہ تھی۔ سلطان محمود کے زیر نگاہ یہ اصول ہو کہ لوہے کو لوہا کاٹتا ہے یا
 سالار شاہو اپنے تدبیر اور قابلیت کی وجہ سے اجمیر اور کوٹ کائی کے لئے چنے گئے ہوں۔
 اس کے علاوہ ایک اور تاریخی بات زیادہ اہم ہے۔ فرشتہ (ترجمہ انگریزی
 جلد اول صفحہ ۶۵) نے لکھا ہے کہ محمود کو معلوم ہوا کہ وادی قیرات اور نار دین (صحیح نونہ)
 کے باشندگان بہت پرست تھے۔ یہ ملک ترکستان اور ہندوستان کے درمیان
 واقع ہے محمود نے اس ملک پر حملہ کیا قیرات کے حاکم نے اطاعت کر لی نار دین کے

ملک میں محمود نے ایک قلعہ بنانے کا حکم دیا اور وہاں بن قدر سلجوقی کو مقرر کیا اور پھر
 کشمیر کی طرف چل دیا اور لوہوٹ کے قلعہ کا محاصرہ کیا۔ مگر یہ معلوم کر کے کہ قلعہ ناقابل
 تسخیر ہے محمود لاسپور آیا اور یہاں کا راجہ اجیر بھاگ گیا۔ ہمارے نقطہ خیال سے اس
 بیان میں کئی ایک باتیں اہم ہیں۔ اول تو نو وادی قیرات اور نار دین کا ترکستان اور
 ہندوستان کے درمیان میں واقع ہونا۔ اس لحاظ سے کوٹ کا قیام کا وقوع صحیح
 قرار پاتا ہے۔ دوم بن قدر سلجوق یا راجوق کا تقرر جو مرآۃ مسعودی میں ملک چھپو
 رہ گیا۔ پھر یہاں بھی اجیر کے وجود کا ثبوت۔ مرآۃ مسعودی نے لکھا ہے کہ جب اول
 کے شیوگن کی حرکت ناشائستہ کی خبر محمود کو پونجی تو وزیر احمد ابن حسن ممبندی کے
 گھر میں ماتم بپا ہو گیا۔ کیا تعجب ہے کہ اس فرزند کے تعلیمی کے اسباب میں سے ایک
 سبب یہ بھی ہو۔ اور مرآۃ مسعودی نے اس غلطی پر ایک نئی روشنی ڈالی ہے۔ بقول
 ڈاکٹر ناظم صدیقی (صفحہ ۱۳۶) کے امراء سلطنت کے ساتھ معاملات میں یہ وزیر
 سخت بہت تھا اور یہ لوگ اس سے ناراض تھے۔ یہاں تک کہ وہ ۱۶۱۶ء میں اس کو
 برخاست کرانے میں کامیاب ہوئے۔ یہ وہی سال ہے جب کہ سپہ سالار مسعود غازی
 کی عمر ۱۲ سال کی تھی اور بقول مرآۃ مسعودی اُن کو زہر دینے کی کوشش کی گئی
 اور انھوں نے راجہ شیوگن کی شکایت محمود سے کی اور راجہ شیوگن کے بھائی نے
 سالار مسعود غازی کی شکایت محمود سے وزیر احمد ابن حسن ممبندی کے ذریعہ سے
 کرائی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ مرآۃ مسعودی کے اس عجیب سے بیان کی تائید کسی دوسری
 جگہ سے نہیں ہوتی کہ راجہ شیوگن وزیر ابن حسن ممبندی کا سالار تھا۔ اگرچہ ممکن ہے کہ وزیر
 کسی ہندو عورت سے شادی کر لی ہو۔ آخر ہندوؤں اور مسلمانوں کا میل جھولنا جو
 آئے دن کی جنگوں کے شروع ہو گیا تھا۔ محمود کی فوج میں ہندو سپاہی اور ہندو
 افسر تھے جو اُن کے بعد تک اُن کے بیٹے مسعود غزنوی کے یہاں ملازم رہے

یہاں ایک بات اور بھی قابلِ گزارش ہے۔ مرآۃ مسعودی نے لکھا ہے کہ کاہلیر کا راجہ کلیچند تھا۔ کلیچند تو مہابن ضلع متھرا لوی کا راجہ تھا جس کو محمود غزنوی نے ہرایا جیسا کہ القبی وغیرہ نے لکھا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ کاہلیر میں بھی کوئی دوسرا راجہ اسی نام کا ہو۔ مگر گمان غالب یہی ہے کہ مرآۃ مسعودی کی یہ روایت غلط ہے۔ کیونکہ اگر فرشتہ کی روایت کو صحیح مانا جائے تو کوٹ کاٹی جس دیکھ قلعہ بنایا گیا تھا۔ ڈاکٹر ناظم صدیقی نے وادی نور کے حکمران کا نام نہیں دیا۔ ان سب وجوہ سے ہم مرآۃ مسعودی کے بیانات کو بالکل ناقابلِ اعتبار ٹھہرانے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اگرچہ یہ ممکن ہے کہ اس کتاب نے واقعات میں کچھ اُلٹ پھیر کر دی ہو اور اُس کے کچھ بیانات غلط ہوں تو دیگر بیانات صحیح۔ نو سو برس کے عرصہ میں نام کی تبدیلی تعجبات سے نہیں ہے۔ بوڈھا میوتا سے بدایوں، ڈھلکا سے دہلی، مہی رٹ سے میرٹھ، مول استھان سے ملتان، ساکم بہری سے سانبھر، برن سے بٹہ شہر ہو گئے تو کالنجریا کوٹ کاٹی سے کاہلیر ہو جانا کیا مشکل ہے۔

حکمہ سومنات میں شرکت
اور جنگی تعلیم

بقول مرآۃ مسعودی کے ان واقعات کے بعد جب سلطان محمود نے سومنات پر چڑھائی کی ٹھانی تو کاہلیر سے سالار شاہو اور سپہ سالار مسعود غازی کو ساتھ چلنے

کے لئے طلب کیا۔ مرآۃ مسعودی میں حکمہ سومنات کے جو حالات درج ہیں وہ ہمارے مضمون کی حد سے زیادہ تر باہر ہیں۔ اگرچہ پورچین میں اس حملہ کی تفصیلوں اور راجہوں کی بابت بڑا اختلاف ہے۔ مگر ہم اُن کو نظر انداز کرتے ہیں۔ صرف اتنا عرض کریں گے کہ اس بارے میں مرآۃ مسعودی کا بیان وہی ہے جو روضۃ الصفا، تاریخ کامل ابن الاثیر اور بقول ڈاکٹر ناظم صدیقی کے سبط ابن الجوزی نے دیئے ہیں۔ بعض امور کے متعلق مرآۃ مسعودی نے روضۃ الصفا، نفحات الانس مولانا جامی علیہ الرحمۃ اور فیروز شاہی کے حوالے دیئے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرآۃ مسعودی محض تاریخ ملا محمد غزنوی کا خلاصہ ہی نہیں ہے

بلکہ دیگر کتب سے بھی مدد لی ہے اگرچہ حوالے نامکمل ہیں۔ خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا۔ جب سلطان محمود سومنات کو روانہ ہوا تو مصاحح ملکی کی بنا پر سالار شاہ کو تو واپس کر دیا مگر سپہ سالار مسعود غازی کو ساتھ لے لیا۔ سومنات کی فتح اور آمد و رفت کے سفر میں محمود کو کم و بیش چھ ماہ لگے اور وہ اکتوبر ۱۲۵۷ء میں چل کر اپریل ۱۲۵۸ء میں داخل غزنین ہوا۔ سپہ سالار مسعود غازی بھی واپس آئے۔ اس مہم نے سپہ سالار مسعود غازی کو مدرسہ کا کام دیا۔ کیونکہ سپہ سالار موصوف کو محمود کی ماتحتی اور ذاتی نگرانی میں جنگ کی تدابیر اس کا نقشہ جمانے، فوجی کارگزاری کی عملی تعلیم حاصل کرنے کا یہ پہلا موقع تھا اور یہ تعلیم آگے چل کر اُن کے بہت کام آئی، نہ محض اس وجہ سے کہ اُن کو کئی ایک لڑائیوں میں شریک ہونا پڑا بلکہ اس وجہ سے کہ اُن کو اپنی بہت اور قابلیت کے جانچنے کا موقع ملا۔ اور اُس سے فائدہ اٹھا کر وہ خود اپنے پیروں پر کھڑے ہوئے۔

غزنین کا سفر اور وہاں کا قیام | غزنین کے قیام کے سلسلہ میں مرآۃ مسعودی نے ایک قصہ لکھا ہے جس کی وجہ سے مخالفین نے سپہ سالار موصوف پر بہت کچھ تعصب کا الزام لگایا ہے اُس کے اظہار اور جانچ کی ضرورت ہے

مورخین کا قول ہے کہ محمود اپنے ساتھ مندر سومنات سے ایک بت لے گیا۔ بعض نے لکھا ہے کہ اس کو جامع مسجد کے سامنے ڈال دیا اور بعض نے لکھا کہ محل کے سامنے۔ کچھ مورخین یہ بھی کہتے ہیں کہ اُس کے چار ٹکڑے کئے اور ایک ٹکڑا مکہ معظمہ کو بھیجا تاکہ وہاں ڈال دیا جائے اور اُس سے سیڑھی کا کام لیا جائے اور دوسرا مدینہ منورہ (طبقات ناصری ترجمہ صفحہ ۸۲) غرض کہ اسی قسم کے بہت سے قصے اس بت کی بابت گھڑ لئے گئے ہیں جن کو ڈاکٹر ناظم صدیقی نے اپنی کتاب کے صفحات ۲۱۹ لغایت ۲۲۴ پر بڑے معقول اور زبردست دلائل سے غلط ثابت کیا ہے۔

بت سومنات کا قصہ | اسی قسم کا ایک قصہ مرآۃ مسعودی نے لکھا ہے کہ جب بعض

ہندوؤں نے غزنیں پھونچ کر محمود سے کہا کہ وہ بت واپس کر دے اور اس کے برابر وزن کا
سونا لے لے۔ تو محمود اور اس کے وزیر تو راضی ہو گئے مگر سپہ سالار مسعود غازی نے کہا
کہ ایسا نہ کرنا چاہیے کیونکہ قیامت کے روز آپ بجائے بت شکن ہمارے بت فروش کہلائیں گے
آپ اس مسئلہ کا تصفیہ میرے سپرد کر دیجئے۔ چنانچہ محمود غزنوی نے یہ معاملہ سپہ سالار مسعود غازی
کے سپرد کر دیا۔ سپہ سالار موصوف نے اس بت کے ٹکرے کا چونا بنوایا اور جب ہندو ان کے
پاس گئے تو پان میں رکھ کر یہ چونا ان کو کھلا دیا اور بعد کو بتا دیا۔ یہ بات ہندوؤں کو ناگوار
گزری اور وزیر نے بھی محمود سے شکایت کی کہ وہ لڑکے کی باتوں میں آگیا۔ اس بیان کو
جانچنے کی ضرورت تھی تاکہ معلوم ہو سکے کہ یہ قصہ کہاں تک قابل قیاس ہے۔ اگر یہ واقعہ
صحیح ہے تو ہمارے بنائے وطن کو ضرور ناگوار ہونا چاہیے اور ان کے مذہبی احساس کو کھینچنا
ایک قدرتی فعل ہے۔ مگر یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ اول تو محمود جیسے سمجھدار اور دور اندیش
فرماں روا سے بعید ہے کہ وہ پندرہ برس کے لڑکے کے کہنے میں آجاتا۔ دوسرے خود سپہ سالار
مسعود کی طبیعت سے بعید تھا کہ وہ ایسا کرتے اور اس کا ثبوت خود مرآۃ مسعودی میں
موجود ہے۔ آگے چل کر معلوم ہو گا کہ جب سپہ سالار موصوف ہراجے کے قیام میں سورجکھنڈ پر
جانے لگے جہاں آفتاب کی پرستش کا بت تھا تو ان کے بعض ساتھیوں نے مشورہ دیا کہ یہاں
نماز ہوتی ہے بت توڑ دیا جائے۔ تو سپہ سالار مسعود غازی نے انکار کر دیا اور ان کو ہدایت کی
کہ بت نہ توڑا جائے ان کا کوئی حرج نہیں ہے جس شخص کی طبیعت ہو اس کی بابت کیسے یقین
کر لیا جائے کہ وہ کسی بت کا چونا اس کے پوجنے والوں کو کھلائے گا۔ خاص کر ایسی حالت میں جب کہ
اس حرکت کا کوئی خاص فائدہ متصور نہ ہو۔ اور نہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کو اس بت کے ٹکرے
بھیجنے میں کوئی خاص فائدہ تھا۔ اس قدر دل شکنی کا برتاؤ تعلیم اسلام کے خلاف اور منافق
ہے۔ خود حضرت رسول خدا محمد مصطفیٰ صلعم نے جو برتاؤ غیر مسلمین کے ساتھ کیا وہ آج تک
نہ محض مسلمانوں بلکہ دوسرے مذہب والوں کے لئے بھی سبق سکھانے والا ہے۔ یہودی

سُاروں کے لئے چادر مبارک کا بچھا دینا، نجران کے عیسائی وفد کو مسجد نبوی کے صحن میں نماز پڑھنے کی اجازت دینا، ایسی تعلیم ہے کہ جو قیام قیامت تک ایک چمکنے والے ستارہ کی طرح سے روشن رہے گی۔ ایسی حالت میں ایسے شخص سے جس کے دل میں غزوات کا شوق جوں مار رہا ہو اور جو خدا اور رسول کے احکام کا پابند ہو اس قسم کی حرکت کا سرزد ہونا خلاف قیاس ہے۔ ایک منصف مزاج ہندو مورخ یعنی ویدیا اپنی تاریخ کی جلد سوم صفحہ ۸۷-۸۸ پر لکھتے ہیں کہ یہ سب قصے من گھڑت معلوم ہوتے ہیں۔ سب سے اول فرشتہ نے اپنے نقطہ خیال سے محمود کی بڑائی دکھانے کے لئے یہ قصہ لکھا یا اور بعد کو اور لوگوں نے اس پر حاشے در حاشے چڑھائے۔ اسی طریقہ سے ملا محمد غزنوی یا مولانا عبدالرحمن چشتی نے مرآۃ مسعودی میں بھی سپہ سالار موصوف کی بابت بھی ایسا ہی قصہ گھڑ لیا یا نقل کر دیا اور لطف یہ ہے کہ ہر ایک کی روایت دوسرے سے کسی قدر مختلف۔ اگر یہ تاریخی واقعہ ہوتا تو اس میں اس قدر اختلاف نہ ہوتا۔

ابن اثیر اور طبقات ناصری نے جو ابتدائی تواریخ ہیں چونا والا قصہ کہیں نہیں لکھا۔ یہ قصہ اس وجہ سے اور بھی غلط ہے کہ احمد ابن حسن ممیندی وزیر کو تو سلطان محمود نے سو منات جانے سے قبل ہی ۱۰۲۵ء میں برخاست کر دیا تھا۔ اور اس کی جگہ حشک میکائیل کو وزیر مقرر کر دیا۔ ایسی حالت میں اپریل ۱۰۲۶ء میں سو منات سے واپسی پر اس قصہ سے احمد ابن حسن ممیندی کا تعلق کیسا؟ الغرض ہم کو افسوس ہے کہ مرآۃ مسعودی کی اس غلط روایت کو لیکر بعض مخالفین سپہ سالار مسعود غازی کے خلاف طرح طرح کے بہتان لگاتے ہیں اور اپنے ہم مذہبوں کو ان کے مزار پر حاضری سے روکنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بے شک ہر شخص کو اپنے مذہب کی تبلیغ کا اختیار حاصل ہے مگر سچائی اور ایمان داری کے ساتھ۔

باب چہارم

سپہ سالار مسعود غازی کا
غزنی سے ہندوستان میں آنا

مرآت مسعودی کا قول ہے کہ سومنات کے بت کے
واقعہ کے بعد سے سپہ سالار مسعود غازی اور وزیر احمد
ابن حسن مہمندی میں مخالفت بہت زیادہ ہو گئی اور

وزیر کو اس قدر صدمہ ہوا کہ امور سلطنت سے اس کی طبیعت اچاٹ ہو گئی۔ سلطان کو جب
اس کی اطلاع ہوئی اور اس نے دیکھا کہ وزیر کی یہ حالت ہے اور انتظام سلطنت میں خلل
پڑتا ہے تو اس نے سپہ سالار مسعود غازی کو علیحدہ بلا کر کہا کہ وزیر کی یہ حالت ہے وہ
مجھ سے بھی رنجیدہ ہے اس کو علیحدہ کر کے حنک میکانیل کو وزیر مقرر کیا جاوے گا مگر
مصلحت ملکی یہ ہے کہ تم تھوڑے دن کے لئے شکار کی غرض سے اپنے والدین کے پاس
کاہلیہ چلے جاؤ۔ کچھ دن بعد تم کو واپس بلایا جائے گا۔ سپہ سالار مسعود غازی نے اپنی ذہانت
سے صحیح حالت کو تاڑ لیا اور جواب دیا کہ میں کاہلیہ میں رہ کر کیا کروں گا۔ اگر شاہی اجازت
پاؤں تو ہندوستان میں جا کر غزوات کا کام کروں۔ اور یہ کہہ کر تیاری شروع کر دی۔
سلطان محمود سے رخصت چاہی تو اس نے بادل نا خواستہ اجازت دے دی مگر سالار شاہو
کو لکھا کہ سپہ سالار ناراض ہو کر آرہے ہیں ان کی دل جوئی کرنا، تھوڑے دن بعد بلا لیا
جائے گا۔ محمود نے کچھ ساز و سامان اور کچھ امرا اور ترکوں کو اور سپہ سالار کے شہتہ داروں
کو ان کے ساتھ کر دیا۔

اس بیان کے جانچنے کی ضرورت ہی نہ محض اس وجہ سے کہ وہ دلچسپ ہے بلکہ اس سبب
بھی کہ ان تفصیلات کا ذکر ہم کو بجز مرآت مسعودی کے اور کہیں نہیں ملتا اس بیان میں اور ڈاکٹر
ناظم صدیقی میں اس امر پر اختلاف ہے کہ احمد ابن حسن مہمندی کب وزارت سے علیحدہ کیا گیا۔

اور حنک میکائیل جس کا ذکر مرآت مسعودی نے بھی کیا ہے کب وزیر مقرر ہوا۔ مرآت مسعودی کی روایت کے مطابق تو یہ واقعہ سومات سے واپسی کے بعد کا ہے اور ڈاکٹر ناظم صدیقی کے مطابق سومات کے حملہ سے قبل کا۔ بہر حال مرآت مسعودی کے قول کی یہاں تک تو تائید ہوتی ہے کہ احمد بن حسن مہمندی برخاست ہوا اور ابو علی حسن بن محمد بن عباس جس کو حنک میکائیل کہتے تھے مقرر ہوا۔ یہی لکھا ہے کہ برخاست ہونے کے بعد احمد بن حسن مہمندی کو کالج کے قلعہ میں قید کیا گیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دربار میں کچھ سازشیں ابھی سے شروع ہو گئی تھیں۔ یہ بات تو قیاس کے قابل ہے نہیں کہ محض وزیر کی اور سپہ سالار غازی کی کشیدگی وزیر کی علحدگی کا سبب ہوئی ہو اور نہ اب تک سپہ سالار مسعود غازی کی ہستی اس درجہ پر پہنچی تھی کہ ان کا غزنی میں رہنا مناسب نہ ہو۔ اس معاملہ میں ملا محمد غزنی نے محض سپہ سالار مسعود غازی کی بڑائی دکھانے کے لئے واقعات میں الٹ پھیر کر دیا ہو۔

اب سوال ہو گا کہ آخر اور کون سی وجہ ہو سکتی ہے؟
ہندوستان آنے کے وجوہ | سنئے! مرآت مسعودی نے یہ تو لکھا نہیں کہ سپہ سالار

مسعود غازی کی عمر اس وقت کیا تھی مگر ان کی پیدائش کی تاریخ سے سومات کے حملہ کی تاریخ کا حساب لگایا جائے تو اس زمانہ میں ان کی عمر ۱۳-۱۴ سال کی ہوگی یعنی وہ عمر جب کہ امرا کے لڑکوں میں اور تعلیم یافتہ طبقہ میں کافی احساس ہر بات کا ہوتا ہے جب کہ ان کا دماغ ماحول سے اثر پذیر ہونے کا مادہ حاصل کر لیتا ہے اور وہ بلوغ کے دروازہ پر ہوتے ہیں اس عمر میں سپہ سالار غازی کا خود مختارانہ یا نصف آزادانہ طور پر غزنی سے چل کھڑا ہونا تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے خاص کر جب کہ یہ سفر بادشاہ کے اشارے سے تھا۔ سپہ سالار ہی سے کیا اس عمر میں دنیا کے بہت سے لوگوں نے بڑے بڑے کارنامے دکھائے ہیں خود محمود کی زندگی میں یہ کارنامہ موجود ہے۔ یعنی اعلیٰ اور جامع لکھا ہے عوفی نے لکھا ہے کہ جب محمود کے باپ بکتگین اور پنجاب کے ہندوؤں شاہی خاندان کے راجہ

اچھے پال میں لڑائی تھی تو سب تکین کو ایک موقع پر ذرا سی وقت پیش آئی۔ محمود نے جن کی عمر اس وقت صرف ۴ سال کی تھی اپنے باپ کو ایک خاص طریقہ سے حملہ کرنے کا مشورہ دیا۔ وہ مشورہ مانا گیا اور خود محمود نے اسی طریقہ سے حملہ کر کے کامیابی حاصل کی۔ جنگ پانی پت میں اکبر اعظم کی عمر کوئی زیادہ تھی جس نے ہندوستان کی قسمت کا پانسہ پلٹ دیا اور حکومت کو ایک خاندان سے دوسرے خاندان میں منتقل کر دیا۔ سکندر لودی جب ہبلوں کے انتقال کے بعد تخت پر بیٹھا تو اس کی عمر ۴ سال کی تھی۔ الغرض ایسی بہت سی مثالیں تواریخ میں جو ہیں جن سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کی کم عمری غزوات کے مانع نہ تھی۔

جب یہ مسئلہ حل ہو گیا تو دیکھنا یہ ہے کہ ہندوستان آنے کا خیال کیوں پیدا ہوا۔ ہم بتا چکے ہیں کہ سپہ سالار موصوف کو سب سے اول قصبہ راول کے راجہ شیوگن کے خلاف کامیابی حاصل ہو چکی تھی۔ پھر وہ سلطان محمود کے ساتھ سومات کے حملے میں اور واپسی کے سفر میں شریک تھے جس نے ان کی آنکھیں کھول دیں اور تھوڑا بہت تجربہ کار بنا دیا۔ انھوں نے راستوں کی مصیبتیں جھیل لیں اور سخت لڑائیوں کا ڈران کے دل سے نکل گیا۔ والدین سے علیحدہ رہنے کی عادت ہو گئی۔ اور سب بڑھ چڑھ کر یہ کہ سومات کی فتح اور ترویج اسلام پر محمود کی جو تعریفیں ہوئی ہوں گی وہ سب انھوں نے سنی ہوں گی اس لئے اسی قسم کی تعریفیں حاصل کرنے کی امنگ ان کے نوجوان دل و دماغ میں کوئی تعجب کی بات نہ تھی۔

آج کل کے نوجوانوں میں بھی تو اسی قسم کی امنگیں اٹھتی ہیں جو ملک بھر کا یا دنیا بھر کا محض بائیکل پر یا سات سمندر کا سفر ہوائی جہاز پر کرانے کی ذمہ دار ہوتی ہیں۔ اس طرف تو یہ اٹھتی امنگیں اور ادھر درباری سازشوں نے سونے پر سہاگے کا کام دیا۔

محمود کے آخر زمانہ میں یعنی اس کے انتقال سے پانچ چھ سال قبل سازشیں اور ایک

محمودی خاندان اور دربار کی سازشیں

دوسرے کی مخالفتیں اس قدر بڑھ گئی تھیں کہ کسی ممتاز شخص کو جس کا تعلق دربار شاہی سے تھا ان سے بچنا ناممکن تھا۔ اور بالآخر محمود کی آنکھیں بند ہوتے ہی ان سازشوں نے ان کے دونوں بیٹوں کو لڑا کر رنگ دکھایا۔ چنانچہ بیٹی نے جگہ جگہ ذکر کیا ہے کہ محمود کے زمانہ میں دو پارٹیاں تھیں جن میں سے ایک کو محمودی یا پدری کہتے تھے اور دوسری کو مسعودی۔ سلطان محمود نے اپنے بیٹے مسعود سے نارہن ہو کر کچھ روز کے لئے اس کو ملتان کے قلعہ میں قید کر ہی دیا تھا۔

بیٹی نے صفحہ ۱۳۶ پر لکھا ہے کہ محمود کی بہن حرۃ ختی یعنی مسعود کی بہوی جن کی بابت ہم نے اوپر خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ نام ستر محلے سے بہ لحاظ تجنیس خطی ملتا جلتا ہے مسعود غزنوی سے جلتی تھیں اور سلطان محمود سے خفیہ طور پر اس کے اس بیٹے کی برائیاں کرتی رہتی تھیں۔ اگر ہی بی بی ستر محلے تھیں تو یقیناً مسعود کو سپہ سالار مسعود غازی سے ناراضی اور کشیدگی کی کافی وجہ تھی اور اگر یہ بی بی ستر محلے نہ تھیں تو بھی اس روایت سے محمودی خاندان کے آپس کے تعلقات پر روشنی پڑتی ہے۔ یہ مسئلہ تاریخی واقعہ ہے کہ محمود کے بعد مسعود نے سب سے اول اپنے بھائی محمد کو قید کر کے اندھا کر دیا۔ اور پھر محمودی پارٹی کے آدمیوں کو چن چن کر سولی پر چڑھایا۔ اپنے باپ کے تیسرے وزیر حسنک میکانل کو قراصلی ہونے کا پرانا الزام لگا کر بھانسی دے دی اور سپہ سالار کے خاندان کے مخالف پہلے وزیر احمد بن حسن مہندی کو قید سے نکال کر دوبارہ وزیر بنایا۔

محمودی پارٹی
مسعودی پارٹی

محمودی زمانہ کے سپہ سالار افواج ہند اریارق سالار کو بہانہ سے بلا کر اول خوب خاطر تواضع کی اور پھر سولی پر چڑھا دیا۔

مسعودی پارٹی کے آدمی اسف تلگن سالار کو احمد بن حسن مہندی کے مشورہ سے ہندوستان سے بلایا مگر محمودی پارٹی والوں نے بادشاہ سے اس کی برائیاں کرتے کرتے اس کا ناک میں دم کر دیا۔ مسعود غزنوی نے اپنے چچا یوسف کو بھی سلامت

نہ چھوڑا۔ قصہ مختصر یہی ہے اس حالت کا نقشہ احمد ابن حسن میندی کی زبانی یوں کھینچا ہے
 ”ایں گرگ پیر (یعنی احمد ابن حسن) گفت قوے ساخته اند از محمودی و مسعودی و باغراض
 خویش مشغول ایزد ذکرہ و غیر خیر کناد“ (بہیقی صفحات ۱۳۶ - ۲۶۲ - ۲۸۶) اسی حالت
 میں کیا تعجب ہے کہ محمود نے سپہ سالار مسعود غازی کو ہندوستان بھیج دیا اور غزوات کی
 اجازت دے دی یا انھوں نے خود ہی اس تماشے سے بچنے کے لئے ہندوستان چلے
 آنے کی خواہش ظاہر کی ہو۔

سالار کے فرائض | یہاں ایک اور بات بھی قابل گزارش ہے۔ ویدیا اپنی تاریخ
 کی جلد سوم میں خیال ظاہر کرتے ہیں کہ محمود نے قنوج ایک
 فوجی دستہ اس غرض سے تعینات کیا تھا کہ وہ راجہ قنوج سے خراج وصول کر کے
 غنیمت کو بھیجتا ہے۔

”ترشک ڈانڈ“ | اس کی تائید دیگر ذرائع سے بھی ہوتی ہے اس ٹیکس کو ہندوستانی
 ترشک ڈانڈ یعنی ترکوں کا تاوان کہتے تھے اور یہ تاوان ایک عرصہ
 تک بچاری رعایا سے قنوج کے راجہ لیتے رہے حالانکہ غزنوی حکومت کی کمزوری کے
 باعث وہ ٹیکس راجاؤں کی جیب میں جاتا رہا۔ جیسا کہ ان کتبہ جات سے ثابت ہے جو قنوج
 کے راجاؤں کے زمانہ کے سمت ۱۱۷۱ بکرمی (۱۱۷۱-۱۱۷۲) و سمت ۱۲۳۳ بکرمی (۱۱۷۴-۱۱۷۵)
 میں اور کمولی ضلع بنارس میں ۱۱۹۲ء میں برآمد ہوئے اور جو ظاہر کرتے ہیں کہ ان کے ذریعہ
 سے دی ہوئی جاگیریں ترشک ڈانڈ سے مستثنیٰ رہیں گی (اسی گریفیا انڈیا کا جلد ۱۱ صفحہ ۹۹)
 بہیقی (صفحہ ۳۲۰) سے معلوم ہوتا ہے کہ سالار کے فرائض میں سے غزوات کے علاوہ
 ٹیکس وصول کرنا بھی تھا۔ کیا تعجب ہے کہ محمود نے یہ خدمت بھی سپہ سالار موصوف کے
 سپرد کر دی ہو۔ اگرچہ اس کی سپردگی کا کوئی بنی ثبوت ہمارے پاس نہیں ہے۔ اب قدرتا
 یہ سوال ہو گا کہ یہ تو سب کچھ صحیح مگر محمود غزنوی کے بعد سالار شاہ اور سپہ سالار مسعود غازی

ہندوستان میں غزوات کیسے کرتے رہے کیا مسعود غزنوی کی طرف سے ان کو اجازت تھی یا ہندوستان میں ان کا قیام سلطان مسعود کی مرضی کے خلاف تھا اور خلاف تھا تو سلطان مسعود نے ان کو واپس کیوں نہیں بلایا۔ یا سالار شاہ ہوا اور سپہ سالار موصوف نے خود پھر غزنی کی طرف رخ کیوں نہ کیا؟

تاریخ کامل ابن اثیر دایلیٹ ڈاؤن جلد دوم
صفحہ ۲۵) کا بیان ہے کہ محمود کے انتقال کے
بعد علاوہ جنرل احمد نیاں تگین کے جس نے بنارس

مسعود غزنوی سے ہندوستانی ترکوں کی بغاوت

پر حملہ اور جو فوجی ترک ہندوستان میں تھے انہوں نے سلطان مسعود سے بغاوت کر دی۔ اور یہ کہ ان میں سے بعض خود مختار بن گئے۔ سالار شاہ ہوا اور سپہ سالار مسعود غازی ترک تو نہ تھے مگر فوجی افسر ہونے کی حیثیت سے ان کا شمار بھی انہیں میں تھا۔ وہ اس ہوا سے کبیچ سکتے تھے اور خاص کر ان سازشوں کی وجہ سے جن کا ذکر ہم نے اوپر کیا ہے۔ بالآخر احمد نیاں تگین نے بھی بنارس سے واپسی کے بعد بغاوت کی اور ایک ہندو جنرل ملک اس کی گرفتاری کے لئے تعینات ہوا۔ ۶۱۳ھ/۱۰۲۲ء میں مسعود کو خود ہندوستان اسی وجہ سے آنا پڑا کہ علاوہ غزوہ کے وہ ان باغی ترکوں کو ہندوستان سے نکال دے۔ اگرچہ وہ ہالسی سے آگے نہ بڑھ سکا۔ ان باغی اور خود مختاروں سے اشارہ ابن اثیر کا غالباً سالار شاہ ہوا اور سپہ سالار موصوف سے ہے اب رہا غزنی کی طرف واپسی کا خیال تو اس کے عمل میں لانے کی فرصت موت نے سالار شاہ کو اور شہادت نے سپہ سالار مسعود غازی کو کب دی۔ یہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ تیرہ چودہ سال کے نوجوان کے دماغ میں تبلیغ کا سوال کیسے پیدا ہو سکتا تھا۔ ہم اوپر بتا چکے ہیں کہ حملہ سومات کے وقت محمود کی صحت اور اس کے نتائج نے ان کے دماغ پر کیا اثر ڈالا ہوگا۔ تبلیغ تو مذہباً ہر مسلمان کی گھٹی میں ہی۔ یہ دوسری بات ہے کہ بعض مسلمانوں

کو مذہب میں غلو نہ ہونے کی وجہ سے اور بعض کو دنیاوی ضروریات کی وجہ سے اس طرف توجہ نہ ہو۔ مسلمانوں پر کیا منحصر ہے۔ پُر امن طریقے سے تبلیغ دوسرے مذہبوں میں بھی جائز اور ضروری ہے اور دوسرے مذہب اے بھی اس کو کرتے ہیں خواہ وہ مرد ہوں یا عورت، بوڑھے ہوں یا جوان۔

تبلیغ | یہ قصہ تو زمانہ دراز سے چلا آرہا ہے۔ کیا حضرت مسیح نے دو ڈیڑھ ہزار سال قبل وسط ایشیا سے جو پرانی تہذیب کا گوارہ تھا، آریں نسل کے لوگوں نے شمالی مغربی دروں اور گنگا کی وادی سے بھارت ورش میں آکر ایک نئے مذہب کا پرچار نہیں کیا۔ یہاں تک کہ اصل دراوڑی اور ان کا قدیم دھرم صرف کہیں کہیں نظر آتا ہے یہ تبلیغ کے اور پُر زور تبلیغ کے نتائج نہ تھے تو اور کیا تھا۔ اس کے بعد اس تماشہ نگاہ عالم پر ایک مینا پردہ گرتا ہے۔ حضرت مسیح سے ساڑھے چار سو سال قبل ویدک دھرم کی جڑیں جین مت اور بدھ مت کے ہاتھوں اسی ہلتی ہیں کچھٹی صدی عیسوی میں از سر نو ان کو درست کرنا پڑتا ہے۔ اسی درمیان میں یہ سین بھی بدلتا ہے اور عیسائیت اگر دنیا میں پھیلنے کی کوشش کرتی ہے۔ عیسائی کو شروع سے چھ سو برس بعد اسلام کو فروغ ہوتا ہے اور وہ ہر مسلمان کے لئے تبلیغ کو ضروری قرار دیتا ہے اور نصف یورپ پر اپنا اثر کر لیتا ہے۔ اس حالت میں محمودی خاندان یا مابعد کے بادشاہوں یا سپہ سالار مسعود غازی میں تبلیغ کا خیال کچھ اچنبے کی بات نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ قارئین کرام خیال کریں کہ ہم اپنے نفس مضمون سے دور ہوتے جاتے ہیں۔ ہم معافی کے خواستگار ہوتے ہوئے عرض کریں گے کہ

فلسفہ تبلیغ | فلسفہ تبلیغ سے سپہ سالار مسعود غازی کی زندگی کو بڑا لگاؤ تھا اور ان کی زندگی کے حالات کو ٹھیک طور سے سمجھنے کے لئے تبلیغ کے مسئلہ کو سمجھنا ہمارے نقطہ خیال سے بڑا ضروری ہے۔ اس لئے ہم یہاں اس سلسلہ میں ناظرین کا تھوڑا سا وقت اور لیں گے۔ اب یہ تو ہم نے دکھا دیا کہ تبلیغ ہر مذہب میں جائز ہے، ہونی، ہو رہی ہے

اور ہوتی رہے گی۔ مگر یہ سوچنا بھی ضروری ہے کہ کس قسم کی بعض دفعہ اسلام پر الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ بزور شمشیر پھیلا۔ ہم اس سلسلہ میں صرف اس قدر عرض کریں گے جب حضرت رسول خدا نے تبلیغ شروع کی تو وہ تنہا تھے کیا حضرات خلفاء راشدین کو مسلمان کرنے کے لئے کوئی تلوار اٹھائی گئی تھی؟ پھر یہ تو قرآن مجید نے مسلمانوں کو حکم دیا ہے کہ لا اکراہ فی الدین یعنی مذہب میں کوئی کراہت اور جبر نہیں ہونا چاہئے۔ اگر دو چار آدمی اس مذہب سے ہٹ جائیں خواہ وہ کسی دین کے ہوں اہندو یا مسلمان یا عیسائی تو اس سے مذہب کے قاعدے اور اصول میں فرق نہیں آسکتا۔ اور نہ رواداری کا اچھا قاعدہ ٹوٹ سکتا ہے۔ اگر ہلاکو خاں یا سلجوقیوں کی تیز تلواروں نے ایرانی تہذیب کا قلع قمع کیا تو اس کی وجہ سے ہم ترکوں کو بہ حیثیت قوم کے برا کمنے کے لئے تیار نہیں ہیں اگر سکھوں نے اوکھڑوں نے بہت سے مسلمانوں کی جانیں لیں تو ہم سکھ یا برہمن دہرم کو برا کمنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اگر عیسائیوں نے اندلس میں مسلمانوں پرستم توڑے تو اس سے ہر عیسائی برا نہیں ہو سکتا۔ اسی طریقہ سے ہندوستان میں بھی ہندو مسلم آویزش سے ان مذہبوں کی بُرائی ثابت نہیں ہوتی۔ ان باتوں کا تعلق جائز تبلیغ سے نہیں ہے۔ بلکہ انسانی نفس، انسانی خواہشات لالچ اور طمع سے ہے۔ اسی حالت میں محض تبلیغ کی وجہ سے سپاہ مسعود غازی پر کوئی دہتہ نہیں آسکتا۔ ہاں اندفاعی جنگ تقاضائے بشریت ہی خواہ وہ بشر کسی دین اور ملت کا ہو۔ آج کل بھی اگر ایک ہندوستان میں ایک طرف تبلیغ ہے تو دوسری طرف شدھی۔ اور یہی قصہ اس زمانہ میں تھا۔ اگرچہ یہ دوسری بات ہے کہ ان تحریکوں کے اظہار میں کبھی کبھی زیادتی بھی ہو جاتی تھی۔

کیا سپاہ مسعود کے آمد کی غرض پولیسکل تھی

اس طویل بحث کے بعد ہم عرض کریں گے کہ دو چار اصحاب نے ہم سے فرمایا کہ سپہ سالار مسعود غازی غزوات کی غرض سے نہیں بلکہ ان کی ہندوستان میں آنے کی غرض پولیسکل تھی

یعنی دھن دولت اور ملک گیری کی ہوس، یا جاہ و منزلت کا شوق۔ ہم کو اس رائے سے اتفاق نہیں ہے۔ سپہ سالار مسعود غازی کی زندگی میں اس خیال کی بہت اچھی تردید ہم کو ملتی ہے۔ مرآت مسعودی کا بیان ہے کہ بہرائچ میں شہادت اور جنگ سے کچھ قبل ان کے بعض دنیا دار ساتھیوں نے مشورہ دیا کہ جب وہ ہندوستان کے ایسے گوشہ میں آگئے کہ جہاں پہونچنا مشکل ہی تو ان کو خود مختار فرماں روا بن جانا چاہئے۔ سپہ سالار موصوف نے جواب دیا کہ سلطنت اور حکومت بادشاہ کو سلامت ہے ان کا کام صرف اس قدر ہے کہ وہ لوگوں تک خدا کا پیغام پہونچا دیں۔

سپہ سالار مسعود غازی نے بادشاہ مت قانم نہیں کی اور کبھی لوٹ مار کی طریقہ اسی سے ثابت ہے کہ حکومت کی طرف سے ان کو پکڑ بلانے کے لئے کبھی کوئی تعینات نہیں ہوا۔ نہ مرآت مسعودی یا کسی اور تاریخ نے ظاہر کیا کہ احمد نیاں تلکین کی طرح سے انھوں نے کوئی شہر لوٹا ہو۔ بلکہ بقول مرآت مسعودی کے بہرائچ میں جنگ سے قبل جب مقامی راجاؤں نے ان سے چلے جانے کے لئے اصرار کیا تو انھوں نے یہی جواب دیا کہ وہ تھوڑے دن کے لئے شکار کھیلنے کے لئے آئے ہیں۔ ایسی حالت میں ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ ان کی اغراض پولٹیکل تھیں۔ البتہ اگر محمود نے ان کے سپرد ٹسکیں وصول کرنے کا کام بھی کیا تھا جس کا کوئی ثبوت نہیں ہے تو آپ کہہ سکیں گے کہ وہ محض غزوات کے لئے نہیں آئے تھے بلکہ محمود کی حکومت نے ان کے سپرد ایک اور کام بھی کر دیا تھا۔

اب یہاں سوال پیدا ہوگا کہ سپہ سالار مسعود غازی کو اتنی فوج اور اتنا خزانہ کہاں سے ملے جو وہ ہندوستان میں غزوات کر سکے۔ مرآت مسعودی

سپہ سالار مسعود غازی کے پاس فوج اور اخراجات کے لئے روپیہ کہاں آیا

نے تو سپہ سالار موصوف کی فوج کی تعداد لاکھوں بتائی ہے مگر صاف ظاہر ہے کہ یہ مبالغہ ہے
 نہ ان کے پاس کوئی ملک تھا نہ ایسی دولت اور نہ لوٹ مار کہ لاکھوں کی فوج قائم رکھ سکے۔
 البتہ کچھ لوگ ان کے ساتھ غزنین سے آئے اور کچھ اُن کے والد نے کاہلری سے دئے جیسا کہ
 مرآت مسعودی سے ثابت ہے اور کچھ مقامی مسلمان ان کو ہر جگہ مل جاتے تھے جیسا کہ محمود
 کو قنوج کے حملے کے وقت بیس ہزار رضا کار مل گئے تھے۔ سب سے بڑا ثبوت اس امر
 کا کہ ان کے پاس زیادہ فوج نہ تھی اور وہ صرف خدا کے بہرہ سے اور اپنے عزم یا بجزم
 کی وجہ سے چل پڑے اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ راجہ کی مخالفت کی وجہ سے
 وہ دہلی، بدایوں میں نہ ٹھہر سکے اور بہرائچ میں ان کو فیصلہ کن شکست اٹھانا پڑی۔ اگر
 ان کے پاس فوج ہوتی تو شاید بہرائچ میں جنگ کا نتیجہ دوسرا ہوتا۔ وہ آئے تو سلطان محمود
 کی اجازت سے اور کچھ فوج ساتھ لائے مگر سلطان مسعود سے ان کو کوئی مدد نہ ملی اس سے ثابت
 ہے کہ مرکزی حکومت سے ان کا کوئی تعلق نہ رہا تھا۔ اب رہا آمدنی اور روپیہ کا سوال یہ
 کوئی مشکل سوال نہیں ہے۔ ان کے والد بزرگوار سلطان محمود کے افسروں میں سے تھے کچھ
 اُن سے ملا اور کچھ سلطان سے۔ پھر ان کی زندگی سیدھی سادی تھی بادشاہ زادوں
 کے سے خرچ نہ تھے کچھ تحفے تحائف یقیناً ملے جیسا کہ مرآت مسعودی نے لکھا ہے کہ راجہ
 میرٹھ اور راجہ قنوج نے ان کو نذر میں بہت کچھ دیا اور ان کے معاوضہ میں سپہ سالار موصوف
 نے ان ہر دو راجاؤں سے کچھ تعارض نہیں کیا۔ مرآت مسعودی نے تو یہ بھی لکھا ہے کہ اُن
 کو ایک دفینہ مل گیا تھا جو سب فوج پر خرچ کر دیا مگر چوں کہ یہ ایک افسانہ آمیز قصہ ہے
 اس لئے ہم نے اس کو نظر انداز کر دیا۔ محمود کی زندگی تک اُن کو کچھ نہ کچھ مرکزی حکومت سے ضرورتاً
 رہا ہوگا۔ اس قدر بحث کے بعد اب ہم سپہ سالار موصوف کے ساتھ سفر شروع کر کے دکھائیں گے کہ وہ
 کہاں کہاں گئے اور کیا کیا۔

غزنین سے چل کر سپہ سالار مسعود اول کاہلری میں آئے | سپہ سالار مسعود غزنین سے
 چل کر اول کاہلری میں پنوالین

کے پاس آئے۔ یہ ایک فطری امر تھا اور سلطان محمود کی ہدایت بھی یہی تھی۔ درمیانی راستہ کی تفصیل مرآت مسعودی نے قطعی نظر انداز کر دی ہے ورنہ آج کل کے جغرافیہ پر بہت کچھ روشنی پڑتی۔ اگر کاہل کوٹ کا ہی تھا جیسا کہ ہم نے خیال ظاہر کیا ہے تو وہ غزنیں سے چل کر کابل ہوتے ہوئے براہ جلال آباد کوٹ کاہی کابل پہنچے ہونگے۔

غزنیں سے کاہیر کا راستہ | موجودہ نقشوں کی رو سے یہ سفر تین سو میل سے کچھ

اوپر ہے اور دریائے کابل، کنار اور سوات ان کو پار کرنے پڑے ہوں گے اور کئی ایک پہاڑی دروں سے نکلنا پڑا ہوگا۔ راستہ کٹھن اور خطرناک ہے جس سے سپہ سالار موصوف کی اس کم عمری بہت اور استقلال پر روشنی پڑتی ہے۔ کاہیر پہنچ کر کچھ دن قیام کیا جب سپہ سالار موصوف والد بزرگوار کو غزوات کے ارادہ سے مطلع کیا تو انھوں نے روکنا چاہا۔ مگر سپہ سالار موصوف جب ایک مرتبہ دل میں ٹھان چکے تو وہ اُس سے نہ ہٹے۔ ادھر تو فطرت نے زور لگایا کہ بیٹے کو جدا نہ ہونے دیا جائے ادھر محمود نے ضرور سالار شاہ کو ان حالات سے مطلع کر دیا جس میں سپہ سالار غازی نے غزنیں چھوڑا اس لئے سالار شاہ کا اصرار ایک قدرتی امر تھا۔ مگر ہونے والی بات کیسے اُن ہونی ہو سکتی ہو بالآخر سالار شاہ ہونے بھی سپہ سالار مسعود کو غزوات کی اجازت دی اور تھوڑی سی جمعیت ساتھ کر دی۔

کاہیر سے چل کر سپہ سالار موصوف دریائے سندھ کے کنارے آئے۔ دریائے سندھ کے دھبے مگر مشکل راستے کو بھی مرآت مسعودی نے ترک کر دیا ہے اور اس کی تفصیلات ہم کو نہیں معلوم۔ مگر دریائے سندھ کے داہنے ہاتھ کے یا مغربی کنارے پر ہوتے ہوئے اور نوشہرہ کے آس پاس دریائے کابل کو عبور کر کے اور دریائے کسرم کو پار کر کے ڈیرہ اسماعیل خاں کے قرب و جوار میں ہوتے ہوئے ملتان کے محاذ میں پہنچے۔

کاہیر سے شیوپور اور اس کا راستہ | یہ سفر بھی تین چار سو میل سے کم نہیں ہے

یہاں پہونچ کر سپہ سالار موصوف نے چند سرداروں کی ماتحتی میں ایک فوجی دستہ شیوپور
 یاسیت پور بھیجا۔ یہاں کا راجہ ڈر کے مائے بھاگ گیا۔ اور یہ مقام سپہ سالار موصوف کے
 مجاہدین کے ہاتھ لگا۔ مگر سرداران فوج اس کے فتح کرنے کے بعد سپہ سالار موصوف
 سے آئے۔ اس راستہ کے اختیار کرنے سے بھی خیال ہوتا ہے کہ کاہیر کوٹ کافی کا نام
 تھا ورنہ کالنجر جواب کوتلی ہے یا کالنجر ضلع ہزارہ ہوتا تو دریاے سندھ کو عبور کر کے
 ملتان پہونچنے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اس کے بائیں ہاتھ پر ہوتے ہوئے اور چند چھوٹے
 چھوٹے ندی نالے عبور کر کے ملتان پہونچ جاتے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ملتان تک جانے
 کی کیا ضرورت تھی۔ ایک کے قریب دریاے سندھ عبور کر کے سپہ سالار موصوف کوٹکانی
 سے چل کر جہلم اور سندھ ندیوں کے درمیان ہوتے ہوئے بھی ملتان پہونچ سکتے تھے۔
 ممکن ہے کہ اس طویل راستہ میں شکار اور تبلیغ کی مصلحتیں شامل ہوں۔ دوسرے یہ بھی
 ممکن ہے کہ ملتان تک دریاے سندھ اپنی تیزی کی وجہ سے خطرناک صورت اختیار کر لیتا
 ہے اور ملتان کے نیچے اس کا خطرہ اور تیزی اس وجہ سے کم ہو جاتے ہیں کہ وہ پھیل جاتا ہے
 راجہ ارجن کے بارے میں تو ہم کو پتہ لگ نہیں سکا مگر شیوپور (SHEO PORE)
 یاسیت پور (SIT PORE) کے متعلق بڑی دلچسپ بحث ہے جس سے یقینی
 طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مرآت مسعودی کا یہ نام فرضی نہیں ہے یہ جگہ ملتان سے مشرق
 میں اس جگہ کے قریب ہے جہاں دریاے چناب اور جہلم سندھ میں ملتے ہیں۔ مرآت
 مسعودی کے مختلف نسخوں میں یہ نام مختلف طریقہ سے لکھا ہے شیوپور، ستی پور
 سیت پور، سرہری ایلٹ کے سامنے مرآت مسعودی کے جو نسخے تھے ان میں سہور شیو
 درج تھا (ایلٹ ڈاؤسن جلد دوم صفحہ ۵۲۹) سرہری ایلٹ نے جلد اول کے صفحات
 ۵۵۰ لغایہ ۵۵۲ پر جو اقتباس البیرونی کی کتاب کیا ہے اس میں لکھا ہے کہ ہنود کے اعتقاد کے مطابق
 دریاے گنگا کی سات شاخیں ہیں ان میں ایک دریاے سیت بھی ہے۔ اس بارے میں

سب سے اچھی شہادت ابوریحان البیرونی کی ہے جو کہتا ہے کہ جس حصہ ملک میں دریائے سندھ بہتا ہے وہاں ایک شہر شیوپور بھی ہے۔ بقول سرمنہری ایلٹ کے البیرونی کے نسخوں میں بھی اختلاف ہے۔ ایک شیوپور، دوسرے نے سیورتیسرے نے سیور، چوتھے نے سنور اور پانچویں نے سور لکھا ہے۔ یہ سب غلط کتابت کے کرشمے ہیں۔ ورنہ صحیح شیوپور ہے (البیرونی ترجمہ جلد اول صفحہ ۲۶۱)۔

شیوپور سے چل کر سپہ سالار مسعود غازی ملتان میں آئے۔ مرآت مسعودی نے لکھا ہے کہ محمود غزنوی کے دوسرے حملے کی وجہ سے یہ اجر گیا تھا اور یہاں

شہر ملتان ہاں کاراجہ اور اس سے جنگ

کاراجہ انگ پال اوچھ میں چلا گیا۔ جب سپہ سالار مسعود غازی اوچھ کی طرف بڑھے تو راجہ نے روکا اور اس پر جنگ ہوئی۔ کامیابی کا سہرا سپہ سالار موصوف کے سر پر رہا۔ اتنی میں برسات سر پر آگئی اور سپہ سالار موصوف کو چار ماہ تک ملتان میں قیام کرنا پڑا۔ اور اس نواح میں سال بھر صرف ہو گیا۔ یہاں سے سپہ سالار موصوف ابودھن آئے اور چوں کہ آب و ہوا اچھی تھی اور شکار بھی خوب تھا، یہاں اتنا عرصہ لگ گیا کہ دوسری برسات سر پر آگئی۔ اس کے یہ معنی ہوئے کہ غزنیں سے چلنے کے بعد یہاں تک کم و بیش دو سال صرف ہوئے۔ اس حساب سے یہ واقعات سنہ ۳۷۷ کے آس پاس کے ہیں جب سپہ سالار مسعود غازی کی عمر نچرہ سال کے قریب تھی۔ یابیوں کہتے کہ سلطان محمود غزنوی کے انتقال سے کچھ ہی زمانہ قبل کے یہ واقعات ہیں۔ اب ذرا ملتان کے قصے کو جانچا جائے یہ بہت پرانی جگہ ہے اصلی نام اس کا مول استھان تھا۔ ساتویں صدی ہجری کے عرب سیاحوں اور حسنہ رافیہ نویسوں نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ بقول کتاب نزہۃ المشاق اویسی کے یہاں پڑھتی صدی ہجری میں بھی یا بالفاظ دیگر محمود غزنوی کے دیرھ سو سال بعد تک پرانے مندر موجود تھے۔ تواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ محمود نے یہاں کے

مندروں کو توڑا نہیں بلکہ وہ بدستور ہندوؤں کے قبضہ میں ہے۔ البتہ خراج وصول کیا۔ یہ جگہ ہندو دھرم کی پرستش گاہ ہونے کی وجہ سے مشہور تھی اور اسی کے ساتھ مسلمانوں میں یہاں قرامطہ اور غیر قرامطہ کا سوال تھا۔ اس لئے تعجب نہیں ہے کہ تبلیغ کے لحاظ سے سپہ سالار مسعود غازی نے یہاں آنا ضروری سمجھا ہو۔ اس پر پہلا حملہ سلطان محمود نے ۳۹۶ھ میں کیا تھا مگر الگ حاکم کے حملے کی وجہ سے قرب و جوار کے حصوں کو غیر مفتوح چھوڑ کر محمود کو جانا پڑا اور وہ دوبارہ ۴۰۱ھ میں یہاں آیا اور یہاں کے قرامطی والی ابو الفتح داؤد کو قید کیا اور ہزاروں قرامطی تلوار کے گھاٹ اتار دئے گئے (ڈاکٹر ناظم صدیقی صفحہ ۹۹) ایسی حالت میں مرآت مسعودی کا یہ بیان کہ ملتان محمود کے دوسرے حملے کی وجہ سے اوڑھٹا ہوا تھا صحیح معلوم ہوتا ہے۔

راجہ انگ پال | البتہ سپہ سالار موصوف کے حملے کے وقت انگ پال کا یہاں راجہ ہونا سمجھ میں نہیں آیا اور مرآت مسعودی کا یہ بیان غلط معلوم ہوتا ہے۔ یہ وقت اس وجہ سے اور بھی بڑھ گئی کہ انگ پال نام کے کئی ایک راجہ تھے دہلی کا راجہ انگ پال تو ضرور تھا مگر یہ امر خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے کہ محمود کی فتح کے میں برس بعد ہی ملتان دوبارہ ہندوؤں کے قبضہ میں چلا گیا ہو اور راجہ دہلی کے ملک کی حدود میں ملتان بھی شامل ہو۔ جامع التاریخ رشید الدین کے اقتباس کا ترجمہ دیتے ہوئے سرہری ایلٹ نے جلد اول کے صفحہ ۷۶ پر دکھایا ہے کہ اس زمانہ میں ملتان دہلی کے ماتحت تھا۔ اور شاید اس وجہ سے مرآت مسعودی نے دہلی کے راجہ انگ پال کو ملتان اور اوجھ کا راجہ قرار دیا ہو۔ مگر اسی کے ساتھ سرہری ایلٹ نے یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ رشید الدین نے یہ بات غالباً اپنے دماغ سے گھڑ لی ہے کیوں کہ ابوریحان البیرونی کی کتاب تحقیق مالکند میں اس کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ ہم یہ یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کہ ملتان مسلمانوں کے قبضہ میں کب تک رہا اگرچہ صوبہ سندھ کی بابت کہ جس میں

ملتان واقع ہے ہمارے پاس اچھی شہادتیں موجود ہیں۔

تاریخ معصومی (المیٹ ڈاؤن جلد اول صفحہ ۲۱۵) نے
 لکھا ہے کہ محمود غزنوی نے ملتان فتح کرنے کے بعد سندھ
 پر قبضہ کر لیا مگر عبدالرشید بن مسعود غزنوی بادشاہ کے

سندھ غزنویوں کے
 قبضہ میں کب تک رہا

زمانہ میں ۱۱۷۵ء میں سندھ میں دیگر خود مختار ریاستیں قائم ہونے لگیں۔ تحفہ الکرام
 تاریخ سندھ (مصنف ۱۱۷۵ء) کی بھی یہی روایت ہے۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ بقول معاصر
 مورخ بہیقی کے سندھ محمود کے بیٹے سلطان مسعود کے قبضہ میں تھا (صفحہ ۵۰۱) گزٹیر
 صوبہ سندھ مصنف ۱۱۷۵ء ڈبلیو ہیوز میں بھی ہم کو ملتان کے سلسلے میں راجہ انگ پال کا نام
 کس نہیں ملا۔ گزٹیر سے اس قدر ضرور معلوم ہوا کہ سلطان محمود نے ملتان اور اوجھ کو
 فتح کرنے کے بعد اپنے وزیر عبدالرزاق کو یہاں کا حاکم مقرر کیا۔ اور اس نے ۱۱۷۵ء
 میں سندھ فتح کیا مگر ۱۱۷۳ء میں یہاں خاندان غزنوی کی حکومت برائے نام رہ گئی
 یہاں تک کہ ۱۱۷۳ء میں سندھ بالکل خود مختار ہو گیا۔ ملتان پر سپہ سالار موصوف کا
 حملہ ۱۱۷۲ء کے آس پاس ہی ہوا۔ اس نے ممکن ہی اگرچہ غلب نہیں ہی کہ یہاں اس
 زمانہ میں بقول مرآت مسعودی کے کوئی ہندو راجہ ہو۔ یا مرآت مسعودی نے ملتان او
 دہلی کے راجاؤں کو مخلوط کر دیا ہو۔ انگ پال نام کے اور بھی راجہ تھے۔ اسی سے ملتا جلتا
 اند پال ولد جے پال ہندو شاہی راجہ پنجاب تھا مگر اس سے یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ بقول ڈاکٹر
 ناظم صدیقی کے وہ ۱۱۷۳ء میں یعنی سپہ سالار موصوف کی پیدائش سے چار سال قبل فوت ہو چکا تھا ہندو شاہی
 خاندان کے راجگان میں ایک شخص انگ پال نامی تھا۔ جو بقول ویدیا کے محمود کے ماتھے
 تر لوچن پال کی شکست کے بعد کشمیر کے راجہ انت راج یا اس کے باپ سنگرام کے پاس چلا آیا
 تھا اور ترکوں سے برابر لڑتا رہا جیسا کہ راج ترنگی مصنف کلہا نا پندت نے بھی لکھا ہے
 مگر اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں کہ وہ ملتان کا راجہ بن بیٹھا تھا۔ مرآت مسعودی کی روایت

کی بابت صرف اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ وہ قیاس کے خلاف ہے۔

ملتان سے اوچھ اور وہاں سے اچوھن
ہوتے ہوئے دہلی میں آنا اور جنگ کرنا

اوجھ اور ملتان کا ایک عرصہ سے
 چولی دامن کا ساتھ رہا ہے۔ اس
 نام کے دو مقام ہیں ایک ملتان

سے شمال میں اور دوسرا جنوب میں۔ مسلمان مورخین نے اس کا نام آج بھی لکھا ہے
 مرآت مسعودی کا مطلب غالباً جنوبی اوجھ سے ہے کیوں کہ دونوں میں یہ بڑا ہے اور
 یہیں سے اجودھن کو یعنی پاک پٹن کو جہاں حضرت فرید الدین شکر گنج رحمۃ اللہ علیہ
 کا مزار ہے راستہ جاتا ہے۔ یہ اوجھ اب ریاست بھاو پور میں ہے۔ ملتان اور اجودھن
 کے بعد بقول مرآت مسعودی کے دہلی کا نمبر آتا ہے۔ جب سالار مسعودی غازی اجودھن
 سے دہلی آئے تو یہاں راجہ مہی پال تھا دہلی میں کئی روز تک سخت لڑائی ہوئی۔ مگر
 اسی زمانہ میں کچھ تازہ دم لوگ غزنویں سے سپہ سالار مسعود غازی کی فوج میں آگئے۔
 ان لوگوں میں بختیار، سالار، سیف الدین، امیر سید غزال الدین، ملک دولت، میاں
 رجب اور امیر سید نصر اللہ بھی تھے۔ مرآت مسعودی نے ہی بختیار اور سالار سیف الدین
 کو سالار شاہو کے رشتہ داروں میں بتایا ہے۔ اس کتاب کا قول ہے کہ وزیر نے ان لوگوں
 پر سختی کی اور بلا سلطان محمود کے حکم کے ان کی جائدادیں ضبط کیں اس لئے یہ لوگ
 ہندوستان میں چلے آئے۔ الفرص اس تائید غیبی اور وقت پر کمک پہنچ جانے کا یہ
 نتیجہ ہوا کہ کم دیش ایک ماہ کا رن پڑا۔ اور فتح بالآخر سپہ سالار موصوف کو نصیب ہوئی
 اگرچہ بہت سے ساتھی شہید ہوئے جن میں امیر سید غزال الدین بھی تھے۔ سپہ سالار موصوف
 نے امیر بابر بدیع بفر کو کچھ فوج کے ساتھ یہاں چھوڑا تا کہ وہ ملتان، اوجھ اور دہلی کی نگرانی
 رکھیں اور خود میرٹھ کو روانہ ہو گئے۔ یہ بیان بھی نہایت دلچسپ ہے اور اس کا جانچنا بہت
 ضروری ہے۔ سب سے پہلا سوال تو یہ ہے کہ راستہ کا ہے یعنی اجودھن سے دہلی کو راستہ کہاں ہو

جاتا تھا جواب ریاست پٹیا میں ہے۔ اس مقام کو بعض مسلمان مورخین نے تیرہندہ
 بعض نے بھائیہ اور کچھ نے بھائی لکھا ہے یہ وہی جگہ ہے جس پر محمود غزنوی نے
 ۳۹۹ھ میں حملہ کیا اور بقول مینی لعتبی (ترجمہ انگریزی رینالڈس صفحہ ۳۲۵) کے
 چوکی قائم کی تاکہ اشاعت اسلام میں ترقی ہو۔

بھائیہ کا ذکر استوں کے سلسلہ میں ابوریحان البیرونی نے بھی کیا ہے بقول طبرقا
 ناصری (انگریزی صفحہ ۲۲۹) کے شہاب الدین عوری بھی ملتان سے دہلی کو اسی بھائی
 سے آیا۔ بقول ونسٹ اسمتھ (اکسفورڈ تاریخ ہند) کے دہلی سے ملتان کو بھٹنڈہ ہونو جی سر
 گڑھ ہے اور موجودہ زمانہ میں بھی دہلی سے ملتان کو پاک پین ہوتی ہوئی شاہراہ عام ہے
 پس جب سلطان محمود نے بھٹنڈہ کو فتح کر لیا اور یہاں کے راجہ بجے رستے کی خودکشی کے
 بعد محمود کا تسلط ہو گیا تو سپہ سالار مسعود غازی کے لئے یہ راستہ صاف اور کھلا ہوا تھا۔
 اب قبل اس کے کہ ہم بھٹنڈہ سے دہلی کا رخ کریں یہاں ایک دلچسپ مقامی روایت کا تذکرہ
 ضروری ہے انڈین اینٹی کواری (Indian Antiquary) جلد ۸ صفحہ ۲۰۹ پر سرلیم
 مونیر نے ریاست الور کے میو قوم کی بات جس پر حال میں بغاوت کا الزام لگایا گیا ایک مقامی
 روایت لکھی ہے وہ کہتے ہیں کہ ان لوگوں میں سالار مسعود غازی کا جھنڈا رہتا ہے
 اور وہ محمد عوری (صحیح محمود غزنوی) کے بھانجے یا بھتیجے تھے ان کا مزار ہراج میں ہے
 انھوں نے یہاں کے ۹۸۹ قلعے فتح کئے اور جو راجپوت ان کے زمانہ میں مسلمان ہوئے
 وہ میو کہلائے۔ یہ کہ پہلے یہ لوگ سالار موصوف کے جھنڈے کو پوجتے تھے مگر اب مولویوں
 کے وعظ سے یہ بات کم ہو گئی ہے۔ کیا تعجب ہے کہ اس مقامی روایت میں اس قدر سچائی
 ہو کہ بھٹنڈہ سے گذرتے وقت نرائن پور، تھانہ غازی سالار پور، وغیرہ کی طرف
 سپہ سالار موصوف کا دھاوا ہوا ہو اور انھوں نے ان اطراف میں تبلیغ اسلام کے
 سلسلہ میں کافی وقت صرف کر کے کامیابی حاصل کی ہو ان کے اس طریقہ سے بھی موافق ہوگا

کہ جب ان کو ایک تبلیغ میں کامیابی ہو جاتی تھی تو وہ آگے بڑھ جاتے تھے۔

اب بڑا دلچسپ تاریخی سوال یہاں یہ پیدا ہوتا ہے کہ
دہلی کا وجود اور وہاں کا راجہ
 اس زمانہ میں دہلی کا وجود بھی تھا یا نہیں یا محض مرآت
 مسعودی نے قصہ گھر لیا۔ زمانہ حال کے بعض مورخین

نے جن میں ڈاکٹر ناظم صدیقی بھی ہیں خیال ظاہر کیا ہے کہ محمود کے زمانہ میں دہلی کا وجود
 مرآت تھا۔ اور اس جماعت کے مورخین نے تاریخ فرشتہ کی اس روایت کو غلط قرار دیا
 ہے کہ جب سبک تلکین اور محمود سے لڑنے کے لئے پنجاب کے ہندو شاہی راجہ جے پال
 نے ہندوستانی راجاؤں کو بلایا تو ان میں راجہ دہلی کی فوج بھی تھی۔ اگر اس جماعت کے
 مورخین کا یہ خیال صحیح ہے تو صاف ظاہر ہے کہ محمود کے عین مابعد اور سپہ سالار مسعود غازی
 کے زمانہ میں دہلی کا وجود اور مرآت مسعودی کی روایت غلط ٹھہریں گے۔ مگر ہم کو مورخ
 ڈاکٹر صاحب کی رائے سے اتفاق نہیں ہے۔ جنرل کننگہم نے آرکیولوجیکل سرفس ہند کی
 رپورٹ میں جلد اول کے صفحہ ۱۳۸ پر ایک مقالہ سپرد قلم کیا ہے جس میں دکھایا ہے کہ
 انگ پال تو مرادل عرف بلن دیونے دہلی کو ۱۳۱۷ء میں اور بقول دیگر ۱۳۲۷ء میں
 یعنی سپہ سالار مسعود غازی سے تین سو سال قبل کسی سال کی ویرانی کے بعد بسایا۔ اگرچہ
 اس زمانہ میں یہ ایک چھوٹی سی بستی تھی۔ اگر کوئی بڑی جگہ ہوتی تو ابوریحان البیرونی
 اور اس سے قبل چینی سیاحان فامیان اور ہوین سینگ اپنی کتابوں میں اس کا تذکرہ
 ضرور کرتے۔ ٹاڈ صاحب بھی راجستھان میں جنرل کننگہم کی تائید کرتے ہیں اگرچہ
 انھوں نے اس کی بنا ڈالنے کا سال ۹۲۷ء درج کیا ہے۔ مورخ ویدیا، ٹنسنٹ
 اسمتھ اور ڈاکٹر ناظم صدیقی کی رائے ہے کہ انگ پال تو مردویم نے ۱۷۵۷ء یا
 ۱۷۵۸ء میں دہلی کا قلعہ بنایا جس کا نام لال کوٹ رکھا۔ اگر یہ سنا صحیح ہے تو یہ
 زمانہ سپہ سالار موصوف کے بیس برس بعد ہوگا۔ مگر قلعہ کا بنایا جانا اور بستی کا بسایا جانا

سراوت نہیں ہیں۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ آبادی پہلے ہوئی اور قلعہ بعد کو تعمیر ہوا۔ تو مر
 قوم کے بانی دہلی ہونے میں تو کوئی شبہ نہیں ہے جیسا کہ پتھر کے اس کتبہ سے ثابت
 ہے جو محمد شاہ تغلق کے زمانہ کا یعنی ۷۳۸ھ کا ہے یہ موضع سرین متصل دہلی سے برآمد
 ہوا اور وہ بتاتا ہے کہ ملک ہریانہ میں تو مروں نے شہر ڈہلکا (دہلی) کو بسایا۔ اور
 یہ کہ گاؤں سراول (موجودہ سرین) اندر پرستھ کے پراگنہ (حال پرگنہ) میں تھا۔ (ایسی
 گریفیاٹڈ کا جلد اول صفحہ ۹۳) صرف اس قدر سوال ہے کہ انگ پال اول اس کا بانی
 تھا یا انگ پال دوم جن کا ذکر ہم نے اوپر کیا ہے۔ کنگنہ ہم صاحب نے ابوالفضل تبارخ
 گوالبیار مصنفہ کمرگ رائے بزمانہ شاہجہاں اور ان کتبہ جات کے حوالہ سے جو دہلی
 کی قطب صاحب والی لاٹ پر کندہ ہیں دکھایا ہے کہ انگ پال تو مراول کے زمانہ
 میں بسایا گیا۔ جس کی تحت نشینی ۷۳۶ھ میں ہوئی۔ اور فرشتہ سے بھی یہی معلوم
 ہوتا ہے کہ محمود کے زمانہ میں دہلی کا وجود تھا۔ اور یہی مرآت مسعودی کی روایت ہے
 اگر اس روایت کو صحیح مان لیا جائے کہ انگ پال تو مردوم نے دہلی کو بسایا تو کنگنہ ہم
 صاحب کے قول کے مطابق اس سے اول کے ۱۲ تو مر راجہ کہاں کے راجہ مانے جائیں
 گے۔ پھر ایک بات اور بھی ہے۔ فرشتہ، ویدیا ونسٹ اسمتھ اور دیگر مورخین نے
 لکھا ہے کہ غزنوی سلطنت کی کمزوری کے باعث دہلی کے تو مروں نے ۷۴۳ھ
 میں حصار (جس میں اب ہانسی شامل ہے) غزنوی تاجدار سے چھین لیا۔ تاریخ فرشتہ
 ذرا اور آگے بڑھتا ہے اور اس کا قول ہے کہ جب ۷۴۵ھ میں راجہ دہلی نے دوسرے
 راجاؤں کی مدد سے ہانسی اور تھانیس محمود کے مقرر کئے ہوئے گورنروں سے چھین
 لئے تو اس کامیابی سے نڈر ہو کر بعض راجاؤں نے لاہور پر بھی دھاوا بول دیا۔
 (جلد اول صفحہ ۱۱۸ ترجمہ) اب اگر ۷۵۱ھ سے قبل دہلی کا وجود نہ تھا تو پھر ۷۴۳ھ
 میں یہ سب واقعات کس طرح سے رونما ہوئے اور دہلی کے تو مر راجہ دہلی کے کیا معنی تھے

یہ بھی لحاظ ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کے حملے کے زمانہ اور ۱۲۳۳ء میں زیادہ فرق نہیں ہے صرف بارہ تیرہ سال کا فرق ہے۔ مورخین کے اس بیان سے کہ ۱۲۳۳ء میں ہندوؤں نے دہلی سے آگے تک کا علاقہ واپس لے لیا، ظاہر ہے کہ دہلی میں سپہ سالار مسعود غازی کے مقرر کئے ہوئے سردار کیسے رہ سکتے تھے اور یہی وجہ ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کے چلے جانے کے بعد آہستہ آہستہ وہ سب مقامات جہاں پر سپہ سالار موصوف گئے تھے۔ دوبارہ ہندو راجاؤں کے ہاتھ میں آتے گئے۔ کیونکہ سپہ سالار کے پاس اتنی طاقت نہ تھی کہ اپنے بعد وہ کافی فوج ان مقامات پر چھوڑتے اور نہ ملک گیری ان کا مقصد تھا۔

سپہ سالار کے حملہ کے وقت دہلی کا راجہ

اب یہ دلچسپ تاریخی گتھی ہمارے سامنے آتی ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کے حملہ کے وقت دہلی میں کن راجہ تھا۔ مرآت مسعودی کی روایت تو یہ ہے کہ یہاں

کا راجہ اس وقت ہی پال تھا اور اس کا بیٹا گوپال تھا مگر اس بیان کی صحت میں شبہ ہے اس میں تو کوئی شک نہیں کہ تو مر خاندان میں ہی پال اور گوپال نام کے راجہ تھے مگر ان کے زمانہ اور زمین میں بڑا اختلاف ہے جس کو مرور ایام اور ہندو تاریخ کی کمی نے بہت مشکل کر دیا ہے۔ کیننگ ہم صاحب نے اپنی رپورٹ کے جلد اول صفحہ ۱۴۹ پر گوالیار اور کمایوں کے گڑھوال کی قلمی تاریخوں کا حوالہ دیتے ہوئے ہی پال کو تو مر راجگان دہلی میں سے بتایا ہے۔ کمایوں کے گڑھوال کی تاریخ نے تو اس کا زمانہ ۱۲۹۶ء یعنی سپہ سالار مسعود غازی کے حملے سے ستر سال قبل کے لگ بھگ بتایا ہے اور گوالیار کی تاریخ نے اس کا زمانہ ۱۳۵۷ء لکھا ہے۔ بقول کیننگ ہم صاحب کے یہی زمانہ ابو الفضل نے اور آثار الصنادید میں سر سید احمد خاں مرحوم نے ظاہر کیا ہے۔ یہ زمانہ سپہ سالار موصوف کے حملہ کے ستر چھیتر برس بعد ہوتا ہے۔ بہر حال دونوں زمانے مرآت مسعودی کے بتائے ہوئے زمانہ سے ٹکر نہیں کھاتے۔ البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ ان دونوں قلمی تاریخوں

کے زمانی قیاسی ہیں نہ کہ بالکل صحیح۔ اور یہی حالت مرآت مسعودی کی ہے۔ ڈاکٹر فیوہرز نے اپنی کتاب آرکیولوجیکل سرورے صوبہ متحدہ جلد دوم صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے کہ اندر پستھ کا راجہ مہی پال تھا اور شہر میرٹھ (یعنی مہی رٹھ) اسی کی یادگار کے طور پر بسایا گیا۔ یہ سلسلہ کتبہ لکھن پور بدایوں جس کا حوالہ اوپر آیا ہے ایسی گریفیا اینڈ کا جلد اول صفحہ ۶۳ نے خیال ظاہر کیا ہے کہ مہی پال تو مرقوم کا راجہ دہلی کا راجہ تھا۔ یہ تو صحیح ہے مگر بدایوں والے راجہ تو راٹھور تھے نہ کہ تو مر حبیا کہ خود لکھن پور کے کتبہ سے ثابت ہے اور پھر جو شجرہ ہم نے مستند ذریعہ سے نقل کر کے اوپر دیا ہے اس میں مہی پال نام کوئی نہیں ہے۔ البتہ بھون پال کا بیٹا گو پال ضرور ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ کتابت کی غلطی تے بھون پال کو مہی پال بنا دیا ہے مگر یہ خیال غلط ہی اور صحیح ہی ہے کہ ایک راجہ مہی پال ضرور تھا جس نے مہی رٹھ یا میرٹھ بسایا بہر حال ہم مرآت مسعودی کی روایت کو غلط ٹھیرانے کے لئے ان تاریخی واقعات اور دلائل کے بعد تیار نہیں ہیں۔

اب ممکن ہے کہ قارئین کرام ہم سے سوال کریں کہ اگر دہلی کو اس قدر اہمیت حاصل تھی تو محمود غزنوی نے اس کو کیوں چھوڑ دیا اور سپہ سالار

محمود نے دہلی پر حملہ کیوں نہ کیا
سپہ سالار مسعود غازی اس طرف کیسے آسکے

مسعود غازی کی نگاہ اس پر کیوں پڑی۔ تاریخ فرشتہ (ترجمہ جلد اول صفحہ ۵۲) کی روایت ہے کہ ۳۸۴ھ میں تھانیشتر کو فتح کرنے کے بعد محمود کا ارادہ دہلی جانے کا ہوا۔ مگر اس کے مشیروں نے مشورہ دیا کہ دہلی کو قبضہ میں رکھنا اس وقت تک ناممکن ہو جب تک کہ ملتان کو شاہی صوبوں میں داخل نہ کر لیا جائے اور عقب کو اور بازو کو اند پال کے حملوں سے محفوظ نہ کر لیا جائے۔ یہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ فرشتہ کا نہ غلط ہی کیونکہ محمود نے دوسرا حملہ ملتان پر ۳۸۴ھ میں کیا جیسا کہ ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں۔ علاوہ اس کے بھٹنڈا اور نرائن پور پر محمود غزنوی کے جو حملے ہوئے اور محمود نے جو فوجی چوکیاں

دہاں قائم کیں ان سے بھی یہی خیال پیدا ہوتا ہے کہ انٹرویو یعنی گنگا اور جینا کے دو آبہ
میں آنے کے لئے محمود اپنے عقب اور بازو کو حملوں سے محفوظ کر کے صحیح فوجی اور جنگی
ترکیب اختیار کرنا چاہتا تھا۔ ڈاکٹر ناظم صدیقی نے صفحہ ۱۰۲ پر ظاہر کیا ہے کہ سر ولیم ہیک
کا بھی یہی خیال تھا کہ سلطان محمود دہلی کو لینا چاہتا تھا۔ مگر دیگر مصروفیتوں کی وجہ سے
وہ دہلی کی طرف نہ آسکا۔ وقت کی بات ہوتی ہے محمود جیسا باہمت اور بارعب تو ہوا
تک پہنچ پایا مگر اس کے سامنے کے طفل مکتب سپہ سالار مسعود غازی جن کے لئے محمودی
اقبال اور محمودی عبور فتوحاتی وجہ سے راستہ کھلا ہوا تھا، اس سرزمین تک پہنچ گئے یہاں
یہ عرض کرنا بجائے ہوگا کہ شہر دہلی پر کیا کیا اقدامیں پڑیں۔ کیا کیا نیزنگیاں اس نے
دیکھیں۔ کبھی بگڑا تو کبھی سنچلا۔ حتیٰ کہ اب تک یہی سلسلہ جاری ہے۔ بقول شاعر

تاب یک جلوہ نیاورد نہ موسیٰ و نہ طور

ایں دلم ہست کریں گو نہ ہزاراں دیدہ است

راغفہ

میرٹھ اور وہاں کا راجہ

اب میرٹھ کی باری آئی۔ دیکھیں یہاں کیا ہوا۔
میرٹھ اور وہاں کا راجہ | رات مسعودی نے لکھا ہے کہ دہلی میں چھ سات ماہ
کے قیام کے بعد سپہ سالار مسعود غازی نے میرٹھ کا رخ کیا۔ ان کے کارنامے سن سن کر
یہاں کے راجہ پر ہشت طاری تھی۔ اس لئے ایلچیوں کے ہاتھ تحفے تحائف بھیج کر عرض کیا کہ
ملک آپ کا ہے بندہ مطیع اور فرماں بردار ہے۔ نرم زبانی بڑی چیز ہے بقول شاعر
خسر و اگر ایسے خواہی از شکریاں : اول اندر کام شیریں گین زبان خویش را

اس کا یہ اثر ہوا کہ سپہ سالار موصوف نے راجہ کے ساتھ کسی قسم کی مخالفت نہ کی اور قنوج
کی راہ لی۔ اس مختصر سے اور سیدھے سائے بیان میں کئی ایک نکتے پوشیدہ ہیں۔ اول تو اس
سے ثابت ہوا کہ سپہ سالار مسعود غازی خواہ مخواہ بلا مخالفت کسی کے مقابلہ میں لڑائی
نہیں ٹھانتے تھے۔ دوسرے یہ کہ ان کو ملک گیری کی ہوس نہ تھی۔ تیسرے یہ کہ وہ صلح

اور آشتی پسند تھے۔ میرٹھ کے راجہ کے اس رویہ کی وجہ ایک اور بھی ہو۔ ڈاکٹر فوہرر اپنی کتاب آرکیولوجیکل سروے ہند کی جلد دوم صفحہ ۱۱۹ پر بحوالہ ایلیٹ جلد دوم صفحہ ۲۱۹ کے لکھتے ہیں کہ گیارہویں صدی عیسوی کے اوائل میں برن کے راجہ ہروت نے میرٹھ فتح کر لیا تھا اور یہاں بڑا مضبوط قلعہ بنایا تھا۔ یہ ہروت دور راجپوت وہی راجہ ہے جس نے برن (بلند شہر) پر حملہ کے وقت محمود غزنوی کی اطاعت کر لی تھی اور معہ دس ہزار ساتھیوں کے مذہب اسلام قبول کر لیا تھا۔ (عبثی، عنصری، فرشتہ) ایسی حالت میں راجہ کاسپہ سالار موصوف کے ساتھ نرمی سے پیش آنا کوئی اچنبہ کی بات نہیں ہے۔

ڈاکٹر فوہرر اپنی کتاب کے جلد دوم صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ قطب الدین ایبک نے ۱۱۹۲ء میں میرٹھ میں کاسپہ سالار مسعودی غازی کی یادگار میں ایک مقبرہ بنوایا۔ اور یہی روایت ڈسٹرکٹ گزٹیر میرٹھ نے بھی لکھی ہے۔ اس کے یہ معنی ہوتے کہ توارخ فیروز شاہی، سفرنامہ ابن بطوطہ اور مرآت مسعودی سے بہت قبل یہاں پر کاسپہ سالار موصوف کے متعلق مقامی روایت موجود تھی۔ کیوں کہ قطب الدین ایبک او کاسپہ سالار موصوف کے درمیان ڈیڑھ سو سال کا فرق ہے۔ ہم یہاں ضمناً ایک اور دوپہل روایت میرٹھ کے سلسلہ میں عرض کریں گے۔ ڈاکٹر فوہرر نے یہ بھی لکھا ہے کہ میرٹھ کی جامع مسجد کو محمود کے وزیر احمد بن حسن مہمندی نے تیار کرایا تھا ۴۰۹ھ میں۔ اگر یہ صحیح ہے تو کاسپہ سالار کے آنے سے قبل میرٹھ میں مسلمانوں کا وجود ثابت ہے اور ایک وجہ یہ بھی راجہ کے مخالفت نہ کرنے اور کاسپہ سالار موصوف کے یہاں آنے کی ہوتی ہے۔ میرٹھ کے متعلق مرآت مسعودی کی روایت وجہ مندرجہ بالا کی بنا پر یقیناً صحیح ہے میرٹھ سے چل کر مرآت مسعودی نے درمیانی مقامات کو چھوڑ کر قنوج کا ذکر کیا ہے۔ مگر ہم کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ درمیانی مقامات کا ذکر کرنا ہوگا۔ مرآت مسعودی میں ان

میرٹھ میں کاسپہ سالار مسعود غازی کی یادگار

کے عدم تذکرہ کی وجہ ایک یہ بھی ہو سکتی ہے کہ بعض مرتبہ واقعات کو ایک ماخذ سے اخذ کرنے میں ان میں سے کچھ نظر انداز ہو جاتے ہیں۔ یا ممکن ہو کہ ملا محمد غزنوی ہی نے ان پر روشنی نہ ڈالی ہو۔ بہر حال میرٹھ سے چل کر قنوج تک راستہ میں بہت سی ایسی جگہیں تھیں جو پرانی اور سپہ سالار مسعود غازی کے نقطہ خیال سے اہم ہونگی ان کی باتہ جو قیاساً اور مقامی روایتیں ہیں ان کو ہم ہدیہ ناظرین کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ میرٹھ سے قنوج پہنچنے کے لئے دریائے گنگا عبور کرنا ضروری ہے خواہ وہ درمیانی گھاٹوں میں سے کسی گھاٹ کو عبور کیا جائے۔ اس زمانہ میں ریل اور پل تو تھے نہیں مگر قنوج پہنچنے کے لئے دو راستے تھے یعنی دریائے گنگا کے بائیں کنارے اور دائیں ہاتھ والا۔ ان دونوں میں سیدھا اور مشہور اول الذکر تھا۔ اور مسعود غزنوی کا جرنل احمد نیال لکھن بھی بقول بہیقی کے ۱۶۳۳ء میں بنارس اسی بائیں ہاتھ والے راستہ سے گیا۔ سپہ سالار موصوف نے بھی یہی راستہ اختیار کیا ہوگا اگرچہ وہ اپنے سرداروں کے مشن دریا پار دوسری جانب بھی بھیجتے رہے جیسا کہ مقامی روایتوں سے ثابت ہے۔

گڈھ مکیشتر | میرٹھ سے چل کر سپہ سالار مسعود غازی نے گنگا کو گڈھ مکیشتر پر عبور کیا ہوگا جو آج کل بھی ہندوؤں کی تیرتھ کی جگہ ہے اور

جہاں بہت بڑا میلہ ہوتا ہے۔ اس جگہ دریا پار کر کے ضلع مراد آباد کی موجودہ تحصیل **قصبہ سنہل** | حسن پور اور سنہل ہوتے ہوئے ضلع بدایوں کے قصبہ جات گنور اور سوان سے گذر کر بدایوں آ جاتا ہے۔ اس راستہ کے قریب ضلع مراد آباد میں

کئی ایک مقامات شالار پور کے نام سے مشہور ہیں اور سنہل کے قریب نیزے کا میلہ آج تک سپہ سالار مسعود غازی کی یادگاریں ہوتا ہے۔ سنہل میں جس کا پرانا نام سنہلشور تھا اور ہمیشہ سے شیوجی کی پوجا کا مرکز رہا ہے غالباً سپہ سالار مسعود غازی کی کوئی روٹ ٹوک نہیں ہوئی۔ کیونکہ اس زمانہ میں سنہل دہلی کے تو مروں کا ماتحت تھا اور دہلی میں سپہ سالار

موصوف کو فتح حاصل ہو چکی تھی اور ملحقہ حصہ ملک یعنی میرٹھ اور برن پر محمودی فتوحات کا سکھ بیٹھا ہوا تھا۔

الغرض اس شاہراہ عام سے گذر کر قصبہ گنور پہنچے۔ اس کا پرانا نام **قصبہ گنور** بن پوری تھا۔ مگر ایک مسلمان بزرگ کے گنور واقع ملک ایران سے آنے اور یہاں رہ پڑنے کی یادگار میں گنور کہلایا۔ اس قصبہ میں سالار باری کے نام سے ایک محلہ ہے اور ایک بزرگ تاج الدین ترک کا یہاں مزار ہے۔ جو سپہ سالار مسعود غازی کے ساتھیوں میں سے بتائے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر فوہرر آریو لیو بشکل سرور آف انڈیا جلد دوم

صفحہ ۶ پر لکھتے ہیں کہ سپہ سالار مسعود غازی نے ^{۱۰۲۹} ۱۱۲۹ء میں

قصبہ بانی - دونڈ گڑھ ^ط بودوندھ گڑھ موجودہ ڈبائی ضلع بلند شہر کے ڈھا کراراجپوتوں کو وہاں سے نکالا۔ یہ جگہ قصبہ گنور کے محاذ میں دریائے گنگا

کے دوسری طرف اور وہاں سے آٹھ دس میل کے فاصلہ پر ہے۔ اسی روایت کا ذکر کتاب

مصنف نے بل ڈف (منسٹر ڈبلیو آر ریکر) نے اپنی کتاب کرو نولوجی آف انڈیا میں

(Chronology of India) صفحہ ۱۱۵ پر کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گنور کو

مستقر بنا کر یا تو سپہ سالار موصوف خود ڈبائی گئے یا اور کوئی تبلیغی مشن وہاں بھیجا۔ گنور سے

چل کر شاہراہ عام پر قصبہ سہسوان ضلع بدایوں آتا ہے۔ یہ پرانی جگہ ہے۔ علاء الدین

خلجی کی بنائی ہوئی مسجد یہاں موجود ہے۔ اس راستہ پر ایک موضع سالارنگلہ ہے سہسوان

کے قرب میں بھی سپہ سالار موصوف کے ساتھیوں میں سے ایک صاحب کا مزار بتایا جاتا ہے

اب بدایوں پہنچے جس کا پرانا نام بوڈھامیتومار (Bodha mayuta) تھا

لکھن پور کے کتبہ کے مطابق سپہ سالار موصوف کے زمانہ میں ایک راٹھور خاندان کی

راحدھانی یہاں تھی۔ اس کتبہ کا مفضل حال ہم اوپر لکھ چکے ہیں اور اس کی رو سے سپہ سالار

موصوف کا بدایوں آنا ثابت کر چکے ہیں۔ اس کے دھرانے کی ضرورت نہیں۔

بدایوں میں آمد اور راجہ سے جنگ

ہم یہ بھی ظاہر کر چکے ہیں کہ باقیات الصالحات غیر مطبوعہ
نے ایک تاریخ محاربات ہندوستان بدخشان کے حوالہ سے
لکھا ہے کہ بدایوں میں سپہ سالار مسعود غازی اور راجہ

چندر پال سے جھڑپ ہوئی اور اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ سپہ سالار موصوف نے قلعہ کے باہر
قیام کیا اور اپنے استاد امیر ابھیم کے ہاتھ راجہ کے پاس خط بھیجا۔ راجہ سمجھا کہ سپہ سالار مسعود
غازی یہی ہیں ان کو گرفتار کر کے قتل کر دیا۔ اس پر سپہ سالار مسعود غازی اور ان کے ساتھیوں
کو قدرتی طور پر غصہ آیا تو انھوں نے قلعہ پر حملہ کر دیا۔ خفیت سی جنگ ہوئی۔ نتیجہ نہیں معلوم
مگر غالباً سپہ سالار موصوف کو یہاں کوئی بڑی فتح نصیب نہیں ہوئی کیونکہ وہ یہاں ٹھہرے نہیں
یا راجہ سے مصالحت ہو گئی۔ کتاب محاربات ہندوستان اب پتہ نہیں اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس نام
کی واقعی کوئی تاریخ ہے یا باقیات الصالحات نے اس کا اقتباس صحیح طور پر دیا ہے مگر
یہ روایت صحیح معلوم ہوتی ہے جیسا کہ ہم نے لکھن پور کے کتبہ کے سلسلہ میں اوپر دکھایا ہے۔
اس روایت سے بھی ہمارے اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ غالباً پہلے راجہ چندر پال سے
اور سپہ سالار مسعود غازی سے لڑائی ہوئی نہ کہ چھٹے راجہ بدن پال سے جیسا کہ ویدیانے
اپنی تاریخ میں خیال ظاہر کیا ہے۔ محاربات ہندوستان اور کتبہ لکھن پور میں پہلے راجہ کا نام ایک
ہی ہے۔ یہ امر بھی غور طلب ہے کہ کتبہ لکھن پور باقیات الصالحات کی تصنیف کے ایک
خصوصہ بعد برآمد ہوا۔ اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس روایت کو باقیات الصالحات نے
کتبہ سے لیا بلکہ اس کے یہ معنی ہوئے کہ باقیات الصالحات ناقابل اعتبار نہیں ہے۔
اگر بدایوں میں سپہ سالار مسعود غازی کو فتح ہوتی تو وہ ہلی کی طرح سے یہاں بھی کسی کو
اپنا جانشین چھوڑتے اور کتبہ مذکور کا مصنف کھلم کھلا نہیں تو دینی زبان سے ضرور اس کا
اعتراف کرتا۔ بخلاف اس کے اگر کوئی بڑی شکست ہوتی تو سپہ سالار موصوف کا قلعہ قمع نہیں
ہو جاتا اور کتبہ مذکور کا مصنف راجہ چندر پال کی تعریفوں کے پل باندھ دیتا۔

مرآت مسعودی بدایوں کے | اس لئے جیسا کہ ہم نے اوپر خیال ظاہر کیا ہے
 کوئی نتیجہ خیر جنگ نہیں ہوئی۔ اور ممکن ہے کہ
 مرآت مسعودی کی خاموشی کی ایک وجہ یہ بھی ہو۔

کتبہ کی بابت ہم نے خیال ظاہر کیا ہے کہ وہ غالباً گیارہویں صدی عیسوی کے آخر کا
 یا بارہویں صدی عیسوی کے شروع کا ہے۔ سپہ سالار مسعود غازی کا حملہ بدایوں پر
 غالباً سنہ ۶۰۰ میں ہوا جیسا کہ ڈاکٹر فوہرر اور مسٹر ریکر کی روایتوں سے ثابت ہے اس
 حساب سے بھی کتبہ کی زمانہ تصنیف پر روشنی پڑتی ہے۔ ڈسٹرکٹ گرنیئر بدایوں نے
 اور مولوی عبد السلام ایم اے مترجم ریاض السلاطین تاریخ بنگالہ نے اپنے ترجمہ کے صفحہ
 ۶۶ کے نوٹ میں بدایوں پر سپہ سالار مسعود غازی کے حملہ کا زمانہ سنہ ۶۰۰ قرار دیا ہے مگر
 ہماری ناچیز رائے میں اس حملہ کو دو تین سال بعد قرار دینا اس وجہ سے زیادہ مناسب ہوگا
 کہ غزنویوں سے روانگی کے بعد سے بدایوں تک پہنچنے اور درمیانی مقامات میں قیام کرنے
 یا لڑنے کا لحاظ کیا جائے تو سنہ ۶۰۰ صحیح نہیں سمجھتا۔ اس خیال سے غالباً سنہ ۶۰۰
 زیادہ صحیح ہے۔

بدایوں میں آمد کا زمانہ | یہاں یہ خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ کتبہ لکھن پور کی مراد مسعود
 غزنوی کے جنرل احمد نیاں تگین سے تو نہیں ہے کیونکہ
 وہ بھی تو بقول بہت ہی بنا جس تک گنگا کے بائیں کنارے کے راستہ سے گیا۔ ہماری
 ناچیز رائے میں یہ خیال غلط ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو بہت ہی ضرور ذکر کرتا۔ پھر کتبہ لکھن پور
 میں کوئی ایسی عبارت نہیں ہے جس سے قیاس لگایا جائے کہ احمد نیاں تگین بدایوں
 میں ٹھہرا۔ تیسرے جس طریقہ سے جگہ جگہ سپہ سالار مسعود غازی کے بابت مقامی روایتیں
 ہیں۔ احمد نیاں تگین کے بابت بھی ہونا چاہئے تھیں۔ مگر لوگوں کی زبان پر اس کا نام تک
 نہیں آتا۔ قطب الدین ایبک شہاب الدین محمد بن سام غوری کے جنرل کے آنے تک اور

کوئی اس طرف آیا نہیں تو بجز سپہ سالار مسعود غازی کے اور کون ہو سکتا تھا۔ بدایوں کی مقامی روایتیں بھی دیکھی سے خالی نہیں ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ کوئی صاحب ان کو افسانہ سمجھ کر نہ مانیں۔ بدایوں کے قریب موضع لکھن پور میں ایک خطیرہ میں کہا جاتا ہے کہ یہاں سپہ سالار مسعود غازی کی انگلی دفن ہے۔ خیر یہ بات تو قابل قیاس نہیں ہے کہ جنگ میں کسی کی انگلی کٹے اور اس کی بابت اس قدر کاوش کی جائے کہ اس کو تلاش کر کے دفن کیا جائے۔ اسلام کی کمزوری اور شریعت کی پابندی نہ ہونے کی وجہ سے بھی بعض مرتبہ چڑھاوا لینے والے خدام یا ڈفالی بھی اس قسم کا ڈھونگ بھالیتے ہیں۔ مگر جبکہ کا خیال کرتے ہوئے ممکن ہے کہ اس جگہ سپہ سالار موصوف کا قیام رہا ہو یا راجہ سے بدایوں کے باہر اس خطیرہ کے قریب حواریں جنگ ہوئی ہو۔

بدایوں کی مقامی روایتیں | مقامی روایت کے پرانے ہونے میں کوئی شک نہیں

کیونکہ اس موضع میں سپہ سالار موصوف کے نام سے تھوری سی جائداد بھی وقف ہے جس سے خطیرہ کے خدام فائدہ اٹھاتے ہیں۔ یہاں اسی زمانہ میں سپہ سالار موصوف کی یادگار میں ایک میلہ بھی ہوتا ہے جس زمانہ میں بہرائچ میں ہوتا ہے۔ ایک خطیرہ اسی قسم کا اس استہ پر جو بدایوں سے قنوج کو جاتا ہے موضع گہوائی میں ہے اور یہاں بھی میلہ ہوتا ہے۔ اسی فرخ آباد والی شکر قصبہ اسیت کے قریب تحصیل اتان گنج ضلع بدایوں میں ایک موضع مسعود پور ہے۔ ہم ایک وزیر پنی دھن میں وہاں جا پہنچے تو معلوم ہوا کہ پرانی جگہ ہے اور مسلمان بھی آباد ہیں۔

مسعود پور | دو چار عمر لوگوں سے دریافت کیا کہ اس کا نام مسعود پورہ کیوں ہے تو جواب ملا کہ ہمارے بزرگ مسعود بادشاہ کے ساتھ آئے تھے۔ ان کا

مزار اگرہ میں ہے سنا ہے کچھ نے کہا کہ ان کا میلہ بہرائچ میں ہوتا ہے۔ فوراً ہمارے دل میں خیال آیا کہ ہونہ ہو یہ سپہ سالار مسعود غازی کی یادگار ہے یہ جاہل لوگ ان کو بادشاہ بتاتے ہیں اور ان کا مزار اگرہ میں سمجھتے ہیں۔ ہم نے واپسی پر وہ یادداشت جو حالات وہی

کے نام سے موسوم ہے اور جس کو ۱۲۷۲ھ میں مہتمم ہندوستان نے مرتب کیا، محافظ خانہ سے نکال کر دیکھی تو مقامی روایت اس موضع کے بابت یہ ملی کہ تین سو برس ہوئے ایک ہندو راجہ نے اس کو بسایا اور چوں کہ یہاں کنکر کی کان نکلی اس لئے اس کا نام مسعود پورہ رکھا گیا۔ واہ کیا وجہ تسمیہ ہے کسی لالہ صاحب کے زرخیز دماغ کا نتیجہ ہے۔ مائروں گھٹنا پھوٹے آنکھ۔ کتاب باقیات الصالحات نے ایک دیکھپ نظم سپہ سالار مسعود غازی کے بارے میں لکھی ہے۔ ناظرین کی تفتش طبع کے لئے ہم درج کرتے ہیں:

ز تاریخ پشیا نیاں شد پدید	چناں حال مسعود غازی شہید
کہ از حال حیدر ز نسل شریف	نقیہ مدینہ محمد حنیف
مجاہد فتا و فتا و فتا	قوی پنجہ از نیروے لاقبا
سفینش ایاز و تولد تیاں	و فاش آتاک دگر پیچ و تاب
بشہر رجب بست و یک شد ظہور	چار دودہ آن گشت زور نغور
وطن غزنی و مولدا جمیر بود	ز مدفن بہ ہراچ عزت فرود
خوشاہ سخت سالار شاہ پود	کہ سالار مسعود باشد پسر
زہے ام ستر معے کنار	درو پرورد علوی نامدار

نئے خال محمود غزنی نژاد

کہ رحمت برو باد ہر باد

یہ عبارت مطلب کے لحاظ سے بالکل مرآت مسعودی کی ہے اس لئے غالباً طبقاً الاولیا اور باقیات الصالحات نے اس کو مرآت مسعودی سے لیا ورنہ محاربات ہند کا زمانہ تو مرآت مسعودی کی تصنیف سے بہت پہلے کا بتایا جاتا ہے یعنی علاء الدین عالم شاہ بدایونی کے زمانہ میں۔ قبل بدایوں چھوڑنے کے ہم سپہ سالار مسعود غازی

ن۔ بعض نسخوں میں بجائے شعبان کے رجب ہے۔

کے متعلق ایک مقامی روایت کا ذکر اور کریں گے۔ سہسوان اور گنور کے درمیان گنگا پار کر کے موجودہ ضلع علی گڑھ میں ایک سڑک، دادوں ہوتی ہوئی علی گڑھ کو جاتی ہے اس سڑک کے قریب اور موضع بھیکم پور سے متصل ایک مزار سپہ سالار مسعود غازی کے ساتھیوں میں سے بتایا جاتا ہے اور کہنا جاتا ہے کہ یہ حضرات یہاں اگر شہید ہوئے بیابانوں سے آگے چل کر اور گنگا کو پار کر کے موجودہ فرخ آباد کا ضلع شروع ہوتا ہے یہاں سے نکلتے ہی شمالی ہند کی پرانی راجدھانی کمپلہ شہر حواب او جڑ ہے اور جہاں درویدی کے قصبے مشہور ہیں ملتا ہے۔ وہاں سے موجودہ قائم گنج۔ فرخ آباد ہوتے ہوئے قنوج جا پہنچتے ہیں۔ سپہ سالار مسعود غازی کے زمانہ میں قنوج شمالی ہند کا پایہ تخت تھا اور اگرچہ راجپال کی شکست اور کمزوری کی وجہ سے چھوٹے چھوٹے راجہ سر اٹھانے لگے تھے تاہم وہ قنوج کو اپنا سردار اعلیٰ سمجھتے تھے۔

قنوج اور وہاں کا راجہ | مرآت مسعودی نے لکھا ہے کہ جب سپہ سالار موصوف قنوج پہنچے تو راجہ ابے پال (صحیح نام راجپال) نے

ان کی آؤ بھگت کی اور اپنے لڑکے کو موہ تالاف کے سپہ سالار موصوف کی خدمت میں بھیجا سپہ سالار موصوف نے دریائے گنگا کے کنارے اپنا ڈیرہ جمایا۔ راجہ قنوج خود ان سے ملنے آیا اور کھانے کی دعوت دی۔ سپہ سالار موصوف نے راجہ کی تسلی تشفی کی اور چیلو قیام کر کے آگے بڑھ گئے۔ یہ ایک سیدھا سادہ بیان ہے۔ بظاہر اس میں کوئی بات تنقید طلب نہیں ہے مگر دراصل اس کو جانچنے کی ضرورت ہے کہ کہاں تک صحیح ہے سب سے پہلا سوال تو یہ ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کے یہاں آنے کے وقت یعنی سنہ ۶۷۱ء میں یہاں کا راجہ کون تھا۔ اس بارے میں مرآت مسعودی نے جو نام لکھا ہے یعنی راجپال وہ قابل اعتبار نہیں ہے کیونکہ عتبی گریزی، ابن الاثیر اور دیگر مؤرخین کے مطابق محمود نے ۶۷۱ء میں جب قنوج پر حملہ کیا تو راجہ باری کو بھاگ گیا۔ اور

قانون فتح ہو گیا۔ مگر محمود کے چلے جانے کے کچھ دن بعد ہندستان کے راجاؤں نے جن میں کالجر (بندیل کھنڈ) کا چندیل راجہ گنڈا بہت پیش پیش تھا اتفاق کر کے راجپال پر اس الزام کی سزا دینے کے لئے حملہ کر دیا کہ اس نے بڑ دلی دکھائی اور محمود کے مقابلہ سے بھاگ گیا۔ اس حملہ میں راجپال مارا گیا اور اس کا بیٹا ترلوچن پال گدی پر بٹھا دیا گیا۔

ایسی گریفیا انڈ کا جلد ۸ صفحہ ۱۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ ترلوچن پال کے بعد شن پال ^{۱۰۳۴} سنہ ۱۰۳۴ء میں قنوج کے راج کا مالک ہوا۔ ایسی گریفیا انڈ کا جلد ۵ ضمیمہ صفحہ ۱۰ سے معلوم ہوا کہ اس کتبہ سے جو جھوسی پلیٹ کے نام سے مشہور ہے ثابت ہے کہ سمت ^{۸۴} سنہ ۸۴ بکری مطابق ^{۱۰۲۲} سنہ ۱۰۲۲ء میں قنوج کا راجہ ترلوچن پال ولد راجپال تھا۔ اس لئے کوئی شک نہیں ہے کہ سپ سالار مسعود غازی یہاں اس راجہ کے زمانہ میں آئے نہ کہ راجپال کے زمانہ میں جیسا کہ مرآت مسعودی نے لکھا ہے۔ البتہ یہ بات کوئی اچنیہ کی نہیں ہے کہ ترلوچن پال سپ سالار موصوف کے ساتھ خاطر تواضع سے پیش آیا۔ اگرچہ وہ راجہ گنڈا کے اثر میں تھا جو مسلمانوں سے جلتا تھا مگر پھر بھی ترلوچن پال کی آنکھوں کے سامنے اس کے باپ کا حشر تھا۔ اور خود وہ بھی باری کے حملہ کے وقت بقول گردیزی اور ابن الاثیر کے ایک کثیر جماعت کے ساتھ محمود کے مقابلہ کی تاب نہ لا کر بھاگ چکا تھا۔ اور قصہ باری کی تباہی دیکھ چکا تھا۔

مورخ ویدیا جلد سوم کے صفحہ ۸۵ پر لکھتے ہیں کہ بالآخر اس ترلوچن پال نے بھی محمود سے صلح کر لی۔ یہ بات محمود کی طاقت اور اس کا عجب دیکھتے ہوئے قرن قیاس بھی ہے۔ مرآت مسعودی نے ایک نئی بات اور بھی لکھی ہے کہ سپ سالار موصوف کے والد سالار شاہ نے محمود اور راجپال کے درمیان صلح کرادی تھی۔ ایسی حالت میں کیا تعجب ہے کہ ترلوچن پال نے سالار شاہ کی ان خدمات کو پیش نظر رکھا ہو۔ بقول ڈسٹرکٹ گریٹر فرخ آباد کے قانون کی مقامی روایتوں میں سے ایک یہ ہے کہ قنوج کے قریب موضع اسماعیل پور نور الدین میں ایک مزار ہے جو چندن شہید

کے نام سے مشہور ہے۔ اس کی مرمت بابر بادشاہ نے کرائی اور وہ سپہ سالار مسعود غازی کے ساتھیوں میں سے تھے۔ اس مزار کی مرمت کی روایت ڈاکٹر فوہر نے بھی اپنی کتاب کے جلد دوم کے صفحہ ۷۷ پر لکھی ہے۔ ممکن ہے کہ یہاں یہ خیال پیدا ہو کہ جب مرآت مسعودی نے لکھا کہ قنوج میں سپہ سالار مسعود غازی راجپال کے زمانہ میں آئے تو کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ محمود کے ساتھ آئے ہوں یا محمود کے چلے جانے کے عین بعد یہ خیال اس چھ سے غلط ہو گا کہ محمود کے حملہ کے وقت راجہ قنوج سے بھاگ گیا اور عین مابعدہ باری میں تھا نہ کہ قنوج میں۔ علاوہ ازیں اس زمانہ میں یعنی ۱۰۱۹ء تا ۱۰۲۲ء میں سن ولادت کے لحاظ سے سپہ سالار موصوف کی عمر پانچ چھ سال کی تھی وہ ایسی حالت میں قنوج کیا آتے۔

قنوج سے مختلف جگہ کو قوجی پارٹیاں بھی گئیں
 قنوج کو مرکز قرار دے کر سپہ سالار مسعود غازی نے کئی ایک قوجی وفد تبلیغ کی غرض سے ادھر ادھر بھیجے جن کے متعلق مقامی روایتیں ہم کو علاوہ مرآت مسعودی کے دیگر کتب میں بھی ملتی ہیں۔ مثلاً ہرنی بختیار کو کانور بھیجا اور وہ وہاں جا کر شہید ہو گئے۔ امیر عز الدین لال پیر کو گوپامسو بھیجا۔ ملک فیصل کو بنارس اور اس کے اطراف میں بھیجا۔ امیر حسن کو مہوب بھیجا۔ کانور اور مہوب کے متعلق ہم کو کوئی مقامی روایت نہیں معلوم ہوئی البتہ ڈاکٹر فوہر کی کتاب جلد دوم صفحہ ۱۷۲ سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ مہوب ضلع ہمیر پور میں گیارہویں صدی عیسوی سے بیکربارھویں صدی عیسوی تک کے مسلمانوں کے آثار موجود ہیں۔ ڈاکٹر فوہر کا خیال ہے کہ ہمیر پور راجہ ہمیر دیو کی یادگار ہے مگر یہ بھی ممکن ہے کہ یہاں ہمارے لوگوں کی یعنی مسلمانوں کی بستی ہو (ہمرا خرابی ہے امیر کی جیسا کہ لکھن پور کے کتبہ سے ظاہر ہے) اسی طرح سے بقول ڈاکٹر فوہر جلد دوم صفحہ ۱۷۲ کے پھول پور ضلع

میں بھی سپہ سالار مسعود غازی کی فوج کی آمد کی بابت مقامی روایت ہی اور اسی ہی روایت رنگتہ تحصیل کرادی ضلع آگرہ میں دریائے جہنا کے کنارے، گوپامو ضلع ہریانہ کی بابہ روایت میں اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک سید عزیز الدین لال پیر قنوج سے یہاں آئے اور بعض اقوال کے مطابق ان کو سپہ سالار مسعود غازی نے سترکہ ضلع بارہ بنکی سے بھیجا۔ یہاں یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ بقول مرآت مسعودی کے ایک ساتھی امیر سید عزالدین نامی دہلی میں شہید ہو چکے تھے۔ یہ سید عزیز الدین لال پیر غالباً کوئی دوسرے فوجی افسر تھے۔ ڈاکٹر فوہرر نے اپنی کتاب کے جلد دوم صفحہ ۲۷۹ میں یہی مقامی روایت لکھی ہے کہ لال پیر گوپامو میں سترکہ سے آئے۔ ہمارا خیال کہ گوپامو بہ نسبت سترکہ کے قنوج سے اور خاص کر اس راستہ سے جو قنوج سے سترکہ کو گیا ہے زیادہ قریب ہے اس لئے غالباً مرآت مسعودی کی روایت کہ وہ قنوج سے بھیجے گئے زیادہ صحیح ہے۔ ڈسٹرکٹ گزٹیر اور ڈاکٹر فوہرر نے لکھا ہے کہ جب ۱۲۳۲ھ (سلطان شمس الدین ایلتمش کے زمانہ میں خواجہ تاج الدین حسین یہاں کے گورنر ہو کر آئے تو انھوں نے سید عزیز الدین لال پیر کا مقبرہ تعمیر کرایا۔ اور بعد کو نواب محمد علی خاں والا جاہ صوبہ دار نے اس کی مرمت کرائی۔

بنارس اور وہاں محمود کے زمانہ میں مسلمانوں کی موجودگی

بنارس کے متعلق مرآت مسعودی کے بیان کی صحت میں لوگوں کو شبہ ہے کہا جاتا ہے کہ بنارس سترکہ سے اس قدر دور تھا۔ درمیان میں رکاوٹیں تھیں۔ ذرائع آمد و رفت و سامان کی قلت تھی۔ مگر ان رضا کاروں کے لئے جو اپنی جانیں سبتلی پر لئے پھرتے ہوں اور دھن کے پکے ہوں یہ رکاوٹیں کیا ہیں غرض سے کاہیرا اور کاہیر سے سترکہ کیسے پہنچ گئے جو بنارس تک نہ پہنچتے اس کے علاوہ آخر اسی زمانہ کے اس پاس احمد نیاں تگین بھی تو وہاں پہنچا۔ ڈسٹرکٹ گزٹیر بنارس

نے لکھا ہے کہ اس شہر کے ایک محلہ میں سلمان سلطان محمود کے زمانہ سے آباد ہیں یہی صفحہ ۲۹۷ پر لکھتا ہے کہ احمد نیاں تگین سے قبل بنارس میں سلمان نہیں آئے۔ احمد نیاں تگین کا حملہ ۳۳۷ھ میں ہوا۔ بخلاف اس کے ابن الاثیر کی تاریخ کمال نے لکھا ہے کہ بنارس میں سلمان محمود غزنوی کے زمانہ سے موجود تھے (ایلیٹ ڈاؤن جلد دوم) اس لئے یہ سلمان غالباً انھیں پیشواؤں کی یادگار ہیں جو یا تو سپہ سالار مسعود غازی کے بھیجے ہوئے ہیں آئے اور یا احمد تگین کے ساتھ آئے۔ اسی حالت میں مرآت مسعودی کی روایت کو یقینی طور پر غلط نہیں قرار دیا جاسکتا۔ مرآت مسعودی نے اضلاع ہردوئی و لکھنؤ بارہ بنکی کے دیگر مقامات کی بابت ذکر نہیں کیا مگر ان اضلاع کے ڈسٹرکٹ گزٹیر اور ڈاکٹر فوہرر کی کتاب جلد دوم کے مطابق کسی ایک جگہ اس قسم کی مقامی روایتیں ہیں۔

ان مقاموں میں ساندی ضلع ہردوئی، بون ضلع ہردوئی، بلگرام ضلع ہردوئی، منڈیاواں، ایٹھی ضلع لکھنؤ وغیرہ بھی شامل ہیں۔ ملاواں ضلع ہردوئی

ساندی - بون - بلگرام
ملاواں - سترکہ

کی بابت ڈسٹرکٹ گزٹیر نے لکھا ہے کہ یہ قصبہ ایک عرصہ تک سپہ سالار مسعود غازی کی یادگار میں غازی پور کہلاتا تھا۔ مرآت مسعودی نے لکھا ہے کہ سپہ سالار موصوف قنوج سے سترکہ گئے۔ سترکہ قنوج سے سو سو اسو میل ہوگا۔ مرآت مسعودی نے لکھا ہے کہ سترکہ پونچھ میں دس روز لگے اس حساب سے دس۔ پندرہ میل یومیہ کا سفر ہوا جس سے مرآت مسعودی کی تائید ہوتی ہے۔ قنوج سے سترکہ جانے کے لئے سیدھا راستہ بلگرام، ملاواں، سندیلہ، ملح آباد ضلع ہردوئی اور بجنور، ایٹھی ضلع لکھنؤ ہو کر ہے۔ اس لئے ان مقامی روایتوں کا صحیح ہونا قرین قیاس ہے۔ اس زمانہ میں شمالی ہند کی طرح سے یہاں اسلام اچھی طرح سے نہیں پھیلا تھا۔ کیوں کہ محمود غزنوی قنوج اور باری (غالباً جوہڑ باری ضلع سیتاپور) سے آگے نہیں بڑھا۔ اور جنرل احمد نیاں تگین دو ایک سال بعد

اس لئے ان مقامات میں تبلیغ کی ضرورت تھی اور اسی لئے جگہ جگہ فوجی مشن بھیجے گئے
 آج کل کے زمانہ سے جب کہ دو ایک پادری، دو ایک مولوی، دو ایک پنڈت تنہا
 جا کر وعظ اور لکچر دے آتے ہیں حالت جداگانہ تھی اور اسی غرض سے ہر مبلغ کے ساتھ
 چھوٹا یا بڑا فوجی دستہ جاتا تھا۔ ہم پیشتر بھی ظاہر کر چکے ہیں کہ ایسے موقعوں پر پہلے
 کیا اب بھی ایک مرکز قائم کر کے اس پاس مشن روانہ کئے جاتے ہیں۔

محمود کے زمانہ میں شمالی ہند
 میں مسلمانوں کی بستیاں

ویدیا جلد سوم صفحہ ۳۶۹ اور دیگر مورخین سے
 معلوم ہوتا ہے کہ محمود غزنوی کے زمانہ سے
 لے کر سنہ ۱۲۰۰ء تک شمالی ہند میں جگہ جگہ مسلمانوں
 کی بستیاں قائم ہو گئی تھیں۔ یہ بستیاں قائم کرنے والے، محمود غزنوی، سپہ سالار
 مسعود غازی اور احمد نیاں تلکین کے ساتھیوں میں سے تھے۔ یہ حضرات جب ایک
 مقام سے دوسرے مقام کو روانہ ہوتے تھے تو کچھ موزوں لوگوں کو اسلام کی تعلیم
 دینے کے لئے پچھلے مقام پر چھوڑ دیتے تھے۔ یہ تعینات کئے ہوئے لوگ کہیں تو
 دستبرد زمانہ سے ایک عرصہ تک محفوظ رہ کر قائم رہے اور کسی جگہ اپنے سرداروں کے
 روانہ ہونے کے کچھ دن بعد ہی تباہ کر ڈالے گئے۔ ہمارے اس خیال کو ان کتبہ جات
 سے تقویت پہنچتی ہے جو چند دیو گد وال گووند چندر گد وال راجگان قنوج اور
 لکھشما دیو راجہ مالوہ اور گنگ دیو اور کرن دیو راجگان ریاست چھیدی کے برآمد
 ہوئے ہیں جن کا ہم نے اوپر حوالہ دیا ہے۔ ان کتبہ جات نے لکھا ہے کہ ان ہند راجاؤ
 نے گیارھویں اور بارہویں صدی عیسوی میں اس حصہ ملک کو جو آج کل صوبہ متحدہ اور
 پنجاب کے کچھ حصہ پر مشتمل ہے مسلمانوں سے پاک کیا۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ مسلمان ہی
 تھے جو محمود غزنوی، سپہ سالار مسعود غازی اور احمد نیاں تلکین کے ساتھ آئے۔ اس
 لحاظ سے مرآت مسعودی کے بیانات سے اور مقامی روایتیں یقیناً صحیح ہیں۔ یہ دوسری

بات ہے کہ ان میں تھوڑا بہت مبالغہ ہو گیا ہو۔

بجنور ضلع لکھنؤ | قبل اس کے کہ ہم سترکہ کا حال درج کریں اتنا اور کہیں گے
ایٹھی، منڈیاواں | کہ سترکہ سے بھی جگہ جگہ وفد بھیجے گئے تاکہ مذہب اسلام کی اشاعت
 کریں۔ ان جگہوں میں ضلع لکھنؤ اور بارہ بنکی کے کئی ایک مقامات

ہیں مثلاً قصبہ بجنور ضلع لکھنؤ میں ملک عنبر۔ ایٹھی میں ملک یوسف اور منڈیاواں میں ملک
 آدم کا شہید ہونا اور مدفون ہونا بتایا جاتا ہے۔

سترکہ میں سپہ سالار | الفرض سترکہ ضلع بارہ بنکی اس زمانہ میں بڑی جگہ تھی
مسعود کی آمد اور قیام | اور ہندوؤں کے تیرتھ کی جگہ۔ بقول ڈسٹرکٹ گریٹر
 کے سترکہ کی وجہ تسمیہ یہی ہے کہ یہاں سورشی لوگوں

کے استھان تھے بابا سورشی مٹی لہتے تھے (تورکھ) بقول مرآت مسعودی جب سپہ سالار
 مسعود غازی سترکہ میں آئے تو ان کی عمر قریب اٹھارہ سال کی تھی بایوں کہے کہ ^{۶۲۳}۶۱۰
 یا ^{۶۲۳}۶۱۰ میں وہ یہاں آئے۔ یہاں پر شکار خوب تھا۔ سپہ سالار مسعود غازی کچھ
 روز تک شکار میں مصروف ہے۔ ایک روز کڑا مانک پور کے راجہ کی طرف سے پیغام
 آیا کہ یہاں اب تک مسلمانوں نے قدم نہیں رکھا۔ سترکہ تمھارے ہنسنے کے قابل نہیں ہے
 تم یہاں سے چلے جاؤ۔ ہمارے پاس فوج بہت ہے اور ہیرا پچ کے اطراف کے راجگان
 کے پاس بھی بہت ہے ورنہ تم کو وقت پیش آئے گی۔ سپہ سالار مسعود غازی نے جواب
 میں کہلا بھیجا کہ خدا جس کو ملک دیتا ہے اس کو ملتا ہے۔ میرا ارادہ یہاں تبلیغ اسلام کرنے
 کا ہے۔ اگر تمھارا ارادہ لڑنے کا ہو تو دیر نہ کرو۔ دریافت کرنے پر ایچی سے معلوم ہوا
 کہ کڑا کے راجہ کا نام دیونرین اور مانک پور کے راجہ کا نام بھوجپتر ہے۔

راجگان کڑا مانک پور | جب ان دونوں راجگان کا کام دھمکی سے نہ چلا تو انھوں
 نے یہ چال چلی کہ ایک نائی کو سپہ سالار مسعود غازی کے

پاس بھیجا کہ وہ زہرا کو ناخن تراش سے ناخن کاٹے تاکہ زہر کے اثر سے سپہ سالار مسعود غازی کا خاتمہ ہو جائے۔ سپہ سالار مسعود غازی پر زہر کا اثر ہوا مگر وہ علان سے اچھے ہو گئے اور یہ ترکیب بھی ناکامیاب رہی۔ سپہ سالار موصوف نے کاہر میں اپنے والدین کو اس واقعہ کی اطلاع دی۔ جب بی بی ستر معلیٰ نے سنا تو ان کو صدمہ اور پریشانی ہوئی جس کی وجہ سے وہ بیمار پڑ گئیں اور بالآخر وہیں ان کا انتقال ہو گیا۔ بقول مرآت مسعودی کے سالار شاہ محمود کو اطلاع دینے کے بعد کاہر سے چل کر ستر کہہ آ گئے بہت ہی گریز اور دیگر مستند تواریخ کی رو سے سلطان محمود کا انتقال ربیع الثانی ۴۲۱ھ مطابق اپریل ۱۰۳۰ء میں ہوا۔ اس لئے اگر یہ روایت صحیح ہے کہ سالار شاہ محمود نے محمود کو اطلاع دی تو سپہ سالار موصوف کی عمر اس وقت ۱۶ سال کے قریب تھی اگر یہ صحیح ہے کہ اٹھارہ سال کی تھی تو محمود کا انتقال اس سے قبل ہو چکا تھا۔

سالار شاہ محمود کی ستر کہہ میں آنے کی اصلی وجہ

ہماری ناچیز رائے میں کاہر سے سالار شاہ محمود کے ستر کہہ چلے آنے کی اصلی وجہ یہ ہوئی کہ سالار شاہ محمودی پارٹی کے آدمی تھے۔ محمود کے بعد اور مسعود

غزنوی کے تحت نشین ہونے پر جو غزل و نصب ہوا اس کی وجہ سے سالار شاہ محمود کا کاہر میں رہنا مناسب نہ تھا۔ ان کے پرانے مخالف احمد بن حسن مہندی کی دوبارہ وزارت نے ان کو مجبور کیا کہ وہ جلد سے جلد غزنی کے قریب سے دور دراز مقام پر چلے آئیں اور اسی حالت میں ستر کہہ میں اپنے اکلوتے بیٹے کے پاس چلا آنا ایک قدرتی فعل تھا مرآت مسعودی نے صرف اس قدر لکھا ہے کہ جس زمانہ میں محمود کا انتقال ہوا اس زمانہ میں سالار شاہ محمود کاہر سے ہندوستان کی طرف متوجہ ہوئے۔ اس سے بھی ہمارے خیال کی تائید ہوتی ہے۔ بقول مرآت مسعودی کے سپہ سالار موصوف نے سالار سیف الدین کو جو ان کے عزیز تھے اور میاں رجب کو تو ال کو ہراج کی طرف بھیجا۔ اسی کے بعد رجب

کڑا مانکیورنے لڑائی کی تیاریاں کر دیں اور ان کا پتہ یوں چلا کہ ان کے قاصد بہرائچ جاتے ہوئے دریائے سر جو پر راستہ میں پکڑے گئے اور ان کے پاس اس مطلب کے خطوط پکڑے گئے کہ ایک طرف سے راجگان بہرائچ اور دوسری طرف سے راجگان کڑا مانک پور سپہ سالار مسعود غازی پر حملہ کر دیں۔

مانک پور سپہ سالار شاہو کا حملہ اور اس کی وجہ
چنانچہ آپس میں اس مصیبت کو دور کرنے کا مشورہ ہوا اور صلاح قرار پائی کہ سالار شاہو کڑا مانک پر حملہ کریں سالار شاہو کڑا مانک پور کی طرف گئے اور لڑائی میں کامیاب ہوئے۔ ملک عبداللہ راجو کو کڑا میں اور ملک قطب حیدر کو مانک پور میں چھوڑا اور خود سترکہ کو واپس آئے۔ یہ تو مرآت مسعودی کا قول ہے مگر ان مقامات پر دیگر حکموں کی طرح سے سپہ سالار مسعود غازی کے بارے میں مقامی روایتیں ہیں جن کا ذکر عبداللہ غازی نے اپنی کتاب تاریخ کڑا مانک پور میں کیا ہے۔ اس کتاب کی رو سے سپہ سالار مسعود غازی کے دو ساتھیوں کے مزارات اب تک قصبہ کڑا میں موجود ہیں جن میں سے ایک بزرگ کا نام حاجی جمال تھا۔

کڑا اور مانک پور میں سپہ سالار کے ساتھیوں کے مزارات
مانک پور میں ایک مقامی روایت یہ ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کے انتقال کے بعد یہاں کے راجہ نے جوہر قوم کا تھا سپہ سالار موصوف کے ساتھی ملک امام الدین کے ساتھ گستاخی کرنا چاہی تو ان کی دعا سے زمین شق ہو گئی اور ملک امام الدین اور ان کی لڑکی اس کے اندر دفن ہو گئے۔ اور اس وقت سے لوگ اس قبر کو پوجتے ہیں۔ اور تل اور روئی چڑھاتے ہیں۔ کتاب مذکور کے بیان کے مطابق اس مزار کی مرمت کیقباد بادشاہ دہلی نے کرائی۔ مرآت مسعودی میں اس روایت کا ذکر نہیں ہے مبالغہ اور افسانہ کو چھوڑ کر یہ ممکن ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کی شہادت کے بعد

ان کے وہ ساتھی جو ان اطراف میں تعینات کئے گئے تھے مار ڈالے گئے ہوں جیسا کہ ہم نے اوپر خیال ظاہر کیا ہے۔

کڑا مانک پور کی مقامی روایتیں
 ڈاکٹر فوہر نے بھی جلد دوم صفحہ ۳۱ پر اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ مقامی روایت کے مطابق مانک پور کی لڑائی اس جگہ پر ہوئی جہاں اب موضع چوکا پار ہے اور جو پیشتر مانک پور میں شامل تھا مانک پور اب ضلع پرتاب گڑھ میں اور کڑا جو دریا کے اس پار ہے ضلع الہ آباد میں شامل ہے۔ ڈاکٹر فوہر کے بیان کے مطابق ان دونوں مقامات پر پرانے قلعوں اور مندروں کے نشانات موجود ہیں۔

کڑا اور مانک پور کو سمی (الہ آباد) یا قنوج کے ماتحت تھے
 کڑا اور مانک پور کے راجاؤں کے جو نام مرآت مسعودی نے لکھے ہیں وہ غالباً مقامی حاکم تھے کیونکہ ڈاکٹر فوہر کی تحقیقات کے مطابق یہ راجگانیش پال کے ماتحت تھے اوریش پال کو سمی کا راجہ تھا جیسا کہ اس کتبہ سے ثابت ہے جو سنہ ۱۰۳۰ یا ۱۰۳۵ء کا ہے اور جس کا ذکر ڈاکٹر فوہر کی کتاب آرکیولوجیکل سرے ہند میں جلد دوم صفحہ ۱۳۸ پر ہے۔ کو سمی الہ آباد کے ضلع میں ہے۔یش پال کی بابت بعض مورخین کا خیال ہے کہ راجپال قنوج کا بیٹا تھا اور ترلوچن پال اس کا بیٹا تھا۔ بہر حال اس زمانہ میں کڑا مانک پور الہ آباد کے راجہ کے ماتحت تھا یا قنوج۔ اور اس لحاظ سے یوپی اور بھوپتر مقامی گورنر تھے۔

ڈاکٹر رائے بریلی
 بقول ڈاکٹر گرنٹ رائے بریلی کے سالار شاہو نے ڈاکٹر ڈاکٹر رائے بریلی پر حملہ کیا اور اس کو فتح کر کے ملک عبداللہ کی ماتحتی میں دیا۔ غالباً کڑا مانک پور سے واپسی پر وہ اس طرف تشریف لائے ہوں گے سترکہ سے تبلیغی وفد دیگر مقامات کو بھی بھیجے گئے۔ مثلاً دیوا، اینچولی، صبیہ، ہندو ضلع بارہ

کو جن کی بابت مقامی روایتیں ضلع بارہ بنکی کے ڈسٹرکٹ گریٹر نے درج کی ہیں۔ اس زمانہ میں اس طرف چھوٹے چھوٹے بہر قوم کے راجہ تھے جو قنوج کے ماتحت تھے۔ سپہ سالار موصوف انھیں اطراف میں تھے جب ان کو سلطان محمود غزنوی کے انتقال کی خبر ملی۔ بقول بہیقی غزنویں سے قنوج کا راستہ تین ماہ کا تھا۔ اس لئے صاف ظاہر ہے کہ وہ محمود کے انتقال سے کچھ دن تک بے خبر رہے ہوں گے۔ غالباً محمود کے انتقال نے سپہ سالار موصوف کے پروگرام پر اثر ڈالا اور ان کے والد کی آمد اور والدہ کی وفات نے اس پر ہر لگادی۔ اور اس خاندان نے غزنویں کو واپس نہ جانے کی ٹھان لی۔ جو دستہ قنوج کا بہرائچ کو سالار سیف الدین کی سرکردگی میں بھیجا گیا غالباً اس کی وجہ بھی یہی تھی کہ جنگی مصلحت سے مناسب یہی تھا کہ راجگان بہرائچ کی پیش قدمی سے قبل جس کی ترغیب ان کو راجگان کڑا اور مانک پور نے دی تھی اور جس کی بابت ان خطوط سے بھی دکھلا جو دریائے سر جو پر پکڑے گئے اور غور کیا جائے گا تو معلوم ہوگا کہ تبلیغ تو سپہ سالار موصوف کی غرض تھی ہی اور اس سے انکار نہیں ہو سکتا مگر تبلیغ کے سلسلہ میں تلوار اٹھانے میں انھوں نے پیش قدمی نہیں کی بلکہ جب اس تبلیغ کو دھکی یا لڑائی کے ذریعہ سے روکا گیا تو مدافعانہ طور پر سپہ سالار موصوف نے اور ان کے ساتھیوں نے بھی حملے کئے۔

الغرض بقول مرآت مسعودی کے بہرائچ پہنچ کر سالار سیف الدین نے اطلاع دی کہ یہاں جنگل ہی جنگل ہے اور رہنمائی ملتی۔

سالار سیف الدین نے بہرائچ پہنچ کر
سپہ سالار مسعود غازی سے طلب کی

کھانے کے لئے غلہ بھیجے۔ اس پر سپہ سالار مسعود غازی نے مقامی چودھریوں کو جمع کیا جن میں سدھور ضلع بارہ بنکی اور ایٹھی ضلع لکھنؤ کے چودھری بھی شامل تھے اور ان سے غلہ طلب کیا۔ ان کی تسلی تشفی کی اور اول غلہ کی قیمت ادا کی اور بعد کو ان سے غلہ لیا، اگرچہ چودھریوں نے اصرار کیا کہ وہ قیمت بعد کو لیں گے۔ مرآت مسعودی کے اس

بیان کو باور نہ کرنے کے کوئی وجہ نہیں ہیں۔ سپہ سالار مسعود غازی کا یہ برتاؤ نہ محض پولیکل دانائی اور دور اندیشی پر مبنی تھا بلکہ اس سے ان کی ایمان داری اور انصاف کا بھی پتہ چلتا ہے۔ لوٹ مار ان کی غرض ہوتی تو یقیناً بلا قیمت ادا کئے ہوئے بہت سا غلہ میسر آجاتا۔ الغرض اس کے کچھ دن بعد لاریف الدین کا پیام آیا کہ ہم کو یہاں کے ہندوؤں نے چاروں طرف سے گھیر لیا ہے آپ ہماری مدد کیجئے۔ اب سپہ سالار مسعود غازی کو بجز اس اور کوئی چارہ نہ تھا کہ وہ خود بہرائچ جاویں۔ سالار شاہو سے اجازت چاہی تو انھوں نے بوجہ پیری اور محبت پدری کے پس و پیش کیا اس پر سپہ سالار موصوف نے وعدہ کیا کہ وہ چند روز بہرائچ رہ کر اور شکار کھیل کر واپس آجاویں گے یہ کون جانتا تھا کہ وعدہ پورا نہ ہو سکے گا اور وہ کس خیال میں تھے اور سپر فلک کس خیال میں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بہرائچ میں مستقل قیام کا ارادہ نہ تھا الغرض شعبان ۱۲۲۳ھ (جولائی ۱۸۳۲ء) میں جب کہ ان کی عمر ۱۵ سال کی تھی وہ بہرائچ کو روانہ ہوئے۔

بہرائچ میں اس زمانہ میں جنگل ہی جنگل تھا۔
بہرائچ قنوج کے ماتحت تھا
وہاں کا مذہب و حالت
 چھوٹی چھوٹی بستی تھیں اور بہت سے
 چھوٹے چھوٹے خود مختار راجہ تھے اگرچہ

برائے نام قنوج کے ماتحت تھے۔ سہت مہت (Seht Mehut) ضلع
 بہرائچ کے قریب ۱۹۰۷ء میں ایک کتبہ برآمد ہوا جو اب لکھنؤ کے عجائب گھر میں موجود
 ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قنوج کے راجہ چندر دیو گہدوال نے ان اطراف کے
 چھ گاؤں برہمنوں کو دے (اسی گریفیا انڈیا کا جلد ۷ - ۸) اس سے قنوج کی ماتحتی
 ثابت ہے مگر یہ ماتحتی ایسی ہی تھی کہ سپہ سالار مسعود غازی کے ساتھ راجہ قنوج کے
 اچھے برتاؤ کے باوجود وہ ان ماتحت راجاؤں کو سپہ سالار موصوف کے ساتھ جنگ کرنے
 سے نہ روک سکایا اس نے روکنا نہ چاہا۔ بہرائچ کی اس وقت یہ حالت تھی کہ وہ ہر قوم

کی جس کے نام پر ہر راج کا نام ہے پستی تھی۔ اس قوم کے چند نفوس حاشیہ جنگل پر آج بھی اس ضلع میں اور ملحقہ اضلاع میں موجود ہیں۔ یہ لوگ ہندوستان کے قدیم باشندگان میں سے ہیں جن پر آریہ تہذیب اور شائستگی کا کم اثر ہوا اور جو اپنے قدیم مذہب کے ولادہ تھے جن میں آفتاب کی پرستش بھی شامل تھی۔ ہر راج میں سورج کنڈ پر آفتاب کی پرستش کی بہت بڑی جگہ تھی جہاں سورج گرہن اور چند گرہن کے روز اور اتوار کو بھی جاتریوں کا بڑا مجمع ہوتا تھا کیوں کہ یہ ان آفتاب سے (ادت وار) منسوب ہے۔ انھیں ہر لوگوں میں بدھ مت کی اشاعت کے لئے ہر راج کو تم بدھ نے بھی سہت مت کو اپنی حیات میں مرکز بنایا تھا اور بدھ مذہب کے آثار آج تک وہاں موجود ہیں۔ مگر جب چوتھی صدی عیسوی میں بدھ دھرم کا تزلزل ہوا تو قدیم ویدک دھرم یعنی برہمنوں کے مذہب کا زور ہوا۔ مگر باوجود اس سنبھالے اور زور کے وہ برہمنوں کی پرانی عبادتوں کو نہ مٹا سکے۔ اس لحاظ سے ہر راج پر سب سے پہلے مسلمانوں ہی کی لگا تبلیغ کے لئے نہیں پڑی بلکہ ان سے قبل یہاں بدھوں کے اور برہمنوں کے چھپے بھی رہ چکے تھے۔

سالار شاہو کا
شترکہ میں انتقال

الغرض سپہ سالار موصوف کا یہاں چند ہی روز قیام ہوا تھا کہ ملک فیروز نے شترکہ سے خبر بھیجی کہ سالار شاہو کچھ روز بیمار رہ کر انتقال کر گئے۔ صاف ظاہر ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کو اس ناگہانی موت کا کس قدر صدمہ ہوا ہو گا خاص کر ایسے وقت میں جب کہ ان کو ہر وقت ایک تجربہ کار فوجی سردار کے مشورہ کی ضرورت تھی۔ مگر واہ سے ہمت صبر اور استقلال کہ اس میں برابر بھی فرق نہ آیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ والدین کی عدم موجودگی اور دربار غزنوی سے بے تعلقی نے اب ان کو اور بھی آزاد کر دیا اور اس کی پروا نہ رہی کہ ہر راج میں رہنا خطرناک ہے یا وہاں سے چلا جانا مناسب ہے

برائے کے راجاؤں کا پیام | اسی عرصہ میں برائے کے راجاؤں کا پیام آیا کہ تم
 یہاں سے چلے جاؤ، یہ مقام تمہارے لائق نہیں
 ہے۔ سپہ سالار مسعود غازی نے نہایت تدبیر سے کام لے کر جواب دیا کہ میں خود جانتا
 ہوں کہ یہ جنگ اور خرابی ہے۔ میں اپنے کے لئے یہاں نہیں آیا۔ تھوڑے دن شکار
 کھیلنے کے بعد چلا جاؤں گا۔ اس تھوڑے سے زمانہ کے لئے عارضی صلح کے طور پر عہد نامہ مرتب
 کر لیا جائے یہ ایک معقول تجویز تھی مگر اس کو ٹھکرا دیا گیا۔

برائے میں کون کون جمع تھے | ایلچی سے سپہ سالار موصوف نے دریافت کیا
 کہ یہاں کے راجہ کون کون ہیں تو اس نے
 جواب دیا کہ یہاں پر راجگان رایت سائیت، ارجن بھین، گنگ، کلان، سکر، کرن
 بیرل، ابے پال، سری پال، ہرپال، نرکو، جودھارائے اور سنگھ جمع ہیں۔
 ملک نیکدل سپہ سالار موصوف کی طرف سے قاصد بنا کر بھیجے گئے اور انہوں نے سپہ سالار
 مسعود غازی کا مندرجہ بالا پیام دیا۔ ہندو سرداروں میں آپس میں صلاح و مشورہ ہوا
 مگر نتیجہ آج کل کی کانفرنسوں کا یعنی نشست و گفتند و برخاستند کا مضمون رہا۔ کوئی
 بات طے نہ ہوئی۔ راجہ کلان نے صلح اور نرمی کا خیال ظاہر کیا مگر راجہ کرن نے اختلاف
 کیا اور کہا کہ یہاں کی آب و ہوا سپہ سالار موصوف کا کام تمام کر دے گی۔ بالآخر ملک نیکدل
 کو جواب دیا گیا کہ بہتر ہے کہ تمہارے سالار اس جگہ کو چھوڑ کر چلے جاویں۔ ورنہ جب تک کہ
 ایک لڑائی نہ ہوگی معاملہ طے نہ ہوگا۔ ملک نیکدل واپس آئے اور سپہ سالار مسعود غازی
 سے سب حال کہہ دیا۔ راجاؤں نے دریائے کتھلہ کے کنارے اپنا ڈیرہ جمایا۔ سپہ سالار مسعود
 غازی نے اپنے سرداران لشکر سے مشورہ کیا تو سب کی رائے قرار پائی کہ جنگی مصلحت یہی ہے
 کہ یہاں راجگان کا انتظار کرنے کے بجائے خود ان پر پہلے سے حملہ کر دیا جائے چنانچہ
 سپہ سالار مسعود غازی غار مغربہ کے بعد روانہ ہو گئے اور لاریف الدین کو آگے بطور ہرول کے روانہ کیا۔

سپہ سالار مسعود غازی کا راجگان پر حملہ
اور پہلی جنگ سپہ سالار مسعود غازی کی فتح

راتوں رات سفر کر کے علی الصباح ہندؤں کے
شکر کے قریب پہنچ گئے اور مسلمانوں
کی جنگی ترکیب کے مطابق لشکر کو ترتیب

دے کر حملہ کیا۔ گھمسان رن پڑا۔ دونوں طرف کے بہت سے لوگ مارے گئے اور زخمی
ہوئے مگر حبیب سپہ سالار مسعود غازی کے ہاتھ رہی اور کچھ راجہ قید ہوئے۔ سات
روز میدان جنگ میں قیام کر کے اور شہد اکو دفن کیا۔ آٹھویں روز ہراچ کو واپس آئے
اب قبل اس کے کہ ہم آگے بڑھیں ان بیانات کو تاریخی کسوٹی پر جانچنے کی ضرورت
ہے تاکہ کھرا کھوٹا معلوم ہو جائے اور آئندہ کے واقعات آسانی سے سمجھ میں آ سکیں۔

پہلی جنگ کی وجہ

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ یہاں فارسی کی یہ مثل صادق
آئی کہ ”تنگ آمد جنگ آمد“ سپہ سالار مسعود غازی کے
مشن عرت اور بہت نے اس بات کی اجازت نہ دی کہ وہ راجاؤں کے پیام سے مرعوب
ہو کر یہاں سے چلے جاتے۔ بلکہ اپنی طرف سے عہد نامہ کی تجویز پیش کی جس میں جانبین کے
لئے بھلائی اور لڑائی سے بچنے کا ذریعہ موجود تھا۔ مگر جب ان کی یہ بات نہ مانی گئی تو
چلے جانے پر لڑائی کو اور بزدلی پر موت کو ترجیح دی۔ اگر ہندو خود دار سورما اس
حالت میں ہوتے تو غالباً وہ بھی یہی کرتے۔ تاریخ میں اس کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔
اعتراض ہو گا کہ سپہ سالار مسعود غازی نے پہلے حملہ کر کے جارجانہ کا رروائی کی نہ کہ
مدافغانہ۔ مگر یہ خیال غلط ہو گا کیونکہ جنگ میں اکثر مرتبہ بجائے غنیم کے حملہ کا انتظار
کرنے کے اس کی حالت اور موقعہ کا لحاظ کر کے اس کے حملہ کو روکنے کی غرض سے
پہلے چڑھائی کر دی جاتی ہے چنانچہ پہلی لڑائی کا نتیجہ بھی یہی ثابت کرتا ہے کہ سپہ سالار
مسعود غازی کی یہ کارروائی راست آئی۔ اس موقع پر ہندؤں کو اپنی جاعت کو پورے
طور پر جمع کرنے اور منظم کرنے کا موقع نہ ملا تھا اور وہ یہ نہ جانتے تھے کہ ایک انیس سالہ

نوجوان اس قدر ہٹ بہت اور استقلال سے کام لے گا۔ ورنہ مسلمانوں کی تھوڑی سی
جمیت کی ہستی ہی کیا تھی۔ پہلی لڑائی کا یہ نتیجہ نہ ہوتا جو ہوا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ہندو
نے اپنی زیادہ فوج رزرو ہی رکھی ہو۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ موجودہ جغرافیہ اور نقشے
پہلی جنگ کہاں ہوئی | کے لحاظ سے لڑائی کس جگہ ہوئی۔ دریائے کتھلہ
بھگلہ کی خرابی ہے جو آج کل تحصیل نان پارہ ضلع بہرائچ کے شمال مغربی گوشہ میں جنگل
میں چودہ پندرہ میل بہہ کر دریائے راوتی میں مل جاتا ہے۔ رات مسعودی کے مٹیلے والے
فسخے میں ہم کو اس جنگل کا نام تارامنی ملا مگر اور سنخوں میں یہ نام نہیں پایا۔ موجودہ زمانہ
میں اس نام کا کوئی جنگل بہرائچ کے جنگلوں میں سے نہیں ہے مگر یہ ضرور ہے کہ صدر بہرائچ
اور نیپال پر بہرائچ سے شمال مغرب میں پچیس تیس میل کے فاصلہ پر جنگل میں ایک جگہ
تارامال مشہور ہے۔ کیا تعجب ہے کہ اس زمانہ میں کوئی ہندو بزرگ فقیر تارامنی ہوں جو
ہیاں اپنا استھان جمائے ہوئے ہوں یا جنگل کا نام تارابن ہو اور کتابت کی غلطی سے
تارامنی ہو گیا ہو۔ دریائے بھگلہ موجودہ پرگنہ چروہا تحصیل نان پارہ میں ایک تالاب
بکلتا ہے جس کو بج بجا کہتے ہیں۔ قدیم گاؤں چروہا بہرائچ ۲۶ میل پر ہے۔ بقول ڈاکٹر
فونہر راجہ دوم صفحہ ۲۹۳ کے چروہا میں راجہ سہر دیو یا سہل دیو نے ایک قلعہ بنایا تھا اور
یہ وہی راجہ ہے جس کا ذکر آگے آئے گا اور بعد کی لڑائیوں میں سپہ سالار مسعود غازی
سے لڑا۔ فاصلہ کے لحاظ سے رات بھر سفر کے لحاظ سے، دریائے بھگلہ کے لحاظ سے
خیال پیدا ہوتا ہے کہ پہلی جنگ پرگنہ چروہا میں دریائے کتھلہ سے جنوب میں ہوئی اگرچہ
یہ کہنا مشکل ہے کہ اس وقت کھلی جگہ جو لڑائی کے لئے موزوں تھی کہاں کہاں تھی اور
جنگل کس کس جگہ تھا۔ اس قدر تفصیلات کا ہی نو سو برس کے بعد معلوم ہو جانا کیا
کم غنیمت ہے۔

گوٹڈاکاراجہ سل دیو | اس تفصیل سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی
 کا قیام ہر ایک خاص میں ہو گا اور یہاں کا مقامی راجہ یا
 ہر ایک چھوڑ کر دوسری جگہ چلا گیا اور یا یہ جگہ اس کی
 راجدھانی نہ تھی۔ بلکہ حیاں اغلب یہ ہے کہ ہر ایک راجہ سہر دیو کی حکومت میں شامل تھا
 جس کا پایہ تخت ضلع گوٹڈا میں تھا اور یہی روایت ڈسٹرکٹ گزٹیر گوٹڈا کی ہے۔

سورج کنڈر سپہ سالار مسعود | بقول مرآت مسعودی کے پہلی جنگ سے واپسی کے بعد
 سپہ سالار مسعود غازی نے سورج کنڈ کے کنارے
 غازی نے باغ لگایا | ایک ہوئے کے درخت کے نیچے آرام کیا کیوں کہ یہ جگہ
 ان پسند تھی۔ یہ کس کو معلوم تھا کہ جب موت کے بعد حیات ابدی ان کو ملے گی تو وہ
 تا قیام قیامت اسی جگہ آرام کریں گے۔ یہ جگہ سپہ سالار موصوف کو یہاں تک پسند
 آئی کہ یہاں انھوں نے اپنے ملک کے طرز پر ایک باغ لگانا شروع کیا۔ اور اپنا وقت
 دل بہلانے کے لئے زیادہ تر یہاں صرف کرتے تھے۔ اور اس کی درستی میں لگے رہتے
 تھے۔ اکثر اوقات نماز بھی اسی جگہ ادا ہوتی تھی۔

سورج کنڈ کا بت بالارکھ توڑنے | میاں جب کو تو ان نے یہ رنگ دیکھ کر عرض کیا
 کہ اگر اجازت ہو تو سورج کے بت بالارکھ کو
 سے سپہ سالار مسعود غازی کی ممانعت | توڑ دیا جائے۔ اس پر سپہ سالار موصوف نے

ان کو منع کیا کہ ایسا ہرگز نہ کیا جائے اگر مذہب اسلام کی ترویج ہو گئی تو بت پرستی
 خود بخود دور ہو جائے گی یہ ایک اہم واقعہ ہے جس کے اسباب اور نتائج ہم آگے
 چل کر دکھائیں گے۔ الغرض پہلی جنگ کے بعد کوہ مجلہ کے راجگان جوگی درس اور
 گو بند درس نے ایک ایچی کے ذریعہ سے سپہ سالار مسعود غازی کی خدمت میں کچھ تحفے
 تحائف بھیجے۔ اور کہلا بھنجا کہ میں ملنا چاہتا ہوں۔ سپہ سالار مسعود غازی نے جواب دیا

کہ آپ کا جی چاہے تو ضرور آئیے مگر تکلیف کرنے کی ضرورت نہیں آپ اطمینان سے اپنے
 ملک پر قابض رہیں۔ کتاب ایشیاٹک ریسرچیز جلد ۱۷ مطبوعہ کلکتہ ۱۸۳۲ء صفحات
 ۲-۶-۲۰-۲۵-۳۰ سے معلوم ہوا کہ حملہ ایک چھوٹی سی پہاڑی ریاست کوہ
 کمایوں کے موجودہ علاقہ سے ملی ہوئی ہمالیہ کے سلسلہ میں ہے جہاں بھوئی نسل
 کے لوگ آباد ہیں اور جن میں بھوئی جاٹ بھی شامل ہیں یہ ریاست دریائے گھاگرہ
 یا سارودہ کی شاخ کالی کے پورب جانب ہے۔ یہ حصہ کوہ غالباً اب ریاست نیپال
 کے اس حصہ میں شامل ہے جو اضلاع براج اور کھیری کے محاذ میں پہاڑ میں واقع ہے
 کوہ حملہ کے راجہ کے ایچی آنے کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس زمانہ کے بھوئی نسل
 کے لوگ اپنے مذہب میں اتنے پکے ہندو نہ تھے جیسے کہ دامن کوہ کے اور میدان کے۔
 کوہ حملہ ایک زمانہ میں ملک تبت کا جزو تھا۔ اور یہاں کے بھوئی تبت کے بد مذہب
 اور ہندوستان کے ہندو دھرم کے مجموعہ کے زیر اثر تھے وہ گورکھوں کی فتح سے
 محفوظ رہے اور اسی وجہ سے کمایوں گڈھوال کی طرح یہاں پر ہندو دھرم پوری طرح
 سے رائج نہ ہو سکا۔ "مرآت مسعودی نے لکھا ہے کہ سہر دیو راجہ گوندہ اور ان اجگا
 کا خاندان ایک تھا مگر اس سے نتیجہ ضرور نکلتا ہے کہ پہلی جنگ میں ہندو یا نسہ پٹ جانے
 نے یہ اثر ضرور دکھایا کہ سپہ سالار موصوف کا سکھ لوگوں کے دلوں پر بیٹھنے لگا ورنہ اس
 خوشامد کی کیا ضرورت تھی۔ مرآت مسعودی نے ان راجگان کے نام درج کئے ہیں
 جو پہلی جنگ میں شریک تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ یہاں تاریخ نے اپنے آپ کو
 دھرایا اور سبک تلگین اور محمود کے قصے یاد کر کے
 ہندو سرداروں کے دل میں خیال پیدا ہوا

برائچ میں باہر کے راجگان
 کے جمع ہونے کی وجہ

کہ چھوٹی باتوں کے بعض دفعہ بڑے نتائج ہوتے ہیں ایسا نہ ہو کہ یہ ذہن کا پکا اور ہباد

فوجان آہستہ آہستہ پورے ملک کو دبا لے۔ ہندو دھرم ملیا میٹ ہو جائے اور شروع میں پوری کوشش نہ کرنے کے باعث آخر میں ہم ہاتھ ملتے رہ جائیں۔ اسی خیال سے ان ہندو راجاؤں کو جمع کیا گیا۔

گنگا دیو کرن دیو - ارجن | ان ناموں میں تین نام ہم کو ایسے ملتے ہیں جو زمانہ وسطیٰ کی تاریخ ہند میں مشہور تھے۔ یعنی گنگا کرن

اور ارجن۔ پہلا راجہ تو وہی گنگا دیو ہے جس کا ذکر اوپر آچکا ہے اور جس کا ذکر بہیقی صفحہ ۴۹۷) نے بنارس پر احمد نیاں تگین کے حملہ کے سلسلہ میں کیا ہے۔ دوسرا یعنی کرن دیو اس کا بیٹا تھا جو ۱۲۲۷ء یا ۱۲۳۷ء میں گدی پر بیٹھا جیسا کہ ہم نے اوپر دکھایا ہے۔ ارجن راجہ بقول پروفیسر کسل ہارن دایسی گرنیفا ایڈ کا جلد ۸ صفحہ ۲۴۸) کے محمود غزنوی کے زمانہ میں کچھو اہاراجپوت گوالیار کا راجہ تھا اور جس نے بقول ڈاکٹر ناظم صدیقی کے محمود کی اطاعت کر لی تھی۔ یہ ضرور ہے کہ ان زبردست راجاؤں کی فوج کے مقابلہ میں سپہ سالار مسعود غازی کی مٹھی بھر آدمی لڑ کر کیا کامیاب ہوتے مگر بعض مرتبہ باوجود کثیر فوج کی موجودگی کے ذرا سی غفلت یا چھوٹے ٹپے سے لڑائی کا پانسہ پلٹ جاتا ہے اور ہیت ممکن ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کے رات میں سفر کرنے سے یہی مطلب ہو کہ ان راجاؤں کو جنگی تیاری کا موقع نہ دے کر انھوں نے شیخون مارا ہو۔ ان تین بڑے راجاؤں کی شرکت کی بابت ہمارے خیال کو مرآت مسعودی کے اس بیان سے بھی تقویت پہنچتی ہے کہ پہلی شکست کے بعد مقامی راجاؤں نے ہندستان کے راجاؤں سے امداد طلب کی اور ان میں رائے سہر پور سجولی سے اور رائے بر دیو سنبھلو نہ سے اگر شریک ہو گئے یہ بھی ممکن ہے کہ یہ بڑے راجگان بذات خود نہ آئے ہوں بلکہ امداد کے طور پر اپنی فوجیں بھیج دی ہوں مگر نام ان کا ہوا۔

سنجھلوتہ سہلوا | قبل اس کے کہ ہم آگے بڑھیں۔ سہر دیو۔ بہر دیو۔ سجولی اور سنجھلوتہ کی تشریح لازمی ہے۔ یہاں پر مرآت مسعودی نے ناموں کی الٹ پھیر کر دی ہے۔ سہر دیو وہی راجہ گونڈا تھا جس کا اصلی نام سہر دھوراج تھا اور جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے جس نے چروہا میں قلعہ بنایا اور جس کے نام کی یاد اب تک بہرائچ کے ضلع کے موضع سہلوا میں ہے جو جنگل میں دریائے بھگلہ سے شمال میں واقع ہے۔ سنجھلوتہ کتابت کی غلطی کی وجہ سے سہلوا کی خرابی معلوم ہوتی ہے۔ بہر دیو کوئی مقامی زمیندار بہر قوم سے تھا۔ سجولی اب بھی ضلع بہرائچ کے مغربی حصہ میں تحصیل نان پارہ میں اور جنگل میں موجود ہے۔ الغرض پہلی شکست کے بعد ہندو سرداروں نے نہ محض ہندوستان کے دیگر راجاؤں سے مدد طلب کی بلکہ اندر ہی اندر دوسری جنگ کی تیاری شروع کر دی۔

راجہ سہر دیو کا مشورہ | جب سب جمع ہو گئے تو سہر دیو نے یہ مشورہ دیا کہ محض بہادری اور بڑی فوج سے کام نہ چلے گا۔ بلکہ ترکیب سے اور وہ یہ ہے کہ مسلمان سوار اپنے گھوڑوں کو جھگٹ کے ساتھ بے تحاشا دوڑاتے ہیں اس لئے کئی ہزار لوہے کی کیلیں زہر آلود بنوائی جاویں اور ان کو میدان جنگ میں پیشتر سے گاڑ دیا جائے تاکہ گھوڑے زخمی ہو کر گریں اور مسلمان سوار بھی گر کر زخمی ہوں اور پکڑے اور مارے جاسکیں۔ اس کے علاوہ آتش بازی سے کام لیا جائے۔ الغرض چند ماہ کی تیاری کے بعد کچھ راجہ دریائے بھگلہ پر دوبارہ جمع ہوئے اور سپہ سالار مسعود غازی کو پیام دیا کہ اگر وہ اپنی خیریت چاہتے ہیں تو سر جو پار چلے جاویں۔ سپہ سالار مسعود غازی نے وہی پہلا جواب دیا اور کہلا بھیجا کہ ملک خدا کا ہے جس کو چاہتا ہے دیتا ہی تم بھی تو آخر ہمتیہ سے بیان نہ تھے۔ اب بجز لڑائی کے کوئی دوسرا چارہ نہ رہا۔

دوسری جنگ و سپہ سالار غازی کی فتح | سپہ سالار مسعود غازی نے اپنے ساتھیوں سے

مشورہ کر کے یہی رائے قائم کی کہ مخالفین کا ہیراچ آنا ٹھیک نہیں ہے خود چل کر ان پر حملہ کیا جاوے
 چنانچہ فوج آگے بڑھی تو اس پر آتش بازی پھینکی گئی اور بہت سے سواروں کے گھوڑے لٹے
 کی کیلوں کی وجہ سے گرے اور سواروں کو گرا یا۔ مگر باوجود بڑے نقصان کے کامیابی
 کا سہرا پھر بھی سپہ سالار مسعود غازی کے سر رہا۔ جب وہ اپنے کیمپ میں واپس آئے تو
 معلوم ہوا کہ ایک ہتائی ساتھی کام آگئے۔ مگر فحیانی کا یہ نتیجہ ہوا کہ شہدا کو دفن کرنے
 کا موقع مل گیا اور تین روز تک دریائے بھگلہ پر قیام رہا۔ ہیراچ پھر واپس آئے مگر
 چوں کہ بہت سے جان نثار۔ دوست احباب و غم گسار شہید ہو گئے تھے اس لئے قدرتا غمگین
 رہنے لگے یا تو عبادت الہی میں وقت گزرتا تھا اور یا اس باغ سے دل ہلانے میں جو
 سورجکند پر لگایا گیا تھا۔ یہ لڑائی بھی قریب قریب اسی جگہ ہوئی جہاں پہلی لڑائی ہوئی
 تھی اور اگر آتش بازی اور لوہے کی کیلوں سے کام نہ لیا جاتا تو سپہ سالار مسعود غازی
 کے ساتھیوں کا اس قدر نقصان جان نہ ہوتا۔ مگر اس کی شکایت کا کسی کو حق نہیں ہے
 عشق اور جنگ میں سب ترکیبیں جائز سمجھ کر سرتی جاتی ہیں آج کل ہوائی جہازوں
 سے بمب بازی کرنا نہ ہر ہلی گیس کا پھیلا یا جانا اور پانی اور کھانے کی چیزوں کو زہر آلود
 اشیاء سے متاثر کرنا یورپ جیسے متہمدن ملک میں ہوتا ہے تو آتش بازی اور زہر آلود
 لوہے کی کیلوں کا کیا کمنا راجاؤں کے اس پیام سے کہ سپہ سالار مسعود غازی سر جوہار
 چلے جائیں مطلب علاقہ ہیراچ کے خالی کر دینے سے ہے اس ضلع کی موجودہ جنوبی حد گھاگرہ
 ہے مگر چوں کہ دریائے سر جوہر گھاگرہ کی شاخ ہے اس لئے بعض جگہ اب بھی گھاگرہ کو دریائے
 سر جوہر کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ راجاؤں کا یہی مطلب تھا کہ گھاگرہ پار چلے جائیں ورنہ سر جوہر
 تو ایک بہت چھوٹا سا دریا ہے اور ہیراچ کی آبادی کے نیچے بہتا ہے۔ اس سے بھی ہمارے
 اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ مسلمانوں نے ہیراچ خاص میں ڈیرے ڈنڈے جاسکے تھے
 اور راجاؤں نے اپنا صدر مقام اس سے شمال میں قرار دے رکھا تھا۔

تیسری اور آخری جنگ | الغرض اب تیسری اور آخری جنگ کی تیاری ہونے لگی جو فیصلہ کن ثابت ہوئی۔ گزشتہ دو لڑائیوں کے نتیجے دیکھ کر

ہندو سرداروں نے اپنی جنگی ترکیب بدل دی اس کے علاوہ انھوں نے دیکھا کہ سپہ سالار مسعود غازی کی جمعیت تھوڑی رہ گئی ہے اب اس کو سنبھالنے کا موقع نہ دینا چاہئے۔ چنانچہ سہرلو کی سرکردگی میں ہندو فوج بہرائچ پر بڑھی۔

سپہ سالار مسعود غازی کا خطبہ | جب سپہ سالار مسعود غازی کو معلوم ہوا تو انھوں نے اپنی باقی ماندہ فوج کو جمع کر کے ایک دل ہلائیے

والا پر جوش خطبہ دیا جس کا مطلب یہ تھا کہ اس مرتبہ ہندوستان بھر سے فوج جمع ہے۔ چند سال سے میرا اور تمھارا ساتھ ہے تم نے حق رفاقت خوب نبایا تم میں سے کسی کو میری وجہ سے تکلیف پہنچی ہو تو اس کو معاف کیا جائے۔ ہمارے آبا و اجداد کا یہ وطیرہ رہا ہے کہ میدان جنگ سے منہ نہیں موڑتے اس لئے ہمارے لئے یہاں قائم رہنا ضروری ہے مگر میں نہایت خوشی سے اجازت دیتا ہوں کہ جس کا جی چاہے یہاں سے چلا جائے بقول مرآت مسعودی کے بھلا کون پتھر کا دل رکھنے والا تھا جو اس خطبہ سے متاثر نہ ہوتا۔ اور کون رو باہ صفت تھا جو میدان جنگ سے منہ موڑ کر بھاگ جاتا۔ چنانچہ سب نے یک زبان ہو کر کہا کہ آپ کے پسینہ پر ہم خون بہائیں گے اور منہ موڑ کر نہ جائیں گے۔ سپہ سالار غازی کے پاس جو کچھ تھا وہ سب فوج کو بخش دیا۔ اور ایک دستہ کو بطور ہراول کے مقرر کر کے حکم دیا کہ وہ بہرائچ سے دو کوس چل کر فوجی چوکی قائم کرے اور خود عبادت میں مشغول ہوئے۔

سپہ سالار مسعود غازی کے رفقہ کی شہادت | تیرھویں رجب ۷۲۴ھ کو صبح کے وقت مخالفین کا لشکر اس فوجی دستہ کے سر پر آپہنچا جو آگے بھیجا گیا تھا۔ اس دستہ نے لڑائی شروع کی اور سپہ سالار موصوف کے پاس خبر بھیجی تو وہ

خود بھی اپنی ہمراہی فوج لے کر چلے اور سورج کنڈ پر پھیرے۔ اس کے بعد پوری فوجوں میں لڑائی شروع ہوئی۔ کشتوں کے پشتے لگ گئے۔ جانبین نے داد بہا دی دی رات سر پر آگئی مگر کوئی فیصلہ نہ ہوا۔ اگرچہ سپہ سالار مسعود غازی کی فوج بہت تھوڑی رہ گئی۔ دوسرے دن صبح پھر لڑائی شروع ہوئی۔ ہندو فوج کی تعداد اس مرتبہ بہت زیادہ تھی۔ دوپہر تک دو تہائی مسلمان شہید ہو گئے جن میں سالار سیف الدین بھی تھے یہ سپہ سالار مسعود غازی کے دست راست تھے ہر مشورہ میں شریک رہتے تھے صاف ظاہر ہے کہ قدرتی طور پر ان کی شہادت کا اثر سپہ سالار مسعود غازی پر کیا ہوا ہو گا مگر بظاہر ان کے حوصلہ میں ذرا سی بھی لغزش نہ ہوئی۔ سپہ سالار مسعود غازی کے حکم سے جملہ شہداء کو سورج کنڈ میں بطور دفن کے ڈال دیا گیا۔ کیوں کہ چاروں طرف سے ہندو فوج ان کو گھیرے ہوئے تھی اور اتنا موقع اور وقت نہ تھا کہ قیریں کھودی جاویں بقول رات مسعودی کے جب سورج کنڈ میں بھی جگہ نہ رہی تو اس خیال سے کہ لاشیں مخالفین کے ہاتھوں میں نہ جائیں ان کو غاروں اور کنوؤں میں دفن کیا گیا اور خود سپہ سالار مسعود غازی نے سب کے جنازوں کی نماز پڑھائی۔

سپہ سالار مسعود غازی کی شہادت

جب سہرہ دیونے دیکھا کہ میدان جیت لیا، تھوڑے سے مسلمان باقی رہ گئے ہیں

اُوں ان کا بھی کام تمام کریں تو چاروں طرف سے زرخہ کر کے تیر بربسانے شروع کئے عصر کا وقت ہو گیا تھا لڑائی جاری تھی ایک تیر ۴۲۲ھ (۱۰ جولائی ۱۰۳۳ء) کو سپہ سالار مسعود غازی کے گلے میں لگا جس سے وہ کلمہ پڑھتے ہوئے شہید ہو گئے سکندر دیوانہ جو ہر وقت سپہ سالار کے ساتھ رہتے تھے اور چند لوگ جو باقی تھے انہوں نے مہوئے کے درخت کے نیچے قبضہ رخ کر کے لٹا دیا جو چند رفقا باقی تھے وہ شام تک لڑتے رہے یہاں تک کہ ایک ایک کر کے شہید ہو گئے۔ اتنے میں رات ہو گئی

اور لڑائی تھم گئی۔ رات کے اندھیرے میں باوجود تلاش کے مخالفین کو سپہ سالار مسعود غازی کی لاش نہ ملی رات بھر سپہ سالار مسعود غازی کا وفادار کتا بھی لاش کے پاس رہا اور حفاظت کرتا رہا۔ ہندو فوج چھوت چھات کے حیاں سے میدان جنگ سے چلی گئی۔ جو چند نفوس زخمی ہو کر بچ رہے تھے وہ افتاں و خیراں بہرے ہوئے امیر سید ابراہیم کو سپہ سالار مسعود غازی کیپ میں چھوڑ گئے تھے اس واقعہ کی اطلاع ہوئی۔

امیر سید ابراہیم نے سپہ سالار غازی کو دفن کیا | دوسرے دن صبح امیر سید ابراہیم میدان جنگ میں گئے۔ انھوں نے

سب سے اول سپہ سالار مسعود غازی کو دفن کیا اور پھر دیگر شہدا کو۔
 سید ابراہیم کی شہادت۔
 راتے سہر دیو کو خیر ہوئی کہ ابھی تو کچھ مسلمان باقی رہ گئے ہیں تو اس نے پھر دھاوا کیا۔ لڑتے لڑتے ادھر راتے سہر دیو مارا گیا اور ادھر میر سید ابراہیم شہید ہوئے اور اس تبلیغی کوشش نے ثبوت کر دیا کہ ۵

بیک ساعت بیک لحظہ بیک دم
 دگرگوں مے شود احوال عالم

کہا جائے گا کہ جب ہندوؤں کی اس قدر فوج تھی تو مرآت مسعودی کا یہ قصہ سمجھ میں نہیں آیا کہ پہلی دو لڑائیوں میں سپہ سالار کو فتح ہوئی۔ ہماری ناچیز رائے میں ہندو فوج نے یہ ترکیب چلی کہ بڑا حصہ آخری جنگ کے لئے محفوظ رکھا اور شروع میں کچھ تھوڑی سی فوج بھیجی وہ جانتے تھے کہ مسلمانوں کے پاس رزرو کا کوئی انتظام نہیں ہے اس لئے آخر کے لئے تازہ دم فوج رکھنا چاہئے اور مسلمان جن کی تعداد محدود تھی یہ کر نہیں سکتے تھے کہ وہ بھی آخر تک تازہ دم فوج رکھتے۔ فن جنگ کے لحاظ سے ہندو سرداروں کی یہ ترکیب

نہایت مناسب اور قدرتی تھی۔ اگر مسلمانوں کے ملک میں ہندو اس طریقہ سے جاتے تو مسلمان بھی ہی کرتے جو ہندوؤں نے کیا بقول مرآت مسعودی کے شہادت کے وقت سپہ سالار مسعود غازی کی عمر ۹ سال کی تھی۔ پیدائش اور شہادت کی جو تاریخیں قمری ماہ کی مرآت مسعودی نے دی ہیں ان کے حساب سے ۸ سال دس ماہ ۲۵ یوم کی عمر ہوتی ہے اور انگریزی حساب سے ۸ سال ۴ ماہ ۲۴ یوم کی یا یوں کہئے کہ قریب انیس سال کے ذیل کی رباعی سے سن ولادت اور سن شہادت معلوم ہوتا ہے :

محبوب خدا بود امیر مسعود در چار صد پنج در آمد یہ وجود
تامت بست در جہاد افزود در چار صد بست و چار رحلت فرمود

اس رباعی میں ”تامت بست“ غلط ہے یعنی ۲۰ سال کی مدت تک۔ عمر انیس سال کے قریب ہی تو ہوئی۔ مصنف نے بل آف مسٹر ڈبلیو آر الیکر کے حساب ۱۲۲۴ء مطابق ۵ ارجون سنہ ۳۳ء کے تھی۔ انھوں نے راجہ گوندا کا نام جس سے سپہ سالار مسعود غازی سے لڑائی ہوئی۔ سوہر دھوراج لکھا ہے (کرالو جی آف انڈیا صفحہ ۱۱۸)

سپہ سالار مسعود غازی کی شہادت سلطان محمود کے انتقال سے کتنے دن بعد ہوئی
یہ شہادت سلطان محمود کے انتقال سے دو سال بعد ہوئی
مرآت مسعودی کا قول ہے

کہ جس زمانہ میں سالار شاہو کا ہیر سے سترکہ کی جانب متوجہ ہوئے اس زمانہ میں اور سپہ سالار مسعود غازی کی شہادت سے دو سال قبل محمود کا انتقال ہوا تھا مگر حبیبا کہ ڈاکٹر ناظم صدیقی نے گرویزی۔ بیہقی اور کتبہ مزار سلطان محمود کے حوالہ سے صفحہ ۱۲۴ پر لکھا ہے۔ محمود کا انتقال ۲۳ ربیع الآخر ۴۲۱ھ کو ہوا یعنی سپہ سالار مسعود کی شہادت سے تین سال اور کچھ ماہ قبل۔

تیسری جنگ کہاں ہوئی | اب دیکھنا یہ ہے کہ تیسری اور آخری جنگ

کس جگہ ہوئی۔ مزارات مسعودی نے لکھا ہے کہ بہرائچ سے دو کوس کے فاصلہ پر۔ یہ ہم
پیشتر دکھا چکے ہیں کہ راجگان کا جاؤ بہرائچ سے شمال میں تھا اور چوں کہ سپہ سالار
مسعود غازی گھاگرہ اور سر جو اتر کر آئے تھے اور بہرائچ کے شمالی حصہ میں جنگ جھڑ
تھی اس لئے موجودہ قصبہ کے جنوبی حصہ میں ان کا قیام رہا ہوگا۔ ان باتوں کا لحاظ
کرتے ہوئے آخری لڑائی کی جگہ بہرائچ سے دو ڈیڑھ کوس شمال میں قرار پاتی
ہے۔ آج کل بھی مزارات شہدا کثرت سے اسی جگہ ہیں۔ ممکن ہے کہ اعتراض کیا
جائے کہ ان مزارات کی موجودگی سے یہ کیسے ثابت ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کے
ساتھی شہیدوں کے ہیں۔ ممکن ہے کہ دیگر مسلمانوں کے ہوں۔

موجودہ مزارات واقعی ہیں یا فرضی

نوسو سال کے عرصہ میں قبروں کی تعداد بہت زیادہ ہو
سکتی ہے۔ یا ممکن ہے کہ یہ مزارات فرضی ہوں۔ ہم کو اس خیال
سے اتفاق یوں نہیں ہے کہ بہرائچ کے شروع زمانہ کی
مسلمانوں کی مردم شماری اور آج کل کی مسلمانوں کی مردم شماری (قریب بیس بیس ہزار)
کا لحاظ کرتے ہوئے اور یہ خیال کرتے ہوئے کہ مسلمانوں کے قبرستان اور بھی ہیں یہ
ناممکن ہے کہ یہ جگہ مزارات معمولی مردوں کے ہوں جو اس نوسو سال کے عرصہ میں مرنے
کسی کو کیا غصن پڑی تھی کہ ایک بڑے رقبہ میں اور منتشر طور پر کثرت سے فرضی قبریں
بنادی جاتیں۔ تواریخ سے یہ ثابت نہیں ہو کہ کوئی اور لڑائی اس طرف مسلمانوں سے
یا مسلمانوں میں آپس میں ہوئی جس کی وجہ سے اس کثرت سے لاشوں کو یہاں دفن
کرنے کی ضرورت پیش آتی علاوہ اس کے جس جگہ یہ مزارات ہیں ان کے قریب جوار
میں محض چھوٹا سا ایک موضع ہے جو نام کے لحاظ سے یقیناً پرانی ہندو جگہ معلوم
ہوتی ہے (موضع سنگنا پر اسی) اس کے علاوہ یہ مزارات ایک وسیع رقبہ میں پھیلے
ہوئے ہیں جو موضع مذکور کے چاروں طرف اور بہرائچ سے شمال، شمال مشرق اور

شمال مغرب میں واقع ہیں۔ سپہ سالار مسعود غازی سید ابراہیم صاحب۔ سکندر دیوانہ وغیرہ شہدا کے جہاں مزارات ہیں وہ جگہ قرب و جوار کے مقابلہ میں بہت نشیب میں ہے اور ایک نگاہ ڈالنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ تالاب (سویج کنڈ) تھا۔ اس جگہ زمین کے وہ حصے جو بظاہر بہوار ہیں کھوٹے جاتے ہیں تو ان کے نیچے قبریں برآمد ہوتی ہیں اور ہڈیاں تک نکلتی ہیں۔ سپہ سالار مسعود غازی کے مزار کے قرب میں ایک پرانے دریا کے آثار ہیں جنہوں نے اب جھیل کی صورت اختیار کر لی ہے اور بانس کے جنگل کے آثار اب تک موجود ہیں۔

جنرل کننگہم اور ڈاکٹر فورسٹر کی روایتیں میدان جنگ کے بارے میں

ڈاکٹر فورسٹر نے جلد دوم صفحہ ۲۹۲ پر اور جنرل کننگہم نے اپنی سروس رپورٹ میں اس جگہ کے متعلق جہاں سپہ سالار

مسعود غازی شہید ہوئے بڑی بڑی موٹگافیاں کی ہیں۔ ڈاکٹر فورسٹر نے شہادت کا حال تو مرآت مسعودی سے لیا مگر اپنی رائے ظاہر کی کہ چوں کہ یہ جگہ ہراج سے کئی منزل پر تھی اور چونکہ ہراج کو واپسی میں سپہ سالار مسعود غازی منزل بہ منزل ٹھہرتے ہوئے آئے اس لئے سپہ سالار مسعود غازی کی شہادت کی جگہ ہتھیلی عرف اسوک پو ضلع گونڈہ ہے۔

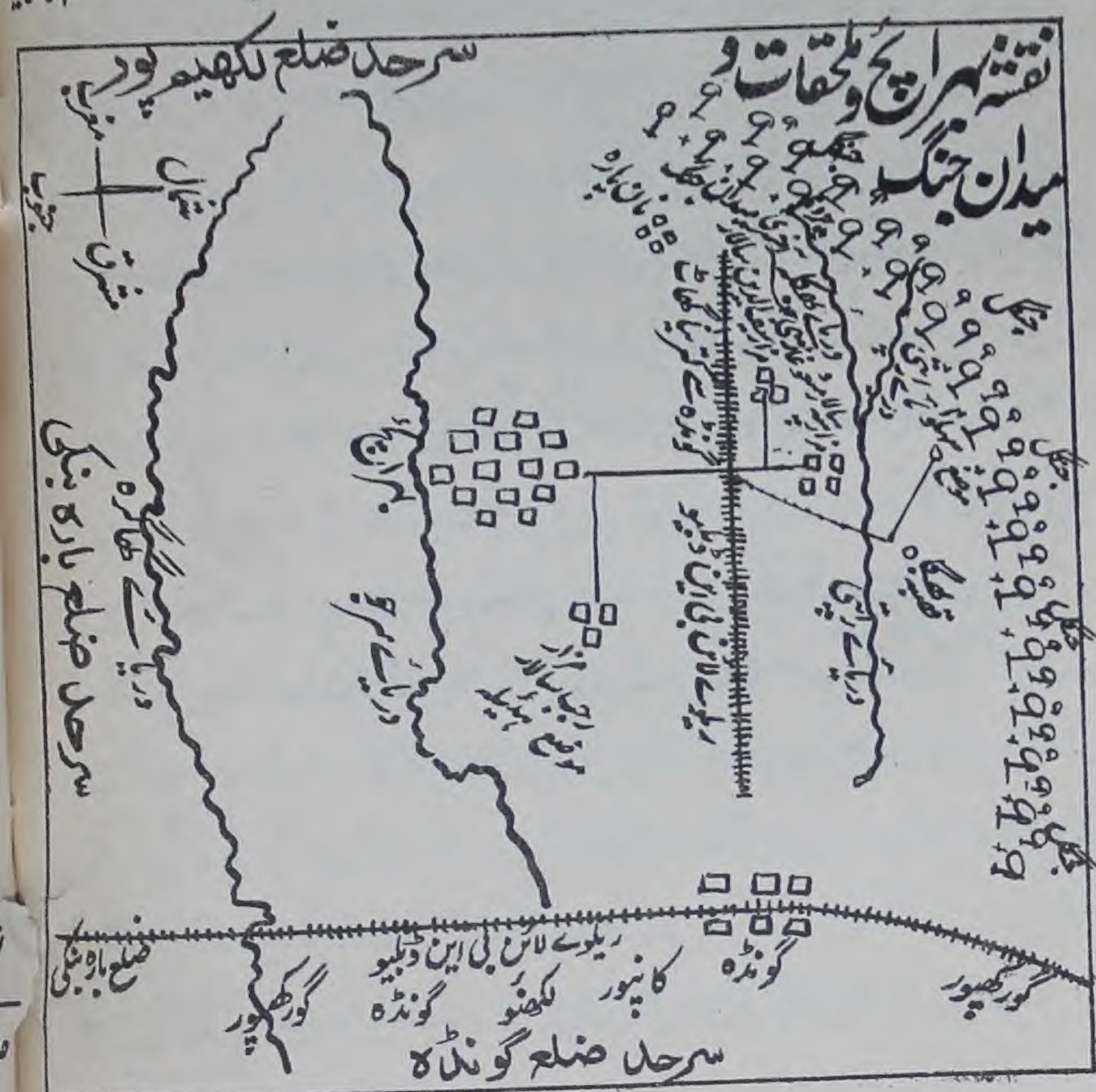
گونڈہ کی مقامی روایتیں

یہ لڑائی گونڈہ کے راجہ سومر دھوراج سے ہوئی جس کو عام طور پر لوگ سہل دیو کہتے ہیں یہ موضع ہتھیلی پر گنہ ہدیو تحصیل طرب گنج ضلع گونڈا میں ہے اور گونڈہ سے جنوب مشرق میں ۱۲ میل پر ہے وجہ تسمیہ اس کی یہ ہے کہ وہ سپہ سالار مسعود غازی کے بھانجے ہتھیلہ نامی کے نام پر آباد ہوا اور یہ ہتھیلہ اس لڑائی میں مارے گئے جو اسوک ناتھ کے مندر پر ضلع گونڈہ میں ہے اور یہ کہ ہتھیلہ اور ان کے عزیز سیف الدین کے فرار پر لوگ ان کو شہید سمجھ کر بہت آتے ہیں

ڈاکٹر فوہرہ اور جنرل کنگ ہم نے ان پڑھ جاہلوں کی زبانی جو قصے افسانے سننے وہی اپنی
 رپورٹوں میں درج کر دیے اور لطف یہ ہے کہ جو مندرجہ بالا قصہ ضلع گونڈہ کی بابت درج
 کیا وہی دہرا کر ضلع بہرائچ کی بابت بھی درج کر دیا۔ مرآت مسعودی میں تو کہیں بھی یہ
 درج نہیں کہ سپہ سالار مسعود غازی منزل بہ منزل میدان جنگ تک پہنچے اور کئی منزلوں
 پر قیام کرتے ہوئے میدان جنگ سے بہرائچ واپس آئے اور نہ مرآت مسعودی سے یہ ثابت
 ہے کہ سپہ سالار موصوف کی کوئی بہن تھی اور ان کی اولاد نرینہ مہیلا کے نام سے مشہور
 تھی۔ البتہ بہرائچ میں سپہ سالار مسعود غازی کے ساتھی اور کوتوال فوج میاں رحیب ضرور
 مہیلا کے نام سے مشہور ہیں اور جہاں ان کا مزار قصبہ بہرائچ کے قریب ہے وہ موضع بھی
 مہیلا کے نام سے مشہور ہے۔ ڈاکٹر فوہرہ اور جنرل کنگ ہم نے دونوں ضلعوں کی مقامی
 روایتوں کو خلط ملط کر دیا۔ ڈاکٹر فوہرہ کی روایت کی صحت کا اندازہ ناظرین اس سے کر سکتے
 ہیں کہ صفحہ ۲۹۳ پر موضع دیو کلی واقعہ تحصیل قیصر گنج ضلع بہرائچ کی بابت لکھا ہے کہ یہاں
 امیر نصر اللہ خاں کا مزار ہے جو سلطان محمود غزنوی کے چھوٹے بھائی تھے اور جن کو فردوسی
 نے اپنے شاہنامہ میں سپہ دارطوس کے نام سے یاد کیا ہے واہ سے زر خیزی دماغ
 یہ ضرور ہے کہ ابوالمنظر امیر نصر بن سبکتگین سلطان محمود کا چھوٹا بھائی تھا مگر ان طرف
 میں ان کا آنا کسی تاریخ سے ثابت نہیں ہے بلکہ بقول گرویزی اس کا انتقال ۶۱۲ھ
 ۶۱۲ھ-۶۱۱ھ میں ہو گیا تھا جب کہ سپہ سالار مسعود غازی سات آٹھ سال کے تھے اور وہ اس طرف آنے بھی
 نہ تھے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ بقول مرآت مسعودی کے سپہ سالار مسعود غازی کے ساتھیوں
 میں ایک امیر نصر اللہ بھی تھے ممکن ہے کہ وہ اس طرف آئے ہوں یا سترکہ سے آئے وقت
 یہاں رہ گئے ہوں کیوں کہ دیو کلی دریائے گھاگرہ سے قریب اور اس شاہراہ عام سے
 قریب جو سترکہ بارہ بنکی سے بہرائچ کو آتی ہے۔

سورج کند | کنگ ہم صاحب نے سورج کند کو بھی ضلع گونڈہ میں اس وجہ سے بتا دیا

کہ وہاں بھی ایک سو بج کنڈلا۔ حالاں کہ یہ ایک عام لفظ ہے اور ہر ایک ایسے تالاب کو جہاں آفتاب کی پرستش کا بتخانہ تھا سورج کنڈ کہا جاتا ہے چنانچہ ایسے سورج کنڈ بہت سی جگہ موجود ہیں۔ مثلاً تحصیل نان پارہ ضلع بہرائچ میں۔ بدایوں کے قریب۔ شہر میرٹھ کے قریب لکھیم پور کھیری اودھ کے قریب۔ سنبھل ضلع مراد آباد میں۔ البیرونی (ترجمہ صفحہ ۱۴۵) پر لکھا ہے کہ اس زمانہ میں کہ اکثر مقدس مقامات ہندو نہانے کے لئے بڑے بڑے تالاب بناتے تھے۔ البتہ ڈاکٹر فوہرر سے یہ ضرور معلوم ہوا کہ راجہ گونڈا کا اصلی نام سومہر دھواج تھا جس کو بگاڑ کر لوگوں نے سہل دیو کر دیا۔ اس سے مرآت مسعودی کے راجگان کے ناموں میں ایک خاص نام کی تائید ہوتی ہے۔ ان مقامات کا خاکہ ذیل کے نظری نقشہ سے معلوم ہووے گا



بہرائچ کی مقامی روایتیں

بہرائچ خاص کے علاوہ بھی ضلع میں جگہ جگہ سپہ سالار مسعود غازی کے رفقا کی بابت مقامی روایتیں ہیں۔ چنانچہ امیر نصر اللہ اور میاں رجب اور سالار سیف الدین کی بابت ہم لکھ چکے ہیں۔ دیگر حضرات کے متعلق بھی اختصار کے ساتھ عرض کرنا ضروری ہے۔ سپہ سالار موصوف کے مزار کے قریب ہی ایک مزار کاوشہید کا مشہور ہے کیا تعجب ہے کہ یہ وہی ملک کالو افغان ہوں جنہوں نے محمود کو مدد دی اور جنہوں کا ذکر مخزن افغانہ کے مترجم ڈورن نے اور ریاض المحبت اور ونسی ٹارٹ (Wansitart) نے کیا ہے جیسا کہ ہم نے یہ سلسلہ سپہ سالار مسعود غازی اوپر دکھایا ہے۔ بہرائچ کے ڈسٹرکٹ گریٹر اور ڈاکٹر فوہرنے ان مقامی روایتوں کی بنا پر لکھا ہے کہ بہرائچ تحصیل فیصل گنج ضلع بہرائچ میں سپہ سالار مسعود غازی کے ایک رفیق بہرا کا مزار تھا جو شہ ۱۸۷۱ء میں دریائے گھاگرہ کے سیلاب سے تباہ ہوا ہو گیا حسام پور گنج فیصل گنج کی بابت لکھا ہے کہ اس کو سپاہ سالار مسعود غازی کے ساتھی حسام الحق نے بسایا۔ اگرچہ اسی کے ساتھ اس خیال کو بھی ظاہر کر دیا کہ یہ ملک حسام الدین تغلق کا آباد کیا ہوا ہے جو ۱۲۲۰ء میں بادشاہ دہلی کی طرف سے اودھ کا حاکم تھا۔ سپہ سالار مسعود غازی کی شہادت کے بعد ان کی حیات کا ڈراما تو ختم ہوتا جاتا ہے مگر اس کے متعلق ہم کو چند سین اور دکھانے ہیں ورنہ تاریخ نامکمل رہے گی۔

باب پنجم

سپہ سالار مسعود غازی کے عادات خوارق اور ان کا دور
 یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حتی المقدور سپہ سالار مسعود غازی کے عادات اور خوارق پر کچھ روشنی ڈالی جائے۔ ورنہ محض چند لڑائیوں اور مقامات کے حالات لکھ دینے سے ہمارے نوجوان اور بادہ محبت لم نزل کے سرشار سے پوری کیفیت

نہ ہو سکے گی۔ ایسے لوگ بہت کم ہوتے ہیں جو محض واقعات سن کر صحیح نتائج اخذ کر لیں
 زیادہ تر اصحاب دوسروں سے نتائج معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ ہم نے اب تک مندرجہ
 بالا طور میں جو حالات تھوڑے بہت درج کئے انھیں سے سپہ سالار مسعود غازی کی
 اندرونی اور بیخ کی زندگی اور عادات کا پتہ چلتا ہے۔ ان کا ظاہر و باطن یکساں تھا ورنہ
 شاید اس وقت جب کہ محمود نے ان کو ہندستان چلے آنے کا اشارہ کیا وہ اپنی ناخوشی
 کا اظہار نہ کرتے۔ ایسا آدمی ہمیشہ صاف گو ہوتا ہے اور پرجہ بات کے اظہار سے
 کبھی دریغ نہیں کرتا خواہ کتنی ہی کڑوی کیوں نہ ہو۔ وہ نہایت بہادر اور شجاع
 تھے ورنہ ایک شخص سے جس نے بچپن اور لڑپن عیش و عشرت میں گزارا ہو یا اسی حالت
 میں گزارا ہو کہ ان کی بالک ہٹ کو پورا کرنے کے لئے چاروں طرف خدام موجود تھے یا
 بادشاہ کے مقرب اور عزیز امیر کا اکلوتا بیٹا ہو، کوئی تعجب نہ ہوتا اگر وہ آرام طلب
 سست یا بزدل ہوتے۔ مگر بقول شخصے کہ ہونہار بروا کے چکنے چکنے پات۔ تیرہ چودہ
 سال کی عمر میں انھوں نے ہاتھ پیر نکالے اور اپنے بل بوتے پر کھڑے ہو کر یہ ہمت
 پہاڑوں۔ خطرناک دریاؤں۔ صد ہائیل کی مسافتوں۔ مخالفین کی رکاوٹوں اور سب
 بڑھ کر ناجائز یہ کاری کی مصیبتوں کی پروا نہ کرتے ہوئے تبلیغ کی کھٹن راہ میں چل کھڑے
 ہوئے اس سے زیادہ بھاؤ کی اور شجاعت کیا ہو سکتی ہے۔ پھر ہراج کی لڑائیوں
 میں جان نثار رفتانے ان کے سامنے میدان میں تڑپتے ہوئے بے یار و مددگار وطن
 سے دور اور غیر کفو کے جھرمٹ میں اپنی جانیں دیں۔ معمولی قلب اور ہمت کے آدمی کے
 لئے یہ خوفناک منظر کافی تھا۔ مگر جب ان کے ساتھیوں کی تعداد ایسی رہ گئی جیسے آٹے
 میں نمک تو بھی وہ یہی کہتے رہے کہ ”ہرچہ بادا بادا کشتی در آب انداختیم“ کلمہ اللہ
 کے ابلاغ سے اس وقت بھی منہ نہ موڑا۔ اس سے ان کی ہمت و استقلال پر بھی روشنی
 پڑتی ہے۔ باوجود اس کے کہ وہ اپنے اچھے برے اور خوش خلقی سے صد ہا ساتھیوں

کے دیوں پر حکومت کرتے تھے اور پر والوں کے لئے ایک شمع بنے ہوئے تھے مگر پھر بھی خود رائی کبھی کام نہ لیا۔ حالات مندرجہ بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے مشکل و نازک موقعوں پر ہمیشہ اپنے ساتھیوں سے مشورہ کیا اور مشورہ پر چلے۔ وہ اس بات کو اچھی طرح سے جانتے تھے کہ ۵

نہ ہر جائے مرکب تو اس تاخلف

کہ جاہا سپر باید اندا خن

اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ شاید ہراج کے ہندو راجاؤں کو صلح و آشتی کا پیام نہ دیتے اور ان کے اس اصرار پر کہ سپہ سالار مسعود غازی ہراج سے چلے جاویں یہ جواب نہ دیتے کہ عارضی صلح کا عہد نامہ کر لیا جائے اور وہ شکار کھیلنے کے بعد چلے جاویں گے باوجود اس جاہ و جلال اور حکومت کے انصاف کو انھوں نے کبھی ہاتھ سے نہ دیا۔ اول جب راجگان میرٹھ اور قنوج نے ان کے ساتھ نرمی اور انسانیت کا برتاؤ کیا تو انھوں نے بھی ان راجگان سے کسی قسم کی چھڑ چھاڑ نہ کی بلکہ وہ آگے بڑھ گئے اور اسی صفت کی جھلک اس جواب میں نظر آتی ہے جو انھوں نے کوہ جملہ کے زمیندار جوگی داس کو بھیجا البتہ جب وہ مجبور ہو گئے تو سیاسی ضرورتوں اور عدل کی بنا پر انھوں نے بعض دفعہ اپنے یا اپنے ساتھیوں کے ساتھ زیادتی اور سختی کرنے والوں کو سزا ضروری جیسا کہ قصہ راول کے راجہ شیو گن یا شیو گنا شاہ والے قصہ سے ثابت ہے بلکہ یہ سمجھتے ہوئے کہ عدل سے فضل کا درجہ بالاتر ہے اور جب کہ سیاسی ضرورتیں مجبور نہ کریں تو بجائے سزا کے چشم پوشی اور عفو زیادہ کارآمد ثابت ہوتے ہیں بعض مرتبہ سپہ سالار موصوف نے اسی اصول کو مد نظر رکھا جیسا کہ مرآت مسعودی کے اس قصہ سے معلوم ہوتا ہے جو حجام اور زہرا کو دناخن تراش کی بابت ہے۔ اس موقع پر خود انھوں نے اپنے والد سے سفارش کی کہ اس گستاخ حجام کا جو دوسروں کے ہر کانے میں آگیا قصور معاف کر دیا جائے

سیر حشمتی اور فیاضی اُن کی خاص عادت تھی جو کچھ ملاہیشہ ساتھیوں کے نذر کیا۔ یہاں تک کہ شہادت سے قبل اپنے پاس جو کچھ تھا وہ سب خیرات کر دیا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ اگر انسان ایسی حالت میں فیاضی اور سیر حشمتی سے کام نہ لے تو شاید اس کے پاس کوئی ٹھکے بھی نہیں غالباً یہی وجہ تھی کہ مرکزی حکومت سے دوری اور اس سے امداد ملے ہوئے بغیر کافی جمعیت سپہ سالار مسعود غازی کے ساتھ ہو گئی۔ ممکن ہے کہ خیال کیا جائے کہ لوٹ مار کا لالچ اور دولت کمانے کی ہوس نہ کہ سپہ سالار مسعود غازی کی فیاضی تھی جو جوق جوق جنگجو لوگوں کو ان کی خدمت کے لئے لائی یگر یہ خیال اس وجہ سے غلط ہے کہ لوٹاؤ اور غارت گری اور آتش زدگی کے کوئی حالات ہم کو مرآت مسعودی یا دیگر تاریخوں سے نہیں ملے یہ دوسری بات ہے کہ محض اس خیال سے کہ انھوں نے عزوات کئے۔ دوسروں کے ملک میں مداخلت کی اور لڑائیاں لڑیں کوئی اُن کو یہ بھول کر کہ دوسروں نے بھی ایسا کیا ہے لوٹیرے اور ڈاکو کے نام سے پکارنے لگے ممکن ہے کہ لڑائیوں میں کچھ مال غنیمت ان کی فوج کے ہاتھ میں آیا ہو مگر یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اُن سے احمد نیاں تلکین کی سی حرکت سرزد ہوئی ہو۔ بخلاف اس کے اُن کی ایمان داری، انصاف اور راست بازی اس واقعہ سے بخوبی ثابت ہیں کہ جب ان کو غلہ کی ضرورت محسوس ہوئی تو مفت نہیں لیا بلکہ قیمت ادا کی اور باوجود فروخت کرنے والوں کے اصرار کے پیشگی ادا کی ورنہ جنگ کی حالت میں تو فوج کا پیٹ ہر طریقہ سے بھرنا دینا نے جائز رکھا ہے دنیاوی دولت کی ناپائنداری اور دنیا کے دلوں کی بے ثباتی وہ اچھی طریقہ سے جانتے تھے ورنہ وہ اپنے رفیقوں کے اس مشورہ کو نہ ٹھکرا دیتے کہ مرکزی حکومت کی دوری دیکھتے ہوئے ان کو خود مختار بادشاہ بن جانا چاہئے۔ مگر وہ ایسا کرتے تو مرکزی حکومت کو احمد نیاں تلکین یا دوسرے افسران کی طرح سے کم از کم بہت زیادہ وق اور پریشان کر سکتے تھے مگر اس کا کبھی خیال بھی دل میں نہ آیا بلکہ یہی

فرمایا کہ سلطنت بادشاہ کو مبارک ہے اور غالباً یہی وجہ تھی کہ مرکزی حکومت نے کبھی اُن سے تعرض نہ کیا اور نہ احمد نیاں تلکین یا آصف تلکین سالار کی طرح سے اُن کی گرفتاری کے لئے فوج تعینات کی یا اُن کو واپس بلانے کی کوشش کی حالانکہ سپہ سالار موصوف کے خاندان اور احمد ابن حسن ہیمندی سے جو دوبارہ محمود کے انتقال کے بعد وزیر ہوئے مخالفت تھی مگر بادشاہ اور بادشاہ کے وزیر جانتے تھے کہ سپہ سالار مسعود غازی کا خاندان ہمارے لئے خطرناک نہیں ہے اور وہ تبلیغ کے کام میں مصروف ہی۔ محمود کی صحبت اور سونمات کے حملہ کی شرکت نے ان کو باوجود کم عمری کے ایک کامیاب فوجی افسر بنایا ورنہ دہلی اور ہراج کی لڑائیوں میں وہ مخالفین کے جم غفیر کے مقابلہ میں اتنا بھی نہ ٹھیر سکتے اور پہلی لڑائی ہی میں ان کا قلع فتح ہو گیا ہوتا۔ ان کی رواداری اور تعصب سے بریت اس روایت سے بخوبی ثابت ہے جو کہ پالارکھ بت کے نہ توڑے جانے کی بابت ہے اس میں نہ محض غیر متعصبانہ برتاؤ کی جھلک ہے بلکہ سپہ سالار مسعود غازی کا یہ فعل اُن کی دور بینی اور مصلحت اندیشی پر بھی روشنی ڈالتا ہے ان کی پوری داستان سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ اگرچہ وہ دوسروں کے حملوں کا ترکی بہ ترکی جواب دیتے تھے مگر اپنی طرف سے پیش قدمی کبھی نہیں کی۔ تعصب کا الزام بعض دفعہ ہٹ دھرمی سے لگایا جاتا ہے اور ہر جائز طریقہ سے تبلیغ یا شدھی کا نام تعصب رکھ دیا جاتا ہے۔ اگرچہ ہم یہ کہنے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ دنیا کے پرے پر تعصب کا اظہار کبھی نہیں ہوا یا تعصب لوگ نہیں گذرے۔ ہندو مسلمان عیسائی۔ بدھ۔ سکھ۔ غرض کہ ہر ملت و مذہب میں اس قسم کے لوگ گذرے ہیں اور ان کی حرکتیں قابل افسوس ہیں ہم ان کی طرف سے چشم پوشی کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں لیکن کسی شخص پر اس قسم کا الزام لگانے کے لئے اس کی اندرونی زندگی کا مطالعہ کرنا چاہیے اور اس کے ماحول اور فضا کا اس کی طبیعت پر اثر دیکھنا چاہیے اور پھر رائے قائم کرنا چاہیے علاوہ بریں سپہ سالار مسعود غازی اپنے مذہب کے پابند تھے۔ مذہب اسلام نے کھلم کھلا

تصیب کو منع کیا ہے عیسائے ہمیشہ ظاہر کر چکے ہیں قرآن مجید میں لا اکراہ فی الدین
یعنی مذہب میں جبر نہ ہونا چاہئے) موجود ہے۔ خود حضرت رسول خدا محمد مصطفیٰ ﷺ
علیہ وسلم کے افعال میں رواداری کی بسیوں مثالیں ملتی ہیں جن میں سے ایک بڑی مشہور
مثال یہ ہے کہ جب بخران (Nazran) کا عیسائی وفد حضرت رسول خدا کی خدمت
میں پولیسکیشن پر حاضر ہوا تو حضرت نے اس کو اپنی مسجد کے صحن میں اپنی نماز ادا کرنے
کی اجازت دی۔ اسی طریقہ سے بنی امیہ کے خلیفہ بغداد عبدالملک کے زمانہ میں یوحنا
کے گرجے میں جس پر مسلمانوں کا قبضہ تھا، عیسائیوں کو نماز پڑھنے کی اجازت تھی۔
نصف میں مسلمان نماز پڑھتے تھے اور نصف میں عیسائی (ملاحظہ ہو کتاب تمدن عرب
مصنف جوزف ہل جرن ترجمہ انگریزی مسٹر اس خدابخش پٹنوی مطبوعہ کمپنری ص ۴۴)
اسی بہت سی مثالیں موجود ہیں پھر اسلامی مساجد میں تو غیر مذہب والوں کے آنے تک
کی ممانعت نہیں ہے بشرطیکہ ان کا احترام کیا جاوے۔ یہ ضرور ہے کہ مسلمانوں کے
بعض بادشاہوں نے تنگ دلی اور تنگ نظری سے کام لے کر مناد کو توڑا یا بعض ہندو
راجگان نے مساجد کو مسمار کیا۔ مگر اسی حرکتوں سے ایک کے مذہب اور دوسرے کے دھرم پر
نہیں آسکتا اور نہ یہ سمجھا جائے گا کہ ہر مسلمان اور ہر ہندو ایسا ہی ہو گا انسان کا خاصہ یہ کہ ایک
برائی کے پیچھے سو بھلائیوں کو بھلا دیتا ہے۔ آج بھی ہندو ریاستوں میں مسلمانوں کے ساتھ کیا کیا برائی
نہیں ہوتیں یا مسلمان ریاستوں میں ہندوؤں کے ساتھ کیا کیا برائیاں نہیں ہیں۔ اچھے ناظرین ہم کو معاف
کرئیے ہم کہاں سے کہاں پہنچ گئے۔ ہمارا مطلب صرف اس قدر تھا کہ خواہ مخواہ سپہ سالار مسعود غازی
کی بابت تصعب الزام لگانا ہٹ دھرمی ہو۔ اب ہم یہاں یہ در عرض کرئیے کہ اگر یہ بھی سمجھ لیا جائے
کہ سپہ سالار مسعود غازی ہندوستان میں تبلیغ کی غرض سے نہیں آئے بلکہ پولیسکیشن تھا، تو بھی
ان کے حالات، افعال، حرکات اور سکناات میں کوئی ایسی بات نہیں ملتی جس میں بمقابلہ دیگر اشخاص
کے جن کی آمد کی اغراض ملک گیری یا پولیسکیشن میں زیادتی ہو۔ ہندوستان پورے طور سے تہذیب

اور تمدن کے دائرہ میں شریک بھی نہ ہو پایا تھا کہ اس پر بیرونی حملے شروع ہو گئے جیسا کہ
 ہڑپا ضلع مانٹ گوٹری پنجاب کے موجودہ انکشافات سے معلوم ہوتا ہے یا جس کا ثبوت
 وسطی ایشیا کی آریں قوم کے حملوں میں ملتا ہے۔ جب آریں قوم کے پیر ہاں جم گئے تو
 بقول مورخین بارہویں صدی عیسوی تک بچا ہے ہندوستان پر حملے ہی حملے ہوتے رہے
 انڈوسین قوم - یونانی قوم - ساکا لوگ ہونہ کشاں قوم - ترک - افغان - الغرض کون
 تھا جو اس سونے کی چڑیا کو پکڑنے کے لئے نہ آیا۔ پھر سیم ظریفی کہ بعض دفعہ خود ہندوستان
 نے باہر والوں کو بلایا۔ پھر سپہ سالار مسعود غازی میں کونسی خاص بات تھی جو محض اس
 وجہ سے کہ انہوں نے ہندوستان میں غزوات کئے ان پر لوٹ مار کھسٹ اور تعصب
 کا الزام دیا جائے۔ لوٹ مار کے لئے ملتان - دہلی - بدایوں - سترکہ اور بہرائچ میں کیا
 رکھا تھا۔ سپہ سالار مسعود غازی نے بالارکھ کے بت کو توڑنے سے منع کیا ہے اس سے
 ہم نے یہ نتیجہ بھی نکالا کہ سومات کے بت کو چونہ کر کے ہندوؤں کو کھلانے کی بابت
 جو قصہ مرآت مسعودی میں درج ہے وہ محض غلط اور من گھڑت ہے۔

اب یہاں ایک بڑی دلچسپ بحث پیش آتی ہے جس کی
 بابت کئی ایک حضرات نے ہم سے سوال کیا آیا
 سپہ سالار مسعود غازی محض شہید تھے یا مسلمانوں

سپہ سالار مسعود غازی کو درجہ
 ولایت حاصل تھا یا نہیں

کے نقطہ خیال سے ان کو درجہ ولایت بھی حاصل تھا۔ یہ اعتقادیات کا سوال ہے
 غیر مسلم حضرات نے بلکہ مسلمانوں کے ایک فرقہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بعد نہ
 کسی کو ولی مانا اور نہ مانیں۔ ایسے حضرات اس قسم کی باتوں کو حوالہ لیا اللہ سے ٹھو
 میں آتی ہیں مافوق العادت سمجھتے ہیں اور بعض دفعہ ان کے ماننے سے منکر ہوتے
 ہیں۔ ختم اللہ علی قلوبہم و علی ابصارہم غشاوا۔ ہم خود اپنے آپ کو اس مسئلہ
 پر بحث کرنے کا اہل اس وجہ سے نہیں سمجھتے کہ نہ عالم ہیں نہ فاضل اور نہ ولی۔ مگر اس

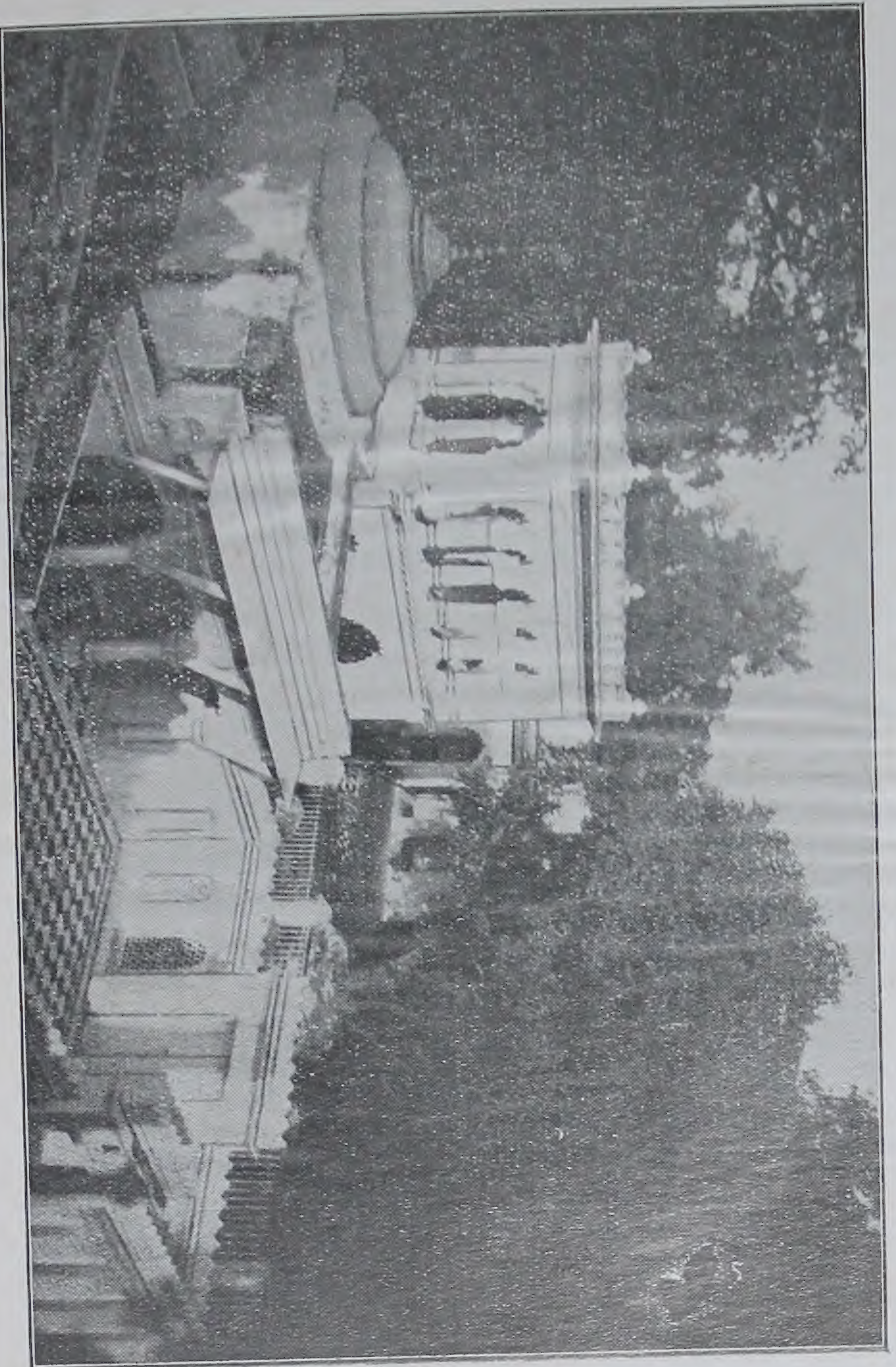
یاسے میں چند روایات کی نقل و بحسی سے خالی نہ ہوگی۔ محمود غزنوی خود مسلمان فقراؤ
 اولیاء کرام کا ماننے والا اور معتقد تھا۔ اور اپنے مذہب میں پکا جیسا کہ ڈاکٹر ناظم صدیقی نے
 صفحہ ۱۵۹ پر بحوالہ بہیقی و تذکرۃ الاولیاء حضرت فرید الدین عطار فرجی وغیرہ لکھا ہے۔ وہ
 حضرت ابوالحسن خرقانیؒ اور حضرت ابوسعید عبدالملک بن ابوعثمان محمد بن ابراہیم الفرگوسیؒ
 کا بہت معتقد تھا۔ نفحات الانس مولانا جامی سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو محمد حشمتیؒ
 محمود کے ہم عصر تھے اور محمود ان کا لحاظ کرتا تھا۔ یہی روایت مرآت مسعودی کی بھی ہے
 صاف ظاہر ہے کہ کچھ تو مذہبی اثر سے اور کچھ اس خیال سے کہ الناس علی دین
 ملوک کھو محمود کے دربار کے لوگ اور متعلقین بھی ان بزرگوں کے معتقد ہوں گے۔
 ہمارے پاس اس امر کی کوئی سند نہیں ہے کہ ان بزرگوں میں سے کسی سے حضرت سپہ سالار
 مسعود غازی یا ان کا خاندان بیعت تھا یا نہیں۔ مرآت مسعودی نے صرف اس قدر لکھا ہے
 کہ سپہ سالار مسعود غازی کا بہت سا وقت عبادت الہی اور علماء اور صلیحا کی صحبت میں گزرتا
 تھا۔ سپہ سالار مسعود غازی کی پیشین گوئی کہ ان کو تا قیام قیامت سوچ کنڈ پر رہنا ہی
 پوری ہوئی۔ اسی طرح سے ان کی پیشین گوئی پوری ہوئی کہ جب مذہب اسلام کی
 ترویج ہوگی تو بت بالا رکھ خود بخود یہاں سے علیحدہ ہو جائے گا۔

سپہ سالار مسعود غازی کے تصرفات اور کرامات کے متعلق بہت سے قصے مشہور
 اور ان میں سے چند کو ہم یہاں درج کرتے ہیں۔ سب سے بڑا مشہور قصہ تو یہی ہے کہ پی بی
 زہرہ کو ان کے مزار پر حاضر رہنے اور دعا کرنے کی بدولت دوبارہ بنیائی ہوئی۔
 مرآت مسعودی کے مصنف مولانا عبدالرحمن حشمتی نے خود اپنی بابت یہ روایت درج کی
 ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کو انھوں نے خواب میں دیکھا اور ان کے توسل سے حضرت
 علی کرم اللہ وجہہ شمس مرآج عقیف مصنف تاریخ فیروز شاہی نے لکھا ہے کہ جب فیروز شاہ تغلق کا براہِ حج میں قیام
 تھا تو بادشاہ نے سپہ سالار مسعود غازی کو خواب میں دیکھا کہ سپہ سالار موصوف نے بادشاہ

سے اس کی پیری کے متعلق اشارہ کیا اور فرمایا کہ کچھ آخرت کو سمجھانے کا بھی کام کر لو
چنانچہ فیروز شاہ تغلق اور اس کے ساتھیوں نے سر اور چہرہ ابرو کا صفایا کر کے گیسوا
کپڑے پہنے اور بہت سا صدقہ دیا اور خیرات کی۔ ملا عبدالقادر بدایونی منتخب التواریخ
میں لکھتے ہیں کہ اکبری عہد کے مشہور بزرگ حضرت شیخ خیر الہدیہ سے کسی نے سوال کیا کہ
سپہ سالار مسعود غازی کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے تو انھوں نے مختصر سا جواب دیا
کہ وہ شہید تھے۔ اس پر منتخب التواریخ کے علیانی اور انگریز مترجم نے نتیجہ نکالا ہے کہ
شیخ خیر الہدیہ سپہ سالار موصوف کی ولایت کے قابل نہ تھے ورنہ وہ کہتے کہ ولی بھی تھے
ہماری ناچیز رائے میں اس مختصر سے جواب میں ولایت کے قابل ہونے یا نہ ہونے کا کوئی
ذکر ہی نہیں ہے دل کا حال خدا کو معلوم ہے۔ پھر مسلمانوں میں شہادت کا درجہ ہی کیا کم
ہے جو ولایت اور چاہئے۔ قرآن پاک میں ارشاد ہے کہ شہید ہمیشہ زندہ رہتا ہے۔
مرآت مسعودی نے لکھا ہے کہ حضرت سید اشرف بہا نگیر ثنائی رحمۃ اللہ علیہ نے جن کا
مزار کچھوچھو فیض آباد میں ہے اور میر سید علی قوام اور شیخ شرف الدین یحییٰ منیری نے
اپنی ملفوظات میں کئی ایک روایتیں سپہ سالار مسعود غازی کی کرامات کے متعلق درج کی ہیں
سپہ سالار مسعود غازی کی بزرگی کے متعلق مرآت مسعودی نے ایک بڑی دلچسپ روایت
درج کی ہے۔ جب فیروز شاہ تغلق بہرائچ آیا تو اس نے حضرت سید فضل الدین ابو جعفر
امیر ماہ سے جو حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں تھے اور اپنے وقت کے
بزرگ کامل تھے کہا کہ وہ سپہ سالار مسعود غازی کے مزار پر اس کو لے چلیں چنانچہ وہ
تشریف لے گئے بادشاہ نے حضرت امیر ماہ سے جن کا مزار بہرائچ میں ہے خواہش ظاہر کی
کہ وہ سپہ سالار مسعود غازی کی کچھ کرامت بتائیں اس پر حضرت امیر ماہ نے جواب دیا کہ اس سزاؤ
بڑی کرامت اور کیا ہو سکتی ہو کہ تجھ حبیب بادشاہ اور مجھ حبیب فقیر ان کی درباری کر رہے ہیں
اس پر بادشاہ جس کے دل میں چاشنی عشق تھی بہت مخطوطا ہوا۔ قبل اس کے کہ ہم اس باب

کو ختم کریں ایک ذرا سی بات اور عرض کرنا ہے اس خیال سے کہ ایک گروہ مورخین کے
 نزدیک سپہ سالار مسعود غازی علوی تھے اور اس لحاظ سے کہ مسلمانوں میں سے ایک فرقہ
 کی رائے میں حضرت محمد ابن حنفیہ شیعان علی کرم اللہ وجہہ میں سے تھے اس لئے سپہ سالار
 مسعود غازی کا مذہب حضرات شیعہ امامیہ اثنا عشریہ بتاتے ہیں۔ علامہ ابن حجر عسقلانی
 نے اپنی کتاب میں جس کا حوالہ ہم پیشتر دے چکے ہیں جلد ۶ صفحہ ۱۱۶ اور جلد ۹ صفحہ ۸۶ پر
 مختلف اسناد کے ذریعہ سے ثابت کیا ہے کہ حضرت محمد ابن حنفیہ کا مذہب شیعہ نہ تھا۔ مگر ہم
 اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتے صرف اس قدر عرض کریں گے کہ محمود غزنوی اپنے مذہب
 میں پکاسی تھا۔ قرامطہ سے سخت جلتا تھا۔ عباسی خلفائے بغداد سے اس کے تعلقات
 تھے۔ اسی حالت میں محمود کے مقربین کی بابت یہ قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ وہ شیعہ ہونگے
 علاوہ اس کے مرآت مسعودی نے بھی یہ کسی جگہ نہیں لکھا اور اگر سپہ سالار مسعود غازی
 افغانی نسل تھے جیسا کہ دواہک مورخوں نے لکھا اور جس کا قیاس بھی ہے تو اسی حالت
 میں ہرگز ان کی بابت شیعہ ہونے کا خیال نہیں کیا جاسکتا۔ بہر حال وہ شیعہ ہوں یا سنی
 دونوں کے لئے واجب التعظیم تھے اور ان کی زندگی سب کے لئے سبق آموز تھی۔ ہم پھر
 یہی کہیں گے کہ ۵

یک چراغ ست دریں خانہ وار پر تو آں
 ہر کجاے نگر مہیچنے ساختہ اند



بلندی سے عمارت مزار شریف کی تصویر (مقابل صفحہ ۱۲۵)
 (بارہ دري اور صائون قبہ مزار اقدس)

باب ششم

سپہ سالار مسعود غازی کی شہادت کے بعد ان کا مزار
برائچ میں کیسے قائم رہا مزار کی تعمیر اس کا انتظام میاں عمر

اب قدر تائید سوال پیدا
ہوگا کہ جب سپہ سالار
مسعود غازی شہید ہوئے

اور برائچ پر پھر ہندو راجاؤں کا تسلط ہو گیا۔ سپہ سالار مسعود غازی کا مزار یہاں
کیسے قائم رہ گیا۔ یہ ایک دلچسپ بحث ہو جو کسی قدر تفصیل کی محتاج ہے۔ اس سوال کا تعلق
اس بحث سے ہے کہ سلطان محمود کے انتقال کے بعد شمالی ہندوستان میں مسلمان تھے
یا نہیں۔ اس پر ہم پہلے بھی روشنی ڈال چکے ہیں مگر یاد تازہ کرنے کے لئے مختصر طور سے
چند ضروری امور کو یہاں دہرائیں گے۔ محمود کے زمانہ میں اور اس کے عین مابعد مسلمانوں
نے اپنی بستیاں جگہ جگہ شمالی ہندوستان میں قائم کر لی تھیں۔ سپہ سالار مسعود غازی
کے غزوات سے ان بستیوں کو تقویت پہونچی اور ان میں بستی ہوئی۔ جنرل احمد نیال لکین
کے بنارس والے حملہ سے ان کے قیام کو مدد ملی۔ محمود کے بعد اس کے بیٹے مسعود غازی
نے بھی ہانسی حصار پر حملہ کیا اور اس کے بعد اگرچہ غزنوی حکومت اندرونی لڑائیوں اور
بیرونی جھگڑوں کی وجہ سے روز بہ روز کمزور ہوتی گئی مگر محمود کے جانشینوں کے دماغ
سے محمود کی تقلید میں غزوات کی بوباس نہیں گئی۔

محمود کے بعد غزنوی بادشاہوں
نے ہندوستان میں غزوات کئے

چنانچہ تواریخ سے ثابت ہے کہ مودود
ابن مسعود۔ مسعود کریم ابن ابراہیم اور
ہرام شاہ ابن مسعود کریم بھی غزوات کرتے

ہے اگرچہ ان کی تفصیلس۔ مقامات اور نتائج کا آج کل بالکل پتہ نہیں ہے۔ ہرام شاہ کا
آخری حملہ ۱۲۱۷ء ہجری میں ہوا۔ مسعود کریم جو نیپور تک آیا اور اسی کے نام کی غلط فہمی

کی وجہ سے بعض نے خیال ظاہر کر دیا کہ سپہ سالار مسعود غازی جو بنپور تک آئے طبقات
ناصری منتخب التواریخ اور دیگر کتب میں ان حملوں کا مجمل اور بہت مختصر تذکرہ ملتا ہے
ایلیٹ ڈاؤسن کے ترجموں میں جلد دوم صفحہ ۱۱۲ اور ۲۵۰ پر ہم کو ان حملوں کا ذکر ملتا ہے
صاف ظاہر ہے کہ ترکی مارا اور تازی کا بنپا والی مثل ایسے موقعوں پر ثابت ہوتی ہے
آج کل بھی اگر ایک جگہ لڑائی ہو تو قرب وجوار میں اس کی دھاک مٹیہ جاتی ہے
اگر بنپور پر حملہ ہوا تو ملحقات میں یقیناً یہ خبر اور اثر پھیلے ہوں گے کہ مسلمان اب
یہاں آئے۔ خاص کر اسی حالت میں جب کہ ان کے پرانے قلعے تازہ تھے۔

ہندو راجگان سے مسلمانوں کا
شمالی ہندوستان میں جو ہونا ثابت ہے

ان مسلمانوں کو نکالنے کی کوشش کرتے ہیں جو سلطان محمود کے بعد شمالی ہندوستان
میں رہ پڑے تھے یا آتے ہیں۔ گنگ دیو کرن دیو۔ گوند چندر۔ جے چندر لکھنوی
اندر راجہ وغیرہ کے ان کتبوں کا ہم ذکر کر چکے ہیں۔ ان کتبوں کے علاوہ ایسی کئی
انڈ کا جلد پنجم صفحات ۳۲۰ - ۳۲۱ نے قنوج کے راجہ گوند چندر کی بی بی گمار دیوی
کے اس کتبہ کا ذکر کیا ہے جو بنارس کے مقل سار ناتھ میں برآمد ہوا۔ اس نے
لکھا ہے کہ راجہ نے بنارس کو مسلمان سپاہی کے حملہ سے بچا یا کتبوں کی رو
سے اس راجہ کا زمانہ ۱۱۱۴ھ سے ۱۱۱۵ھ تک تھا۔ غزنوی خاندان کے
بادشاہوں میں بہرام شاہ ابن مسعود کریم اس زمانہ میں تھا۔ طبقات ناصری سے
ثابت ہے کہ بہرام شاہ نے ۱۱۱۵ھ یعنی ۱۱۱۶ھ کے قریب حملہ کیا۔ اس نے گمار دیوی
کے کتبہ کی یقیناً اسی حملہ سے مراد ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ بنارس تک پہنچنے کے لئے
اودھ میں ہو کر راستہ تھا تو کیا اسی حالت میں اودھ کے جہد اضلاع اور اقطاع

میں یہ خبر نہ گونجی ہوگی کہ مسلمان اس طرف پھر آئے ہیں۔ صاف ظاہر ہو کہ ان حملوں میں مقامی مسلمان جو یہاں آباد تھے حملہ کرنے والوں کا ساتھ دیتے ہوں گے اور انھیں کے بل بوتے پر باوجود مرکزی سلطنت کی کمزوری کے غزنوی خاندان کے تاجداران غزوات پر چل پڑتے تھے۔ ایسی حالت میں سپہ سالار مسعود غازی کی شہادت کے بعد بھی ہیرایچ میں یا اس کے قریب میں کچھ مسلمانوں کا باقی رہ جانا کچھ تعجب کی بات نہیں ہے۔ مرآت مسعودی کی یہ روایت ہے کہ سپہ سالار موصوف کی شہادت کے بعد ان کے والد بزرگوار کے متوسلین میں سے کچھ لوگ سترکہ میں موجود تھے اور وہ ہیرایچ چلے آئے اور مزار کی درستی اور نگرانی میں مشغول ہے۔ یہاں ایک بات اور بھی قابل گزارش ہو اگرچہ اس سے ہمارا منشا یہ نہیں ہے کہ ہم کسی کے اعتقاد پر حملہ کریں مگر واقعہ کا اظہار ضروری ہے ہم دیکھتے ہیں کہ بہ نسبت مسلمانوں کے ابنائے وطن کے ان پڑھ طبقے میں قبر پرستی اور بزرگوں کی طرف سے گمراہ اعتقاد بہت زیادہ ہے۔ ہندو بزرگوں اور رشیوں اور منیوں کے تو مزارات ہوتے نہیں بلکہ ان کو ہسم کر دیا جاتا ہے یا مقدس دریاؤں میں بہا دیا جاتا ہے ورنہ آج ان کے مزارات بھی اگر وہ تعمیر ہوتے تو ہندو سیک کے لئے مرجع خاص عام ہوتے ایسی حالت میں سپہ سالار مسعود غازی کا مزار بھی قائم رہ جانے میں کوئی اچنبہ نہیں ہے۔

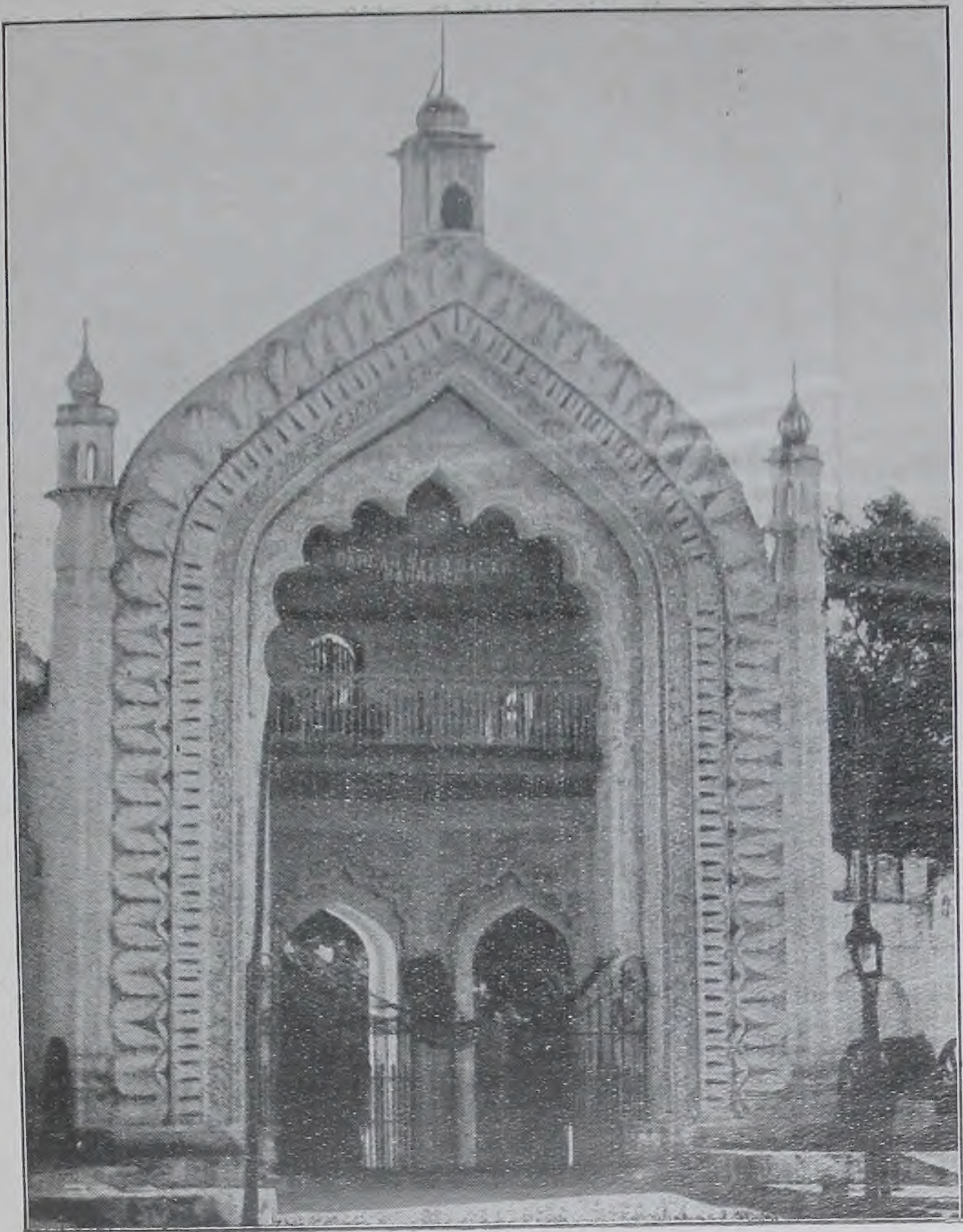
سپہ سالار مسعود غازی کے مزار کو مرآت مسعودی نے لکھا ہے کہ سب سے اول ایک ہندو گوال نے اس مزار سے اپنے اعتقاد کا اظہار کیا۔ یہاں یہ سوال ہوگا کہ سپہ سالار کس نے اور کب تعمیر کرایا

مسعود غازی کے مزار کو سب سے پہلے کس نے تعمیر کرایا۔ اس بارے میں مرآت مسعودی کی روایت اگرچہ افسانہ آمیز ہے مگر چوں کہ دلچسپ ہے اور ہماری اس رائے پر جو مزارات کے متعلق ہندو اعتقاد پر ہم نے پیشتر ظاہر کی ہے روشنی ڈالتی ہے اس لئے سب سے پہلے اسی

کا اظہار ضروری ہے۔ مرآت مسعودی نے لکھا ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کی شہادت کے بعد ان حضرات نے جو سترکہ میں رہ گئے تھے یہاں اگر مزار کی خدمت شروع کی اتفاق سے ملحقات ہراج کی گوال ذات کی ایک عورت جو اولاد سے محروم تھی یہاں آنکلی اور خدام کے مشورہ سے یہاں اس نے منت مانی۔ جب اس کی منت پوری ہوئی اور لڑکا پیدا ہوا تو قرب و جوار میں مزار کی برکت کا چرچا ہوا۔ اس عورت کے خاوند جاسو نے قبر کو بلند کیا۔ اس کے بعد ردولی ضلع بارہ نکی اودھ کے ایک خاندان یعنی سید کن الدین اور سید جمال الدین نے سب سے پہلے اس مزار پر گنبد اس یادگار میں تعمیر کرایا کہ سید جمال الدین کی بی بی بی زہرہ نے جو نابینا تھیں یہاں پر قیام کیا اور مزار کی برکت سے بیٹائی حاصل کی۔ انھیں بی بی زہرہ کے متعلق عوام نے غلط طور پر مشہور کر دیا کہ سپہ سالار مسعود غازی سے ان کی شادی ہونے والی تھی۔ بقول مرآت مسعودی کے وہ تو شہادت کے ایک عرصہ کے بعد یہاں آئیں اور ان کا اسی جگہ انتقال ہو گیا اس لئے سپہ سالار مسعود غازی کے مزار کے قریب دفن کر دی گئیں۔ بہر حال مرآت مسعودی کی اس روایت کی تائید میں کوئی دوسرا تاریخی مسالہ ہم کو نہیں ملا اور نہ یہ پتہ چل سکا کہ سید کن الدین اور سید جمال الدین کون حضرات تھے۔ کس زمانہ میں تھے یا کس پایہ کے تھے مگر اسی کے ساتھ مرآت مسعودی کی اس روایت کو غلط ثابت کرنے کے لئے بھی کوئی مسالہ نہیں ہے تاریخی اعتبار سے سب سے پہلی روایت عمارت مزار کی بابت ابن بطوطہ میں اور پھر دونوں تاریخ فیروز شاہی میں ہے جیسا کہ ہم پیشتر ظاہر کر چکے ہیں۔ علاوہ ان کتب کے اور مرآت مسعودی کے ایک روایت ہے۔

۲۹۲
ڈاکٹر فوہر کی آرکیولوجیکل سرچے رپورٹ میں جلد دوم صفحہ ۲۹۲ پر ملتی ہے۔ ڈاکٹر فوہر نے لکھا ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کے مزار کی عمارت سب سے پہلے ان کی شہادت کے دو سو برس بعد سلطان شمس الدین التمش

ڈاکٹر فوہر کا بیان



صرف زنجيري دروازه داخله مزار
(مقابل صفحہ ۱۴۹)

کے بیٹے ملک ناصر الدین محمود نے تعمیر کرائی۔ محقق مذکور نے اپنے اس بیان کی تائید میں کوئی سند تو پیش کی نہیں مگر یہ بیان غالباً اس وجہ سے صحیح ہے کہ ملک ناصر الدین ۶۴۱ھ میں بہرائچ کا جاگیردار اور حاکم تھا اور اسی جگہ سے تخت نشینی کے لئے دہلی کو روانہ ہوا (طبقات ناصری - ترجمہ صفحہ ۶۶۵) عمارت دیکھنے سے پرانے طرز کی ضرور ہے اور اس ترکیب کے گنبد حبیب کہ گنبد شہیداں پر بنا ہوا ہے آج کل نہیں بنائے جاتے (ملاحظہ ہو نوٹ عمارت قدیم جو اس صفحہ کے محاذ میں ہے) ملک ناصر الدین کو ضرورت نہ تھی کہ وہ غلط جگہ پر اور فرضی طور سے کوئی مزار بنا کر مشہور کر دیتا کہ یہ سپہ سالار مسعود غازی

کا مزار ہے۔
ابن بطوطہ کی روایت | تعلق عین الملک کی بغاوت کے بعد بانگر منوسے
 بہرائچ آکر سپہ سالار مسعود غازی کے مزار پر حاضر ہوا تو مزار کا دروازہ صرف ایک
 تھا اور اس قدر تنگ تھا کہ ہجوم خلافت کی وجہ سے ابن بطوطہ اور بادشاہ اندر نہ جاسکے
 بلکہ باہر سے فاتحہ خوانی کی۔

بلکہ باہر سے فاتحہ خوانی کی۔
محمد شاہ تعلق کی آمد
 اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مزار کی عمارت محمد شاہ تعلق
 بادشاہ دہلی کے یہاں آنے سے پہلے بن چکی تھی۔ تاریخ
 فیروز شاہی ضیاء الدین برہنی اور متعدد دیگر تواریخ سے معلوم ہوا کہ محمد شاہ تعلق
 ۱۳۴۶ء اور ۱۳۴۷ء کے درمیان بہرائچ آیا یعنی ۳۰ سالار مسعود غازی کی شہادت
 سے قریب تین سو سال بعد۔ اس صفحہ پر پرانی عمارت کا فوٹو ہم نے دیا ہے۔ واضح
 مزار کا حال کے زمانہ میں بھی ابھی ہی دروازہ تھا۔ کمیٹی انتظامیہ نے ۱۳۵۱ء میں اور
 ایک کھر کی عقب میں زائرین کے آرام کے خیال سے تعمیر کرائی۔ مقامی روایت یہ
 ہے کہ موجودہ عمارت میں سے سنگ مرمر کا اندرونی حریم اور مزار کے سامنے کا دالان

اور سنگ مرمر کا فرش چھوڑ کر بقیہ عمارتیں یعنی اندرونی و بیرونی مساجد - مزار شریف کے اوپر کا گنبد اور اندرونی احاطہ کے چاروں طرف کے زائرین کے رہنے کی کوٹھریاں اور وہ دروازہ جس کو مغل دروازہ کہتے ہیں فیروز شاہ تغلق نے تعمیر کرائے۔

فیروز شاہ تغلق نے کچھ عمارتیں تعمیر کرائیں

اندرونی حرم میں مزار کے سامنے اور اس سے ملحق جو دالان ہے وہ پیشتر اسی نمونہ کا لکڑی کا بنا ہوا تھا۔ مغل دروازہ کا مشرقی دالان کا سامنا اب بھی لکڑی کا بنا ہوا موجود ہے۔ کہا جاتا ہے

کہ یہ لکڑی کی عمارتیں فیروز شاہ تغلق بادشاہ دہلی کی بنوائی ہوئی ہیں! اور دالان مذکورہ بالا اسی طرز اور نمونہ کا ہے جیسا کہ موضع ہسٹیکہ میں میاں رجب کوٹوال کے مزار کا ہے۔ فیروز شاہ تغلق کے تعمیر کرانے کی روایت غالباً صحیح ہے۔ اگرچہ اس کا تاریخی ثبوت ہمارے پاس بجز اس کے اور کوئی نہیں ہے کہ خود فیروز شاہ تغلق کی تصنیف کی ہوئی چھوٹی سی کتاب فتوحات فیروز شاہی میں درج ہے کہ اس بادشاہ نے بہت سی عمارتیں تعمیر کرائیں۔ جن میں محل، مساجد، خانقاہیں، مقبرے، چاہات، پل، نہریں اور شفا خانہ اور سرے شامل ہیں۔ اگرچہ بدقسمتی سے فتوحات فیروز شاہی نے بجز چند محلات کے باقی عمارتوں کے نام کی فہرست نہیں دی۔ علاوہ اس کے محمد شاہ تغلق اور فیروز شاہ تغلق کے زمانہ میں لکڑی کی عمارتیں بہت اچھی بنائی جاتی تھیں۔ چنانچہ دہلی میں محمد شاہ تغلق کے دیوان عام کی عمارت جو ہزار ستون کے نام سے مشہور تھی لکڑی کی بنی ہوئی تھی۔ فیروز شاہ نے فتوحات فیروزی میں یہ بھی درج کیا کہ کار خیر کے لئے اس نے اوقات اور جاگیریں مقرر کیں و ترجمہ فتوحات فیروز شاہی الملیٹ ڈاؤسن جلد سوم صفحات ۳۸۲ تا ۳۸۵) تاریخ فیروز شاہی شمس سراج عقیف سے اور دیگر تواریخ سے ثابت ہے کہ فیروز شاہ تغلق ۳۷۲ھ میں بہارچ میں آکر مزار

سپہ سالار مسعود غازی پر حاضر ہوا۔ اور یہاں قیام کر کے چار ابرو کا صفایا کرایا۔ اور
 خدام اور غریبا کو بہت سا صدقہ اور خیرات دی۔ مصنف نے بل ڈن مسٹر ڈبلیو آر پھر
 اپنی کتاب کراٹولی جی آف انڈیا میں لکھتی ہے کہ فیروز شاہ تغلق کے یہاں آنے
 کا سال ۷۷۶ھ مطابق ۱۳۷۴ء تھا۔ درگاہ سپہ سالار مسعود غازی سے ملحق
 ایک اور مسقف چاہ پختہ ہے جو فیروز شاہ تغلق کا بنایا ہوا بتایا جاتا ہے۔ اگر اس پر
 کوئی کتبہ نہیں ہے یہ اسی طرز کا ہے جیسا کہ بارہ بنکی لکھنؤ کے قدیم شاہ راہ عام پر
 دو ایک جگہ اور بھی ملتے ہیں۔ اسی چاہ مسقف سے ملی ہوئی ایک خوبصورت عمارت باغ
 کے اندر ہے جو قدم رسول کے نام سے مشہور ہے اور حال کے اسلامی طرز کا ایک اچھا
 نمونہ سمجھی جاتی ہے۔ یہ عمارت شاہان اودھ کے زمانہ کی ہے۔

عمارت قدم رسول | قدم رسول کی وجہ تسمیہ یہ بتائی جاتی ہے کہ اس کو دراصل
 حاکم بہرائچ نے اپنے متعلقین کو رکھنے کے لئے بلا اجازت
 شاہ اودھ تعمیر کرایا تھا مگر جب بادشاہ اودھ نے اس پر اعتراض کیا تو مشہور کر دیا کہ حضرت
 رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مبارک کا نشان رکھنے کے لئے بنایا گیا ہے
 اس وجہ تعمیر کی بابت تو ہم یقینی طور پر کچھ عرض نہیں کر سکتے۔ ہاں اس میں شبہ نہیں کہ یہ
 عمارت شاہان اودھ کے زمانہ میں تعمیر ہوئی۔ اور غالباً بندہ علی خاں یا مہدی علی خاں
 حاکم بہرائچ نے تعمیر کرائی کیوں کہ انھیں دونوں حاکموں کے زمانہ میں خدام کی معافیا
 کا اعادہ بھی ہوا۔ اس عمارت کا نوٹو ذیل میں دیا جاتا ہے۔

درگاہ سپہ سالار مسعود غازی
میں کتبہ جات
 ڈاکٹر فوہر نے اپنی کتاب کے جلد دوم صفحہ ۲۹۲ پر
 لکھا ہے کہ انھوں نے درگاہ بہرائچ میں تین کتبہ جات
 دیکھے یعنی ایک مسی تختی پر کھرا ہوا جو دیوار میں نصب
 تھی اور دوسرا اور تیسرا درگاہ کے مال خانہ میں! اول الذکر فارسی میں تھا اور اس کا منشا

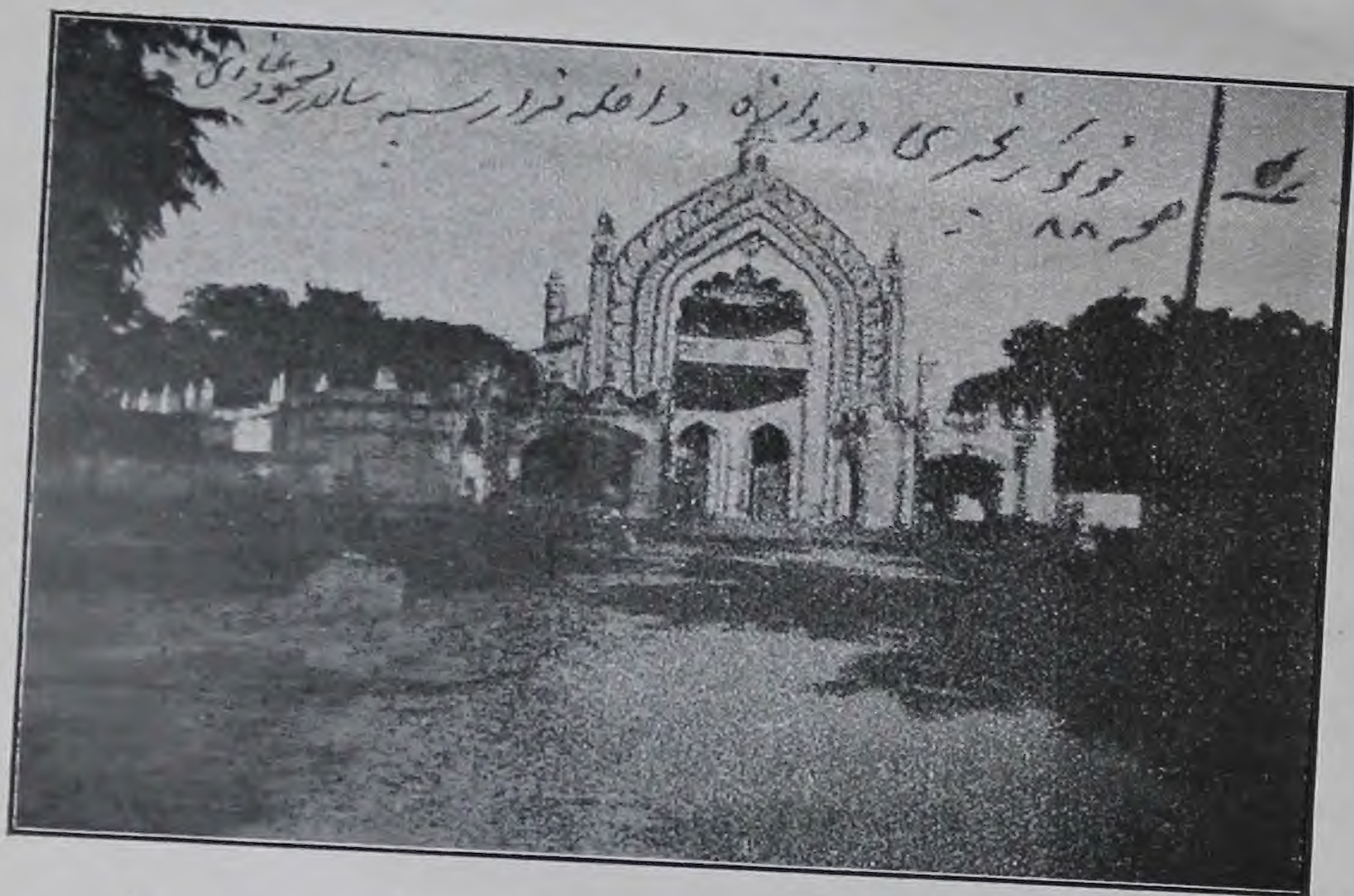
یہ تھا کہ موضع سنگھاپراسی اکبر شاہ ثانی بادشاہ دہلی کی طرف سے درگاہ کے اخراجات کے لئے معافی میں ملا۔ اس بادشاہ کا زمانہ ۱۱۷۳ھ سے ۱۲۲۰ھ تک تھا۔ دوسرے کی بابت ڈاکٹر موصوف لکھتے ہیں کہ وہ ۱۱۷۷ھ زمانہ شجاع الدولہ نواب وزیر اور وہ کا بندہ علی خاں گورنر برائے پنجاب کا تھا اور اس کا منشا یہ تھا کہ سیلہ کی آمدنی مزار کے اخراجات کے لئے معاف کی گئی۔ تیسرا کتبہ ۱۲۱۵ھ کا ہمدی علی خاں گورنر کا تھا اور اس کا منشا یہ تھا کہ درگاہ کی آمدنی معاف کی گئی۔ ان کتبہ جات کا پتہ نہیں چلا اور کب تک وہ زمانہ کے ہاتھوں غائب ہو گئے۔

درگاہ کمیٹی نے عمارتیں تعمیر کرائیں

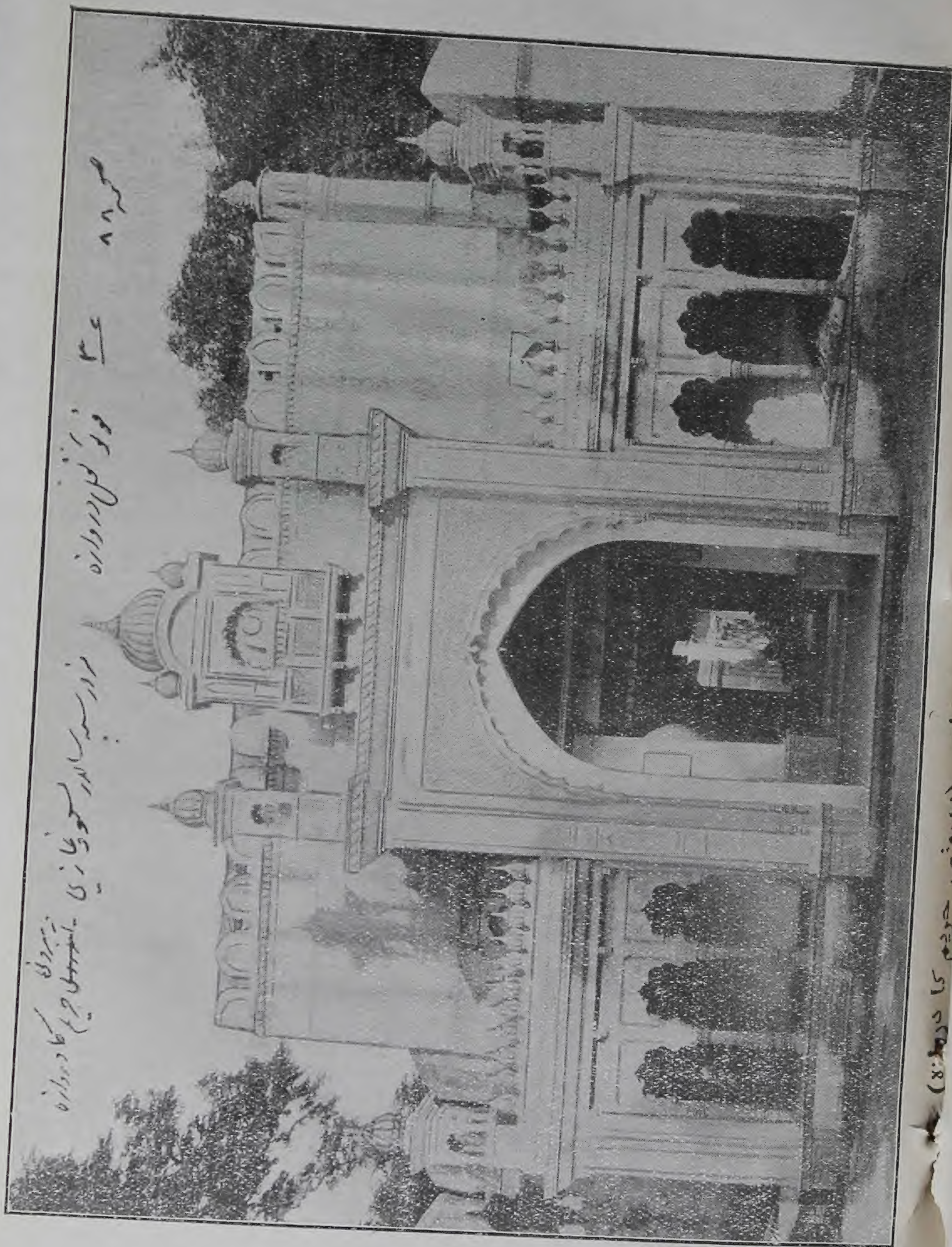
اسی سلسلہ میں یہ عرض کرنا بھی دھبی سے خالی نہ ہو گا کہ جب سے درگاہ کا انتظام ایک کمیٹی کے ہاتھ آیا اس کے بعد عمارتوں کی تعمیر کا سلسلہ برابر جاری ہے اور اس بارے میں مرآت مسعودی کی یہ پیشین گوئی سچ ثابت ہو رہی ہے کہ ایک عرصہ میں یہاں عمارتوں کی رونق بہت بڑھ جائے گی۔ مزار شریف کے سامنے اندرونی حرم کے اندر سنگ مرمر کا دالان۔ فرش اور اس سے باہر اور بیرونی حرم کے اندر کوٹھی۔ ہسپتال۔ باغات اور زائرین کے قیام کے لئے کمرے اور مسقف بازار کمیٹی انتظامیہ نے گزشتہ پچیس برسوں کے اندر تعمیر کرائے رونق کو بہت بڑھا دیا ہے۔ ملاحظہ ہو فوٹو عمارات جدید جو زمانہ کمیٹی تعمیر ہوئیں۔ سپہ سالار مسعود غازی کو اپنی حیات میں بھی باغ کا شوق تھا اور شہادت کے بعد بھی ان کی روح پُرفتوح موجودہ باغ سے لطف اندوز ہوتی ہوگی واقعہ یہ ہے کہ

میرے ہی جلوہ سے ہی سب یہ چمن آرائی
نقش ہے ہر ورق گل پہ لطافت میری

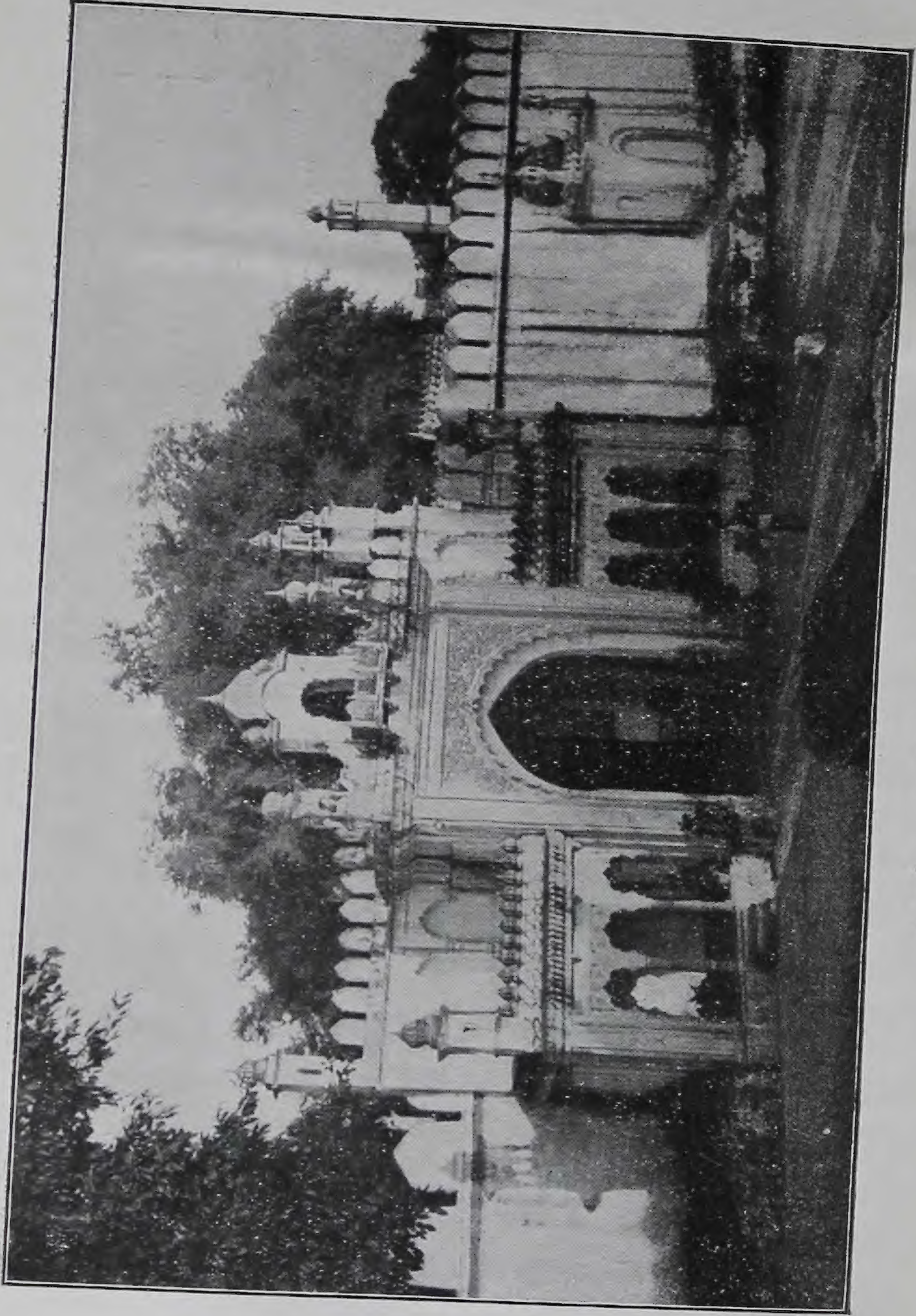
(نیر)



زنجايري دروازه داخه مزار سپه سالار مسعود غازي
 (مقابل صفحه ۱۵۲)



شہر کی کھڑکی کا دروازہ
نورسید احمد سوخانی
۳۳ نوٹ لکھ دروازہ
ص ۸۸



زہل دروازہ معہ صابکانچی وغیرہ
(مقابل صفحہ ۱۵۲)

سید سالار مسعود غازی کے مزار پر میلہ سالانہ

تھوڑا سا حال اس میلہ کا جو سید سالار مسعود غازی کے
مزار پر صد ہا سال سے چلا آرہا ہے، دلچسپی سے خالی
نہ ہوگا۔ یہ میلہ حبیبیہ کے ماہ میں پہلی اتوار کو ہوتا ہے
مراٹ مسعودی نے سورج کنڈ اور بت بالارکھ کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ یہاں سورج
گرہن اور چاند گرہن کے روز بڑا مجمع ہوتا تھا۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اب جو میلہ
یہاں ہوتا ہے یہ وہی ہی جو سید سالار مسعود غازی کے آنے سے پہلے بھی ہوتا
تھا اور اس کا سب سے بڑا ثبوت یہی ہے کہ یہ اتوار کے روز اس کا خاص دن ہوتا
ہے اور حبیبیہ کہ ہم پیشتر عرض کر چکے ہیں اتوار کا تعلق آفتاب کی پرستش سے ہے
اتوار مخف ہے اوت وار کا جس کے معنی ہیں سورج کا دن۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس
میلہ زائرین میں جو مزار پر چڑھا و اچڑھاتے ہیں اور بڑے چھوٹے جھنڈے نذر
کرتے ہیں تین چوتھائی تعداد ہندوؤں کی ہوتی ہے۔ پیشتر تو غالباً یہاں بہت
سی بدعات ایسی تھیں جو مذہب اسلام کے خلاف تھیں مگر اب کمیٹی انتظامیہ نے
بہت سی بدعتوں کو بند کر دیا ہے۔ اگرچہ ہمارے نزدیک اب بھی کچھ باقی ہیں۔ اس
میلہ کے پرانے ہونے کا ثبوت مراٹ مسعودی سے قبل کی تاریخوں سے بھی ملتا ہے
چنانچہ اکبر نامہ میں ابوالفضل نے اس سلسلہ میں بڑا دلچسپ قصہ لکھا ہے وہ کہتا ہے کہ ایک سال جب
کے کناے زائرین ہراج کو علم لے کر جانے کے لئے تیار ہو رہے تھے اور بڑا مجمع تھا
اکبر بادشاہ بھیں بدل کر تماشا دیکھنے کے لئے اس مجمع میں چلا گیا اتفاق سے ایک شخص
نے پہچان لیا اور اکبر کو اس شناخت کا پتہ لگ گیا۔ تو اس نے فوراً اپنی آنکھوں کی
پتلیاں پھیر کر اسی صورت بنائی کہ لوگ کہہ اٹھے کہ یہ بادشاہ نہیں ہے۔ آگے
چل کر ابوالفضل کہتا ہے کہ ہراج میں بڑا مجمع ہوتا ہے لوگ راتوں کو جاگتے ہیں
اور اچھے برے سب جمع ہوتے ہیں راج کل بھی یہی حالت ہے اگرچہ مجمع اب کم

ہوتا جاتا ہے اور یہ کہ سپہ سالار مسعود غازی غزنی کی فوج کے شہداء میں سے تھے
 (ترجمہ فی وریح جلد دوم صفحہ ۲۲۵) تاریخ فرشتہ نے لکھا ہے کہ سکندر لودی بادشاہ
 نے جس کا زمانہ ۸۹۴ھ لغاتہ ۹۲۳ھ تھا اور جو شریعت اسلام کا سختی کے ساتھ
 پابند تھا۔ اس میلہ کو سختی کے ساتھ بند کر دیا تھا اور جاتریوں اور نیزوں کا بے جایا جانا ممنوع
 قرار دیا (تاریخ فرشتہ مطبوعہ نو لکھنؤ پریس صفحہ ۱۸۶ و ۱۸۷) اس کی تائید تاریخ داؤدی مصنف
 عبداللہ عہد جہانگیر سے بھی ہوتی ہے (ایلیٹ اوس جلد چہام صفحہ ۴۲۸) اور یہی بات بدۃ التواریخ نے بھی
 لکھی ہے جلد صفحہ ۸۸۸ غازی خاں کی تاریخ تخت الالباب سے معلوم ہوتا ہے کہ اورنگ زیب
 عالم گیر نے بھی اس قسم کے میلوں کو بند کرنے کی کوشش کی اگرچہ خاص طور سے تاریخ
 کا نام اس نے نہیں لیا۔ مگر جو رسوم خواہ اچھی ہوں یا بری صدیوں کی آبیاری
 سے جڑ پکڑ جاتی ہیں ان کو اکھاڑ ڈالنا آسان نہیں ہے ہاں کاٹ چھانٹ ہوتی
 رہتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ یہ میلہ اب تک قائم ہے اور کم و بیش قائم ہے گا
 ایک عجیب بات یہ ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی کی یادگار میں اسی تاریخ اور اسی
 روز ہندوستان کے مختلف حصوں میں میلے ہوتے ہیں۔ مثلاً بدایوں، مراد آباد
 آگرہ یا ہمارے صوبہ کے کئی ایک پوربی اضلاع میں۔ یہاں تک کہ ہم کو معلوم
 ہوا ہے کہ حیدر آباد دکن کی ریاست کے ضلع گلبرگہ کے تعلقہ شاہ پور میں لوگوں
 نے سپہ سالار مسعود غازی کی ایک درگاہ بنا رکھی ہے اگرچہ اس روایت کی کوئی سند
 ہمارے پاس نہیں ہے۔ مگر ات مسعودی سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تصنیف کے زمانہ
 میں بھی اس قسم کے یادگاری میلے ہندوستان کے مختلف حصوں میں ہوتے تھے۔
 علاوہ میلے کے ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱

اور قرآن خوانی ہوتی ہے اور سپہ سالار مسعود غازی کی فاتحہ کمیٹی چند سال سے اس عرس کو ترقی دینے کی کوشش کر رہی ہے۔ اس سلسلہ میں ایک خاص بات قابل تحریر یہ ہے کہ

سپہ سالار مسعود غازی کے تبرکات | اس میں سپہ سالار مسعود غازی کے تبرکات بھی اٹھائے جاتے ہیں۔ یہاں ایک پرانے زمانہ کا لکھا ہوا اور بڑی تقطیع کا قرآن مجید ہے جس کی بابت کہا جاتا ہے کہ سپہ سالار مسعود غازی قرآن خوانی اسی سے کرتے تھے۔ اس قرآن مجید پر کوئی سن کتابت تحریر نہیں ہے جس سے کہا جاسکے کہ وہ کس زمانہ کا لکھا ہوا ہے اور کہاں لکھا گیا مگر ہاں کاغذ روشنائی اور رسم الخط جو خط کوئی سے ملتا جلتا ہے یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ بہت پرانے زمانے کا ہی۔ اسی طریقہ سے یہاں ایک محل کی مرزئی یا نیم آستین ہی جس پر پورا کلام مجید نہایت باریک خط میں لکھا ہوا ہے اس خیال سے کہ مرور ایام سے یہ صنایع نہ ہو جائے کمیٹی نے لکھنؤ کے کسی صنّاع سے اسی قسم کی نقل اور اسی طرز کے خط میں کپڑے پر کرائی ہوئی۔ کہا جاتا ہے کہ یہ مرزائی شہادت کے وقت سپہ سالار مسعود غازی کے زیب بدن تھی۔ اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے اور نہ بات قیاس میں آتی ہے کہ وہ شہادت کے وقت زیب بدن ہوا اور اس حالت میں قائم رہے ہاں یہ دوسری بات ہے کہ ان کے استعمال میں ہوا اور خدام کے پاس جن کا دور دورہ کمیٹی انتظامیہ سے قبل ۱۸۶۷ء تک رہا یہی ہو بہر حال اصل مرزائی اور اس کی نقل صنّاعی کا اعلیٰ درجہ کا نمونہ ہیں اور دیکھنے کے قابل ہیں۔ ڈر یہ ہے کہ آگے چل کر کسی زمانہ میں نقل اصل نہ ہو جائے۔ اب اور کوئی تبرکات سپہ سالار موصوف کے یہاں نہیں ہیں اگر کسی زمانہ میں تھے تو وہ صنایع ہو گئے۔ اس کے بعد درگاہ سپہ سالار مسعود غازی کے ذرائع آمدنی اور اخراجات کے متعلق چند سطور

بیجا نہ ہوں گی۔

درگاہ کی آمدنی کے ذرائع | تایخ فیروز شاہی سے معلوم ہوتا ہے کہ گزشتہ
زمانہ میں تغلق بادشاہوں کی طرف سے جس طریقہ
پر ہندوستان کے دیگر مقامات پر مزاروں کے

اور خدام کے اخراجات کے واسطے معافیاں اور جاگیریں عطا کی گئی تھیں اسی طریقہ
سے یہاں بھی عطا کی گئیں اور وقتاً فوقتاً ان کا اعادہ ہوتا رہا تھا۔ یہ معافیاں
خدام کے ہاتھوں میں تھیں اور وہ سیاہ و سپید کے مالک تھے اور میلہ منجھ چڑھاوا ہوتا
تھا یا مزار پر جو نذر و نیاز ہوتی تھیں وہ سب خدام کو۔ چنانچہ اس بارہ میں سب سے
آخری شاہی فرمان جو راقم الحروف کی خدمت پر سیڈ نیٹی کے زمانہ میں ایک غیر متعلق
صاحب کے یہاں سے برآمد ہوا شجاع الدولہ نواب وزیر اودھ کا ہے۔ اس کی
نقل ہم ناظرین کی آگاہی کے لئے ذیل میں درج کرتے ہیں۔ یہ سنہ ۱۱۸۰ھ کا ہے
اور اس سے معلوم ہو گا کہ اخراجات مزار کے لئے خدام کو دس مواضعات معافی میں
نواب وزیر اودھ کی جانب سے تھے۔ جس میں موضع سنگھا پر اسی بھی جہاں اب مزار
واقع ہے شامل تھا۔ بقیہ مواضعات اس کے قرب و جوار میں ہیں جو اب دیگر تعلقوں
اور زمیندار یوں میں اس وجہ سے پہنچ گئے کہ خدام نے ان کو فروخت کر ڈالا جس
ایک موضع سنگھا پر اسی اب تک درگاہ کے پاس موجود ہے۔ علاوہ اس کے
درگاہ کمیٹی کے انتظام کے زمانہ میں کچھ زمینداری درگاہ نے اور بھی اس خیال سے خرید
لی ہے اور موقع ملتا ہے تو خرید لیتی ہے کہ اگر چڑھاوے کی آمدنی بند ہو جائے
تو درگاہ کے مستقل اخراجات کے لئے کافی سرمایہ ہاتھ میں ہے۔ میلہ کے زمانہ میں یا
علاوہ میلے کے روزانہ چڑھاوا ہوتا رہتا ہے یا بعض حضرات کی طرف سے عطیات ملتے
رہتے ہیں ان سب کو اب کمیٹی لیتی ہے اور اس خیال سے کہ ہر وقت خدام کو مناسب

[illegible]



کے اندر رکھنا اور کسی قسم کی زیادتی اور جبر نہ ہونے دینا مشکل امر ہے۔ اس قسم کی
 آمدنی کا خدام اور ٹھیکہ دار کی نگرانی کے شرائط کے ساتھ ٹھیکہ دے دیا جاتا ہے۔
 ان ذرائع سے درگاہ کی آمدنی قریب بیس ہزار روپیہ سالانہ کے ہے جو گھٹتی بڑھتی
 رہتی ہے۔ بجلاف دیگر مزارات کے یہاں کے مصرف بہت معقول ہیں۔ خدام و بیگان
 خدام کو مناسب ماہانہ ملتا ہے اور ان میں سے دو شخص کمیٹی انتظامیہ میں بطور ان
 کے قائم مقام کے شریک رہتے ہیں۔ منیجر عملہ دفتر و ضلع دار وغیرہ تعینات رہتے
 ہیں۔ درگاہ کی جانب سے ہسپتال قائم ہے جس میں متوسلین درگاہ کا علاج مفت
 ہوتا ہے اور شہر اور قرب و چوار کے لوگوں سے ادویہ کی قیمت نصف لی جاتی ہے۔
 مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ندوۃ العلماء لکھنؤ میں تعلیم کے لئے اور دستکاری اور
 صنعت و حرفت کی تعلیم کے لئے وظائف دئے جاتے ہیں۔ خدام اور متوسلین درگاہ
 کے بچوں کی تعلیم کے لئے ایک ابتدائی تعلیم کا مدرسہ ہے۔ شہر کے اپر پرائمری، مڈل
 اور عربی کے مدرسوں کو امداد دی جاتی ہے اور ایک مدرسہ درگاہ کی طرف سے حفظ
 اور تجوید قرآن کا جاری ہے شہر کے غربا اور محتاجین کو ماہانہ کے طور پر امداد ملتی ہے
 اور موسم سرما میں کپڑا۔ شہر کی بعض مساجد کو پیش امام اور موزن کے لئے ماہانہ
 امداد دی جاتی ہے تقسیم امداد میں ہندو مسلمان سب شریک ہیں۔ عمارتوں کی مرمت
 اور صفائی پر کافی روپیہ صرف کیا جاتا ہے۔ بعض تقاریر بندہ ہی یعنی رمضان، محرم
 ربیع الاول، عید قرباں وغیرہ پر خیرات کی جاتی ہے۔ میلہ میں آب رسانی صفائی
 حفظان صحت وغیرہ پر کافی روپیہ صرف کیا جاتا ہے اسی طریقہ سے عرس اور میلاد شریف وغیرہ
 پر بھی کافی روپیہ صرف ہوتا ہے۔ درگاہ میں روزانہ قرآن خوانی کے لئے حفاظ مقرر
 ہیں اور بیرون جات کے بعض فقرار کو ماہانہ امداد مقرر ہے اور روزانہ خیرات ہوتی رہتی
 ہے اس آمدنی اور اخراجات کے حسابات کی جانچ گورنمنٹ کے آڈیٹران کرتے ہیں اور

بعد جانچ اپنی رپورٹ قسمت فیض آباد کے کمشنر کو بھیجتے ہیں۔

درگاہ کمیٹی کا دستور | درگاہ کا انتظام مسلمانوں کی کمیٹی کے ہاتھ میں ہو جس کا تعلق حکومت سے صرف اس قدر ہے کہ اس کی جانب سے دو ممبران کمیٹی نامزد کئے جاتے ہیں جن میں سے سنی المذہب سینیئر ڈپٹی کلکٹر ہوتا ہے اور رواج یہ چلا آتا ہے کہ اسی ڈپٹی کلکٹر کو کمیٹی کا پریسیڈنٹ منجانب ممبران منتخب کر لیا جاتا ہے تاکہ بحیثیت سرکاری ملازم ہونے کے اس سے مدد ملتی رہے۔

۶۔ ممبروں کا انتخاب ضلع کے مسلمان زمینداران، ممبران میونسپل و ڈسٹرکٹ بورڈ وغیرہ سے ہوتا ہے جو تاحیات ممبر رہ سکتے ہیں۔ بقیہ دو ممبر خدام میں سے ہوتے ہیں جن کو کمیٹی کے ممبر نامزد کرتے ہیں۔ اس کمیٹی کی ہدایت کے لئے ایک قانون ضلع کے جج کی عدالت سے بنا دیا گیا ہو اور اس کے ماتحت خود کمیٹی نے اپنے واسطے قواعد ضمنی (بالائی لاز) بنائے ہیں۔

اب اس داستان کے ختم کرنے سے پہلے اپنے پورے زور کے ساتھ ہم کمیٹی انتظامیہ سے عرض کریں گے کہ وہ موجودہ عمارت خاص کر لکڑی کے کام کو قائم رکھنے کی طرف پوری توجہ سے کام لے کیونکہ ان کے بعض حصے کمزور اور خراب ہو چکے ہیں ورنہ وہ اپنے فرض منصبی کے انجام سے قاصر رہے گی۔

آخر میں ہم امید کرتے ہیں کہ ان چند سطور سے اگر کسی صاحب کے جذبات کو صدمہ پہونچا ہو تو وہ ہم کو معاف کریں گے ہم ان کو یقین دلاتے ہیں کہ ہماری نیت کسی پر بجا حملہ کی نہیں ہے محض ایمان داری کے ساتھ اظہار رائے ضروری سمجھا۔ یہاں پر ہم ایک نقشہ دیتے ہیں جن سے ہندوستان اور افغانستان کے وہ مقامات معلوم ہونگے جہاں سالار ساہو اور سپہ سالار مسعود غازی گئے اور قیام کیا بعض وہ مقامات بھی اس نقشہ میں درج ہیں جہاں فوجی مشن بھیجے گئے۔

تقریظ منطوم

کتاب لاجواب سوانح عمری حضرت سید سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ علیہ
تصنیف لطیف معدن لطف احسان قلزم علم و عرفان محترم و معظّم جناب صوفی
مولوی محمد عباس خاں صاحب شروانی ڈپٹی کلکٹر صوبہ متحدہ

رقم زدہ

فقیر بے نوا ضیاء القادری الیدالیونی معروف بلسان الحسان

زبانِ خامہ ہے صرفِ ثنائے رب جہاں	ہے نعتِ صاحبِ بولاک شغلِ نطق و دہاں
زہے مناقبِ اصحابِ اہل بیتِ رسول	زہے محامد و اوصافِ اولیائے زماں
زہے وقارِ شہیدانِ فی سبیل اللہ	زہے جلالتِ اہل شریعت و عرفاں
صفاتِ ملتِ اسلام اے تعالیٰ اللہ	زہے تجلی آیاتِ کلمِ القدر آں
فروعِ ملتِ بیضا و قارِ شرحِ میں	ہے اہل علم کا مرہونِ منتِ لہاں
طریقِ معرفتِ حقِ اصولِ فقر و فنا	پئے مجاہدہ نفس ہیں دلیل و نشاں
عجب مبارک و مسعود وہ مجاہد ہیں	خدا کی راہ میں جن کے نفوسِ ہر باں
مجاہدینِ رہِ حق کا سید و سالار	جوانِ تیغِ بکفِ بُت شکن بلند نشاں
امیرِ لشکرِ محمودِ غزنوی یعنی	شہیدِ ملت و مسعودِ غازی دواں
نشانِ شوکتِ حیدرِ شبیہ شیر خدا	شبابِ حسنِ محمد صلیف و الاشاں

سرورِ سینہ سا ہو جمالِ سیفِ الدین
 بلندِ حوصلہ - سالارِ فوج - فاتحِ ہند
 وہ جس کی قوتِ بازو نشانِ فتح میں
 وہ جس نے ہند کی تاریخ میں کیا قائم
 وہ جس کی طیب و طاہر حیاتِ دینِ کمال
 وہ جس کے فیض سے دارِ فیوض بہر آج
 وہ جس کی زندگی پاک کے وقائع نگار
 وہ جس کی سیرۃِ اطہر کے جامعِ اوراق
 یہ کیا بتاؤں کہ عباسِ خاں ہیں کون ضیاء
 زمانہ آپ سے ہے روشناس مدت سے
 ہیں آپ طبقہٴ اربابِ علم و عرفاں میں
 ازل سے لئے ہیں ذوقِ ابدِ قرار وہ آپ
 خدا نے آپ کو بخشی ہے دولتِ جاوید
 وجودِ آپ کا ہے دلِ بیار و دستِ بکار
 جلیلِ عہدہ پہ فائز ہیں آپ برسوں سے
 شعارِ عدل ہے ذوقِ طبیعتِ والا
 خدا نے بخشا ہے ڈپٹی کلکٹری کا وقار
 ہیں آپ ایک فریضِ شناس صاحبِ دل
 فلاحِ مآلی و ملکی پہ آپ کی ہے نظر

جلالِ شانِ یدِ اللہ رحمتِ یزداں
 قاتلِ عشقِ خدا قاتلِ گلوےِ بیاں
 وہ جس کی جنبشِ ابر و حریفِ تیغِ رواں
 نیا حکومتِ مسلم کا مستقل عنوان
 وہ جس کی سیرۃِ کمال صحیفہٴ عرفاں
 وہ جس کی ذات سے دارالامان ہند تیاں
 قدیم صاحبِ دانش جدید اہلِ زباں
 بلند مرتبہٴ عباسِ خاں ہیں تیریں تیاں
 ہیں آپ ایک وہ صوفی ششِ بزرگ تیاں
 ہیں آپ فخرِ زمانہ ہیں آپ فخرِ جہاں
 اویسِ نکتہ رس و فاضلِ رفیعِ اشاں
 حقیقتاً ہے بقائے دوام کا جو نشان
 ملی ہے آپ کو مدت سے نعمتِ پہناں
 ہیں آپ صاحبِ علم و عمل بقلبِ زباں
 ہیں آپ اوجِ حکومت کے نیرِ رخشاں
 ہیں عقل و دانش و انصاف جزوِ طبعِ رواں
 ہیں آپ طبقہٴ اعلیٰ کے حاکمِ ذی شان
 سپردِ آپ کے ہے انتظامِ امن و آماں
 غرض ہیں آپ عجب فیضِ بخش و فیضِ رساں

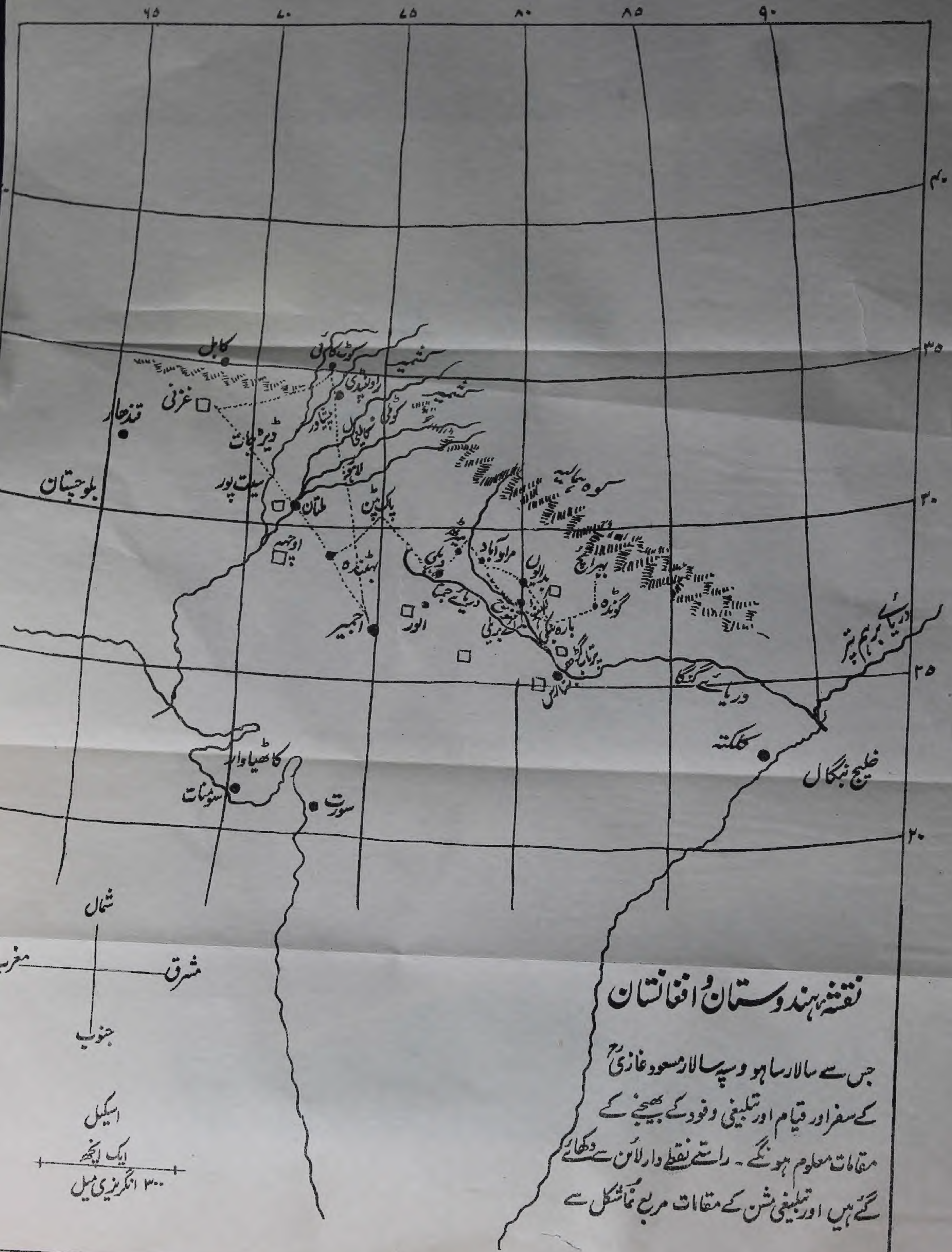
یہ سب مشاغلِ دنیا برائے گفتن ہیں
 فقیر دوست ہیں عارف نواز صوفی ہیں
 ہیں آپ مے کدہ معرفت کے بادہ گسار
 ہے کیفِ بادہ مسعودِ آپ کو ہر دم
 مزارِ حضرت غازیؒ سے فیض پایا ہے
 ہے ہیں مہتممِ خانقاہ بہرائچ
 سدا بہار چین روضہ مبارک کا
 ہے شغلِ آپ کا ترتیبِ سیرۃ مسعود
 چنے ہیں پھول تواریخ کے ذخائر سے
 حیاتِ حضرت سالارؒ با صفا لکھ کر
 باعتبارِ روایاتِ صادق و محمود
 ہے دل میں شوق کہ تاریخِ طبع ہو تحریر

در اصل آپ ہیں مال بہ جذبائے نہاں
 مذاقِ طبع نگو ہے تصوف و عرفاں
 نظر ہے آپ کی محوِ جمالِ پیرِ مہاں
 ہیں آپ جرعه کشِ ساقیِ ریاضِ نہاں
 ہے لطفِ سیدِ سالارِ آپ پر ہر آن
 کیا ہے نظمِ حریمِ حضورِ خلدِ مہکاں
 ہے آپ ہی کی عقیدت کا عطرِ ترشاں
 کیا ہے آپ نے سرِ علم و فضل کا میداں
 ہے صحنِ گلشنِ تحقیقِ آپ کا داماں
 کیا ہے آپ نے اربابِ ذوق پر احساں
 ہے لاجواب یہ تصنیفِ نزو اہلِ زباں
 اسی خیال میں ہے محوِ فکرِ طبعِ رواں

حیاتِ حضرت مسعود کو ضیاء کئے

سوانحِ عمری سالارِ مقتدائے جہاں





نقشہ ہندوستان افغانستان

جس سے سالار ساہو و سپہ سالار مسعود غازی
کے سفر اور قیام اور تبلیغی وفود کے بھیجنے کے
مقامات معلوم ہو گئے۔ راستے نقطہ دار لائن سے دکھائے
گئے ہیں اور تبلیغی مشن کے مقامات مربع نمائشکل سے

شمال

شرق

جنوب

اسکیل

ایک انچ

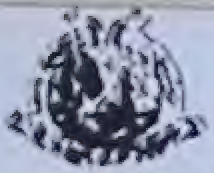
۳۰۰ انگریزی میل

فہرست اغلاط کتاب حیات مسعودی

(مسودہ کی خرابی سے اغلاط واقع ہوئیں۔ ناظرین براہ کرم درست فرمائیں)

نمبر صفحہ	نمبر سطر	غلط	صحیح	نمبر صفحہ	نمبر سطر	غلط	صحیح
۱۵	۵	ایلیٹ نے کئے	ایلیٹ کے	۵۹	۱۸	اشی	اشی
۱۶	۱۷	ایڈورڈ سناؤ	ایڈورسچاؤ	۶۳	۷	بن ہشام	بن ہشام
۲۲	۱۷	جوسہ میں	جوسہ میں	۶۳	۱۴	ریواری	ریواری
۲۲	۱۸	اخبار الاجبار	اخبار الاجبار	۶۸	۸	رکھو	رکھو
۲۴	۹	راج راسلو	راج راسو	۶۹	۳	مسز بی ریچ	مسز بی ریچ
۲۷	۱	ناقابل اعتنا	ناقابل اعتبار	۷۰	۱۲	راجہ ہرگلی	راجہ ہرگلی
۲۷				۷۰	۱۲	ہر راج	ہر راج
۴۰	۱۳	ملک غازی	ملک غازی تھے	۷۲	۴	نو وادی	نو وادی
۴۷	۱	اس میں	تاریخ میں	۸۱	۸	قنوج	قنوج
۴۷	آخری	ناہر	باہر	۸۲	۸	حملہ	حملہ کیا
۵۱	۳	ونسٹ کے	ونسٹ سمیت کے	۸۷	۵	کاہیر	کاہیر
۵۲	۹	اشٹراکوٹ	رشتراکوٹ		۹		
۵۳	۷	سے اس نے اپنے	سے اپنے		۱۶		
۵۷	۱	۴۰	۴۰	۸۸	۴		
۵۷	۱۸	ترجمہ انگریزی	ترجمہ انگریزی	۹۲	۱۲	مین بختیار	مہی بختیار
۵۸	۳	۴۰	۴۰	۹۲	۱	تیر ہندہ	تیر ہندہ

نمبر صفحہ	نمبر سطر	غلط	صحیح	نمبر صفحہ	نمبر سطر	غلط	صحیح
۹۷	۲	جلد دوم	جلد دوم میں	۱۱۲	۱۰	بابا ستوا	یا ستوا
۱۰۰	۷	گھاٹ کو	گھاٹ پر	۱۱۸	۴	جن میں	جیس میں
۱۰۱	۹	الودوندہ گڈ	دوندہ گڈ	۱۱۸	۲۱	پروا	پروا
۱۰۴	۱۲	موضع کجوائی	موضع گبھوائی	۱۳۰	۱۰	لے بل آف	مے بل ڈف
۱۰۵	۱۵	سڑک قصبہ	سڑک پر قصبہ	۱۳۱	۲۰	سنگنا پر اسی	سنگھا پر اسی
۱۰۶	۴	حضرات	حضرت	۱۳۵	۶	جنھوں کا	یہ جنکا
۱۰۷	۵	بشن پال	یش پال	۱۳۵	۹	برایح تحصیل	تحصیل
۱۰۷	۱۷	مرات مسعود	مرات مسعودی	۱۴۰	۳	بیسوں	بیسوں
۱۰۸	۱۳	ہرمئی بختیار	رہی بختیار	۱۴۸	۱۸	ایک وایت	ایک روایت
۱۰۹	۲۰	کا ہیر	کا ہیر	۱۵۰	۳	مغل دروازہ	نعل دروازہ
۱۱۰	۶	احمد تگین	احمد نیال تگین				
۱۱۱	۲۱	بیانات اور	بیانات اور				



Allama Iqbal Library



46505

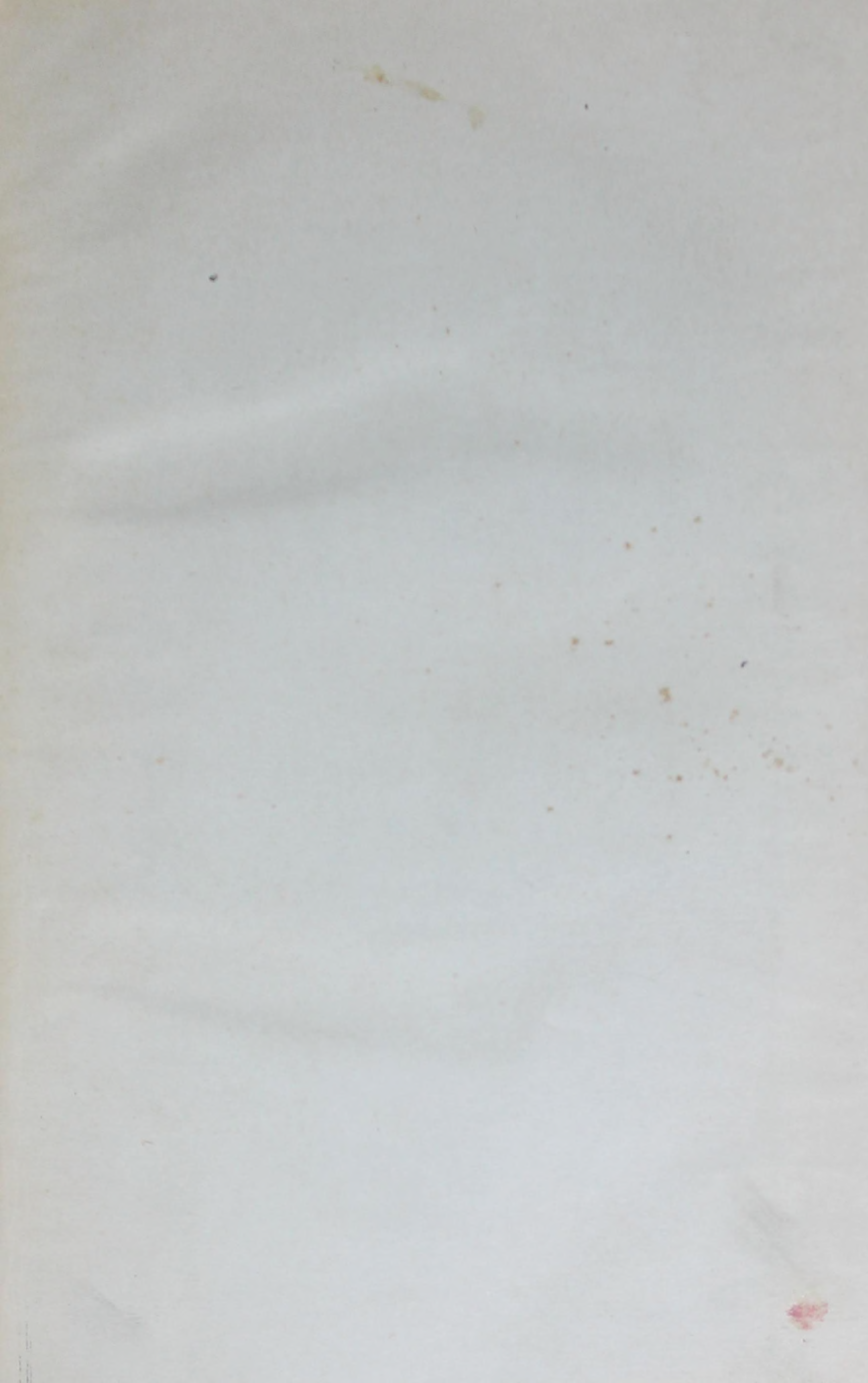
& K. UNIVERSITY LIB.

c. No

46505

te

27.6.63





**ALLAMA
IQBAL LIBRARY**

**UNIVERSITY OF KASHMIR
HELP TO KEEP THIS BOOK
FRESH AND CLEAN**